

歷史的會誌記



1989年中國民主運動資料彙編

WUS

WUS gibt es heute in über 50 Ländern der Erde als konfessionelle und parteipolitisch nicht gebundene internationale Organisation.

Der WUS arbeitet im Bildungsbereich und besteht aus Angehörigen und Absolventen der Hochschulen. Ausgehend vom gesellschaftlichen Auftrag der Hochschule setzen wir uns für gerechtere soziale und politische Strukturen - insbesondere im Interesse der Länder der Dritten Welt - ein.

WAS WILL DER WUS?

Als internationale Organisation von Hochschulangehörigen ist der WUS folgenden Zielen verpflichtet:

- Er wendet sich gegen jede Form der Beeinträchtigung der Freiheit in Studium, Lehre und Forschung.

- Er fördert das Engagement der Hochschulen bei der Lösung der Probleme ihrer Gesellschaft.

- Er wendet sich gegen jede Form der Diskriminierung, Ausbeutung und Ungerechtigkeit, insbesondere im Bereich der Bildung.

WUS ermutigt die Bildungsinstitutionen, in Solidarität auf eine uneingeschränkte Beteiligung aller, an den Entscheidungsprozessen mitzuarbeiten. Nur so wird eine auf den Bedürfnissen und kulturellen Eigenschaften der Bevölkerung aufbauende soziale, wirtschaftliche und politische Entwicklung möglich.

WAS MACHT WUS?

Diese Ziele versucht WUS vorrangig in drei Aufgabenbereichen zu verwirklichen:

- Durch ein Programm gegen Diskriminierung (Stipendien für Schüler und Studierende im südlichen Afrika, Stipendien für studierende Flüchtlinge aus dem südlichen Afrika und aus Lateinamerika; Förderung von Frauenprogrammen).

- Durch »Social action and community development«-Programme, die in der Regel in Zusammenarbeit mit Hochschulangehörigen durchgeführt werden (Alphabetisierungskampagnen, Dorfentwicklungs-, Arbeiterbildungs- und Gesundheitsprogramme).

- Durch ein Solidaritäts- und Kooperationsprogramm von und für verfolgte Wissenschaftler(innen) sowie in einem Programm zum Schutz von Bildungseinrichtungen vor staatlicher und halbstaatlicher Repression (LIMA - Deklaration).

Darüber hinaus fordert der **WUS** durch Öffentlichkeitsarbeit und praktizierte Solidarität zur Verwirklichung und Einhaltung der demokratischen Grundrechte auf.

WUS

**World University Service
Deutsches Komitee e.V.**

WIE ARBEITET WUS?

1. Das deutsche Komitee des WUS arbeitet im Rahmen des internationalen WUS an der Gestaltung und Verwirklichung des internationalen Aktionsprogramms durch Spendenaktionen und Finanzierung von Projekten (Fundraising) mit.

2. Auf dem Gebiet des Ausländerstudiums leistet das deutsche Komitee des **WUS** koordinierende Arbeit und verschafft den ausländischen Studierenden gegenüber Behörden und Institutionen Geltung. Es bemüht sich, durch partnerschaftliche Zusammenarbeit mit Ausländervereinen und -verbänden, mit Studentenvertretungen und Studentengemeinden, Initiativgruppen und Aktionskomitees die Lage der ausländischen Studierenden in der Bundesrepublik zu verbessern.

Dabei geht es insbesondere um
- sprachliche und soziale Orientierungshilfen

- den Abbau von Diskriminierungen, die durch Rechts- und Verwaltungsvorschriften und deren Anwendung entstehen
- die Verwertbarkeit der Ausbildung für die Berufswirklichkeit in den Herkunftsländern und Probleme der Reintegration.

ZUM BEISPIEL: CHINA

Im Rahmen der regionalen Schwerpunktsetzung CHINA ergreift **WUS** auch für die Demokratiebewegung der chinesischen Studierenden und Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler Partei. Die Herausgabe dieses Dokumentationsbandes steht in der Tradition dieser Aktivitäten. Neben praktischer Hilfe, die den chinesischen Studierenden und Wissenschaftlern zugute kommt, gehört auch die aufklärerische Informationsarbeit hierzulande bisher u.a. durch
- die dreimonatliche Herausgabe der Zeitschrift "LAIYIN TONGXIN" seit 1987 mit einer Auflage von jeweils 3.500 Exemplaren;

- die Herausgabe der Monatszeitung "ZHEN YAN" seit 1989 mit einer Auflage von jeweils 5.000 Exemplaren

- die Mitbegründung der "Gesellschaft chinesischer Wissenschaftler(Innen) in der Bundesrepublik Deutschland und Berlin (W)" 1988 als Dachverband chinesischer Fachvereinigungen an bundesdeutschen Hochschulen;

- die Mitbegründung des "Verbandes chinesischer Studenten und Wissenschaftler" in der Bundesrepublik Deutschland im Mai 1989 als eigenständige Interessenvertretung chinesischer Studenten und Wissenschaftler;

- die Durchführung von Seminaren, Symposien und Kongressen über chinarelevante Fragestellungen;

- Beratung und Betreuung chinesischer Studierender und WissenschaftlerInnen an bundesdeutschen Hochschulen. Wenn Sie am Bezug unserer Materialien interessiert sind oder die **WUS**-Arbeit für chinesische Studierende und WissenschaftlerInnen unterstützen wollen, sollten Sie sich bei uns melden!

WORLD UNIVERSITY SERVICE

Deutsches Komitee e.V.

Goebenstr. 35

6200 Wiesbaden

Tel.: 06121/44 66 48

SPENDENKONTO: 7232100

Bank für Sozialwirtschaft

BLZ: 370 205 00

歷史不會忘記

— 1989年中國民主運動資料彙編

書名：歷史不會忘記 — 一九八九年中國民主運動資料彙編
編者：石川、齊墨、沈國斌、榮榮
出版者：World University Service, Deutsches Komitee e.V.

印刷者：

(C)一九九〇年五月

ISBN 3-922845-14-2

前言

人們常說，中國人是最有歷史感的民族，二十四史不間斷地記錄了自遠古至明代的史跡。這在世界上也是獨一無二的。古人作學問講“經史子集”，“史”僅排在“經”之後，可見其地位之重要。

但中國人實在又是一個健忘的民族。一九四九年以後，在中國大陸出現了許多新名詞，如“解放後”，“新中國”之類，人們聽到的是“社會主義是世界上最先進的社會制度，已遠遠超過了西方的民主制度和資本主義社會”。中國人被告知要與資產階級舊思想徹底決裂，向前看，直奔人類的天堂——共產主義。“當家做主”的人民不再去想近代西方自由民主的思想以及在中國的傳播與實踐。一九五七年雖有一些知識分子還想“重溫舊夢”，借“言論自由”的大旗發發牢騷，但毛澤東、鄧小平的專政鐵拳立刻使他們住口。事後中國的知識分子很快忘記了毛澤東的暴行，又在高唱“大救星”之歌。人們所知道的“右派言論”也僅“共產黨下台”幾條而已。

中國人忘記了歷史，就樂得被人奴役。人性、人道主義與自由、民主都被打入了社會主義的地獄，孫中山的“三民主義”被貶為“過時的舊民主主義革命思想”，胡適更被斥為“洋奴”。當一九七九年的“北京之春”打出人權、民主的旗幟時，當魏京生提出“第五個現代化”理論時，大陸的中國人是多麼感到新奇。其實這一切都在五四時代被反復提出過、討論過了。但中國人不久連魏京生也忘了，又在歡呼新時期改革的勝利，為鄧小平唱贊歌。

一九八七年方勵之教授在為曾慧燕女士的〈中國大陸學潮實錄〉一書寫的序言中指出：“一九八六年在中國發生的學潮，就像一次颶風襲過的海洋一樣，白浪黑浪急速地掀起，又很快地過去，海面復歸於原來的平靜。但是，一些人的心却從此不再復歸，留下了一道不可彌合的裂痕”。中國人的記憶開始恢復，人類反抗暴政的歷史，就是記憶反抗遺忘的歷史。

一九八九年六月四日是一個血染的日子，是中國歷史上的一個巨大傷口。時光會把地上的血迹沖淡，但我們心上的血迹却依然斑斑鮮紅。許許多多的中國人再也不會忘記這一天。

悲壯的八九中國民運令人無法遺忘。它創造了歷史，也應該被載入史冊。去年六月西德留學生雜誌《萊茵通信》推出“六四大屠殺”特刊號以後，幾位編輯便醞釀編寫一本《八九中國民運資料彙編》，為這場運動留下一個忠實的記錄。本書的基本內容為：一、八九中國民運大事記；二、運動中的公關信、宣言、聲明等原始文獻；三、民運人士採訪記；四、目擊者報道。六四大屠殺一週年紀念日就要到了，萊茵筆會謹以此書獻給在一九八九年中國民主運動中為民主、自由而死難的烈士。

在本書的編寫出版過程中我們得到馬漢茂教授、意大利朋友Luigi Tomba、斯圖加特八九基金會、不來梅學生會、
的贊助和支持，在此表示衷心感謝。

最後我們呼吁各界人士關心支持《萊茵通信》以及萊茵筆會的活動。

萊茵筆會

張逸訥

一九九〇年五月

目錄

前言 - 萊茵筆會	1
《八九中國民主運動原始文獻》序 - 嚴家其	1
一，八九中國民主運動大事記 - 齊墨	2
二，公開信、宣言、聲明等原始文獻	40
請求釋放魏京生和政治犯致鄧小平的公開信 - 方勵之	40
實行大赦釋放六位政治犯致人大常委會的信 - 陳軍	40
敦促中國大陸民主改革宣言	41
四十二名知識分子公開信	44
十一位旅美學人發表改革建言	45
四十七名知識分子致人大公開信	46
致全中國大學生公開信	47
四·二一游行始末	48
告全國高校同學書	49
對學生的意願不要置之不理	50
駁“人民日報”社論	51
聲明	52
事實真相，我們的態度和要求〔世界經濟導報編委會〕	54
北京部分大學生遞交請願書	57
讓我們的吶喊來喚醒年輕的共和國	59
北京大學學生絕食宣言	61
五·一六聲明	62
五·一七宣言	64
編輯、記者聲援學運	65
北京七所高校院長緊急呼籲書	65
北京大學十教授呼籲書	66
民主黨派領導人致信	66
團中央等部門聯合呼籲	67
作家緊急呼籲	67
致廣場上的同學 - 譚容	68
北京大學生告全國同胞書	69

致鄧小平的公開信	71
龍的宣言	72
首都知識界告全國同胞書	74
嚴正聲明〔北高聯〕	77
光明與黑暗的最後決戰	79
首都各界聯合會簡介	81
絕食請願宣言書	82
嚴家其、包遵信〈告李鵬書〉	84
再告愛國同胞書	86
首都各界關於時局的十點聲明	87
首都工人自治聯合會臨時章程	90
『民主之神』雕像落成宣言	92
六·二絕食宣言	93
北高聯〈告世界人民書〉	96
柴玲憶述屠殺經歷	99
吾爾開希談「六四慘案」	104
中國民主正義聯盟宣言〔摘要〕	108
成立「民主中國陣綫」倡議書	109
民主中國陣綫宣言	110
三，民運人士採訪記	113
方勵之教授訪問記	113
許良英教授評北京學運	118
于浩成訪問錄	119
劉曉波訪問記	126
陳一諮採訪記	127
柴玲自述	130
吾爾開希談話記	132
李錄採訪記	135
岳武採訪記	138
包遵信談知識分子與民運	143

四，目擊記	146
四·二七遊行目擊記	146
歷史，將記住這一天 — 首都各界5.17大遊行記實	165
聞明復與絕食學生對話追記	169
我們好好活着，回來作證 — 香港學生的血淚見證	170
五，民運人士論民主	175
人民民主運動何處去？ — 任曉町	175
論反對派的言論自由 — 王丹	178
悲劇英雄的悲劇 — 劉曉波	181
完善制度還是塑造完美領袖 — 劉曉波	184
中國民主化的目標與程序 — 劉曉波	186
六，傳單、大字報	188
北大大字報	188
南大大字報	189
籌組「中國民主運動促進會」倡議	190
告人民書	192
十問書 — 北京市工人聯合會	194
告全市人民書	194
〈四·二〇血案記實〉	195
〈告北京各界人民書〉	197
斯大林式政體的弊病	198
良心和黨性面前的選擇	199
誰是「動亂」的製造者？	200
一個工人致學生的信	201
可疑！可疑！	202
學運問題錄	203
和兩個工人的交談	204
新聞自由成爲首要問題	205
一個青年教師的自白	206
是對話還是訓話？	208
「打倒共產黨」小議	209
舉起理性的旗幟	210
目前的形勢和我們的任務	212

把我們的民主運動進行到底	214
告全國大學生書	215
讓我們萬眾一心	216
復課！豈有此理	217
關於復課的聲明	217
告首都高校同學書	218
大陸民主愛國運動與十年文革動亂	219
民主，首先是人的意志的覺醒	221
《新聞導報》第三期	223
爲什麼要新聞自由	224
社會主義多黨制與中國	225
批判精神與民主	228
爲軍隊進京告市民書	229
共產黨素描	230
官倒內幕	231
動員令	233
我們在幹什麼	234
發展學運莫忘初衷	235
告官兵書	236
北大傳單	237
我們爲了什麼	239
我們發起民主運動的原因	240
李鵬目前到底懼怕什麼？	241
新聞快訊發刊辭	243
新聞快訊第一期社論	243
目前形勢及任務	244
堅持就是勝利	245
野火燒不盡、春風吹又生	246
關於李鵬政府鎮壓學運的聲明	248
派系之爭說明了什麼？	249
“八九”愛國民主運動	250
出人意料的政府總是出人意料的	251
堅定不移走向真正的民主和法制	252
《清華人》總第一期	253
饑餓報(HUNGER)	257
通告 — 五·二八全世界炎黃子孫大游行	262
人民的號令	263
共和國絕不是私有財產	265

不要以為	266
召開人大非常會議、人民做主進行裁決	267
多元化 — 中國的前途	269
最好建議	270
向死難的三位市民致哀	272
新聞導報號外	273
七. 八九民運標語口號輯彙編	275

歷史不會忘記

- 1989年中國民主運動資料彙編

書名：歷史不會忘記 - 一九八九年中國民主運動資料彙編
編者：石川、齊墨、沈國斌、榮榮
出版者：World University Service, Deutsches Komitee e.V.

印刷者：

(C) 一九九〇年五月

ISBN 3-922845-14-2

《八九中國民運資料彙編》序

嚴家其

八九中國民運和六四北京大屠殺，產生了兩大直接後果，一是中國國內的民主運動暫時沈寂了，但是逃離中國大陸和居住在海外的中國人組織了一個有廣泛代表性的獨立於共產黨的組織——民主中國陣綫。二是由於北京大屠殺受到了全世界激烈的遣責，不少共產黨專政國家的政府不再敢用嚴厲的暴力手段來鎮壓人民爭取民主的鬥爭，同時，由於波蘭出現了第一個非共產黨政府，致使不少一黨專政的國家出現了波瀾壯闊的民主化高潮。“匈牙利社會主義工人黨”的改名，“匈牙利共和國的建立”，柏林牆和東德邊界的開放，震撼了全世界。

近一個半世紀前，兩位德國青年，面對當時社會的種種弊端，懷着對未來美好社會的憧憬，提出了用“暴力革命”手段推翻舊世界、建立最貧苦階級專政的思想。這股思潮，從西歐漫延開來，導致了二十世紀世界性的變化，以最貧苦階級為名的“一黨專政”風靡東方。在共產黨一黨專政下，執政黨依靠國家權力，取消了私人財產權、建立了高度集中的計劃經濟。

一九八九年，是二十世紀重大轉折的開端，這個轉折，以八九中國民運和波蘭團結工會組織非共產黨政府為標誌。從此，一種新的思潮肯定了自己存在的權利，以不可抵抗之勢發展起來。這種思潮有兩大特徵，第一，以“和平、理性、非暴力”為行動準則；第二，以“結束一黨專政”為政治目標。這是以“暴力革命”完全不同的思想，是順應人類歷史潮流演變的、“和平演變”的思潮，它通過一九八九年東方世界的變化向全人類宣告，未來世界歷史的主流，就是通過和平、非暴力的方式，使整個世界向着自由民主和社會公正的方向發展。這股思潮的影響將愈益擴大，並將改變人類歷史的進程，我相信，未來的世紀不再會有“社會主義”和“資本主義”的古老的爭論。

收入這本書的八九中國民運的資料，是極為珍貴的歷史文獻，它不僅對系統、深入研究八九中國民運有重要價值，而且有助於我們了解正在開始的全球性的非暴力演變。

一九八九年十一月於巴黎

一九八九年中國民主運動大事記

齊墨

【一月六日】方勵之教授致函中共中央軍委主席鄧小平，請求於五·四運動七十周年，中華人民共和國成立四十周年之際，從人道主義出發，赦免魏京生等政治犯以給未來增添新的希望和尊重。

【一月二十九日】

《新啓蒙》叢刊創辦人王元化、王若水在北京都樂書屋舉行出版酒會，邀中外學者一百餘人到會，批評中共當局對民主的壓抑。都樂書屋為此於二月二十七日被北京市政府封閉。

【二月六日】

廣州美院講師李正天致函國家主席楊尚昆，要求在“李一哲案”平反十周年之際對王希哲實行大赦，以利於創造一個更良好的政治環境。

【二月十三日】

詩人北島和商人陳軍發起，冰心、嚴文井、蕭乾、王若水、李澤厚、蘇紹智等三十三人聯署一封致人大常委會和中共中央的公開信，對方勵之的呼籲深表關切，認為實行大赦，特別是釋放魏京生等政治犯，會創造一個有利於改革的和諧氣氛，同時也符合當今世界日益尊重人權的普遍潮流。

【二月十七日】

海內外華人學者在紐約哥倫比亞大學集會。六十四人發起成立“中國民主文化聯絡組”，請在京的方勵之任組長並聯合發表《敦促大陸民主改革宣言》提出五項倡議：開放民辦報紙、保障結社自由、民選區、縣長、釋放政治犯和實行黨政分開。

【二月二十一日】

陳軍在致人大常委會的公開信中，呼籲本着人道主義精神和依據憲法對魏京生等政治犯實行大赦，要求人大常委會成立有關這些政治案件的調查委員會，並就大赦問題公開討論表決。

二十三名台灣著名學者聯合發表聲明，支持大陸知識分子爭取民主與人權的運動，敦促中共進行自由、民主、人權的改革。

【二月二十二日】

新華社發表司法部負責人談話。指責陳軍等人發起寫信。提出釋放魏京生其實質是製造輿論，對政府施加壓力，干涉國家的司法審判。

【二月二十三日】

北島和陳軍在京舉行記者招待會，表示呼籲特赦魏京生是基於人道，並非干涉司法獨立，並要求中共公開報導三十三人的公開信，宣佈成立八九大赦工作小組。

一九八九年“北京之春”運動中的積極分子任曉町在致布什總統的公開信中請求布什關注中國大陸的民主運動和人權。

【二月二十五日】

方勵之接受美國國家電視網的訪問，呼籲布什多了解中國大陸違反人權的事實，並批評西方的一些政治家以雙重標準看待中國的人權問題。

王克平為紀念魏京生被捕十周年創作的話劇《重審魏京生》在《中國時報》副刊《人間》上發表。

【二月二十六日】

王淦昌、葉篤義、許良英、于浩成、李洪林、戈揚、包遵信、張顯揚等四十二人聯名上書趙紫陽，要求保障言論、出版和新聞自由，加速政治體制的改革和民主化的進程。

趙紫陽會見布什，表示中國不會引進西方的多黨制和議會政治，又提及美國社會上一些人支持對中國政府不滿的分子，不利於中國政局的穩定和中美友好關係。

布什在京舉行答謝宴會。方勵之夫婦應邀赴宴，途中被警方阻撓，以致無法出席，引起國內外新聞界、文化界的關注。美國官方幾次表示遺憾，形成“方勵之風波”。

【二月二十九日】

陳軍在其經營的“捷捷酒吧”發起後續簽名活動，公開接待行人簽名，三十名現代藝術家即席簽名。曾因奔走營救魏京生而以反革命罪入獄的路林當晚在酒吧演講，介紹魏京生。

【三月一日】

北京大學和清華大學同時出現討鄧檄文、告全民書的大字報，指出，共產黨的政治就是空談、強權、獨裁、武斷，要求取消黨派，解除四項原則。

【三月二日】

北大貼出為中國人悲哀的小字報，主張打倒專制和獨裁。

【三月三日】

清華大學等院校出現署名“中國民主青年愛國會籌委會”寫的〈致廣大青年學生的一封信〉，要求在愛國主義、民主戰士方勵之的領導下，參加到民主、自由人權的激流中去。

【三月四日】

香港四百多位人士聯署的〈致中國人民代表大會的公開信〉以廣告形式刊登在〈信報〉上，要求全國人民代表大會敦促中國政府及有關司法部門，立即釋放遭禁的良心囚徒，思想囚徒，因不同政見和言論獲罪者。該信三月十五日又刊登在〈新報〉上，共有一千二百三十人聯署。

【三月十日】

中共中央關於〈進一步繁榮文藝的若干意見〉公佈，提倡黨對文藝要少干涉、少介入。

【三月十四日】

嚴家其、蘇煒等四十三名知識分子聯名寫信給七屆人大二次會議，再次要求釋放政治犯。

國務院發言人袁木說，中國沒有政治犯，因此不存在釋放政治犯的問題。

【三月二十日】

七屆人大二次會議開幕，四月五日閉幕。會議通過的李鵬的〈政府工作報告〉對政治改革持冷漠態度。

【三月二十八日】

由香港神父夏其龍率領的呼籲釋放魏京生等人“聯署人士赴京團”一行七人，攜帶由〈爭鳴〉雜誌社一月一日發起和四五運動組織二月二十六日徵集的二萬四千多個呼籲釋放魏京生等政治犯的簽名，及千餘簽名人士給人大的公開信，二百四十四位海內外知識分子發表的〈海內外華人自主爭取民主人權聲明〉等文件在赴京途中被天津海關沒收。所帶的全部材料進京後也受到百般阻撓，僅被允許與人大信訪辦公室李某相見。此事在香港引起大震盪。

同日，中國司法部部長蔡誠重申，因民主牆被捕的人不會獲特釋。

同天，法國人權同盟就從年初起收集的呼籲釋放魏京生的三百餘簽名，其中有十八位諾貝爾獎獲得者，四十位漢學家和六位歐洲議會議員，轉交給中共駐法使館一事給使館打電話。使館拒絕接受簽名，人權同盟遂在巴黎舉行記者招待會，公佈簽名名單和事情經過。

【三月二十九日】

北大等學校廣為張貼方勵之在香港發表的《中國的希望和失望》一文，提出，列寧、斯大林、毛澤東式的社會主義已相當徹底地喪失了吸引力，要求組織壓力集團，實現政治民主和經濟自由的改革。

法國人權同盟代表大會十餘人到中國駐法使館遞交簽名，使館大門緊閉，傳話讓人權同盟將簽名郵寄到使館。

【四月二日】

一百零八位大陸留學生和華僑在紐約組成海外反對黨——中國民主黨，其綱領為：主權在民，確認民主、自由是人類生存的基本權利，民主政治、分權制衡、多黨競爭、保障私有財產、軍隊國家化、言論自由、多元文化、社會福利和均富。

【四月三日】

北大五十六名學生貼出呼籲書，建議北大成為推廣政治的特區。指責黨、政多次干預成立於一九八八年五月四日的民主沙龍的活動。

【四月六日】

北大貼出《時代的召喚》的大字報，提出，社會主義還有沒有存在的合理性，馬克思主義到底還適應不適應我國的國情。

【四月十三日】

北京一些高校收到廣西大學學生會寫的《告全國大學生書》號召，高舉胡耀邦的畫像和民主、自由、尊嚴、法治的大旗來紀念五四運動四十七周年。

教委官員宣佈今年五十萬大學生不准自行尋找工作，將由政府統一分配。這一措施引起學生的不滿。

【四月十五日】

前中共中央總書記胡耀邦因心肌梗塞逝世。中共中央發佈訃告，稱胡為共產主義戰士，偉大的無產階級革命家、政治家。北大、清華、人大等院校出現悼胡的大字報和輓聯。

【四月十六日】

北京各大學出現悼念胡耀邦的輓聯，詩詞，其中也有為胡鳴不平的標語，如“不該死的去了，該死的沒死。”同時，有大字報抨擊中共政權的腐敗。十八名北大學生聯名要求為胡一九八九年被迫辭職一事平反，全面評價他的歷史成就，允許人民自發進行追悼活動。北大學生會和研究生會聯合發表悼念公告，稱胡為中國現代化建設、民主化進程和改革開放做出了不可磨滅的貢獻。

天安門廣場人民英雄紀念碑上開始獻上花圈，圍觀者甚眾。

上海一千多大學生從復旦大學遊行到同濟大學，沿途唱着讚頌胡耀邦的歌曲。

中共中央組成胡耀邦治喪委員會。

中國民主黨發表〈告全國同胞書〉，要求中共結束其專制統治。

【四月十七日】

三千名北大學生於凌晨出發，到天安門廣場遞交治喪委員會向全國人大常委會遞交一封請願信。提出七項要求，要點為：重新評價胡耀邦的功過；否定清除精神污染、反對自由化運動；新聞自由；提高教育經費；公民有示威遊行的自由；公佈部長級以上官員及家屬的財產；取消北京市限制遊行的十條規定。

入夜後，北大、清華、人民大學等高校的學生約二萬人從梅絮出發遊行，準備到天安門廣場送花圈和輓聯，隊伍在中南海附近被阻攔後散去。

上海大學生和市民聚集黃浦江畔，悼念胡耀邦。在悼念詩文中提出民主要求。

【四月十八日】

北京高校學生高唱〈國際歌〉和高呼“反對獨裁！打倒貪污！”“推翻官僚！民主萬歲！”的口號遊行到天安門廣場，少數學生代表進入人民大會堂，遞交了請願書。下午，廣場上聚集的學生和市民已超過三萬。學生們舉行政治演說，要求政府確實進行民主改革，指出，領導人應為政策錯誤而引咎辭職。晚上十點，一千多名大學生走向新華門，搬進中南海獻悼胡花圈。學生們表示，在全國人大同意他們的民主要求和決定制止幹部貪污腐化後才肯解散。

北大學生向全國各大城市一百多所大學發出電報，呼籲聯合舉行悼胡活動及反對獨裁、要求民主。

胡平、劉曉波、陳軍、曹長青等十一位旅美大陸青年學者發表〈改革宣言〉，提出五點要求，要點為：認真檢討改革十年來的決策錯誤，特別是壓制西單民主牆、清污和反自由化運動，敦促黨內保守派引咎辭職。

職，披露胡耀邦事件的原因經過，修改憲法，取消四項原則，支持和保護學生運動。

【四月十九日】

零點二十分，千餘大學生抵新華門，要求獻花圈並遞交請願書，武警人員擋住學生。一時至二時，已聚集上萬人，人們幾次試圖衝過警戒線未遂後，警察驅打學生，有學生和記者受傷。四時許，官方播放《北京市人民政府通告》，警告有人藉悼胡之機，製造事端，要求群眾解散回家。五時許，新華門恢復正常秩序。

從上午到晚上集中在天安門廣場的學生和市民達十萬人，但秩序井然。學生們送來“中國魂”“何處招魂”和“民主耀邦”的巨幅輓詞和胡的畫像。夜裡，教師和學生以紀念碑為講台，發表演講。學生中不斷傳來《國際歌》聲和“打倒官倒”的口號。

晚上，王丹等人在北大三角地主持第十六次民主沙龍，宣佈成立北大團結學生會籌委會，由丁小平、王丹、封從德、熊炎等七人組成。他們表示接受上次學運沒有組織綱領和口號的教訓，採取統一聯合行動。

晚上八點，北京市委委派全國人大代表陳希平、劉延東、宋世雄在人民大會堂正門外接受北大和人民大學學生的請願信。

上海復旦大學約三千學生在校門外集會。演講者呼籲，中國人民團結起來，爭取民主自由。學生擬往市中心遊行，因官方阻止作罷，復旦大學校園內貼滿了大字報，抨擊政府的腐敗，指責鄧小平沒有進行政治改革。

上海《世界經濟導報》和《新觀察》在北京聯合舉行追悼胡耀邦同志座談會，嚴家其、戈揚、蘇紹智、張國偉等到會，發言者認為，胡受到不公正的待遇，應對其作出公正的評價，並要求鄧小平就過去的錯誤作出檢查。與會人員還稱讚了學運。

【四月二十日】

凌晨，新華門前有二萬人同二千名武警對峙，群眾高呼“李鵬出來，平等對話”。二時三十分，武警衝入人群，驅打學生，發生大規模衝突，混亂中有百餘名學生和四名警察受傷。是為四·二零慘案。最後，靜坐在門前的三百名學生被警察強行拖走。

北大發起組織全市統一的學生領導機構，北大團結學生會籌備會負責人丁小平召集各校代表三百人，成立“北京高校學生聯合會”，張貼《告北京高校書》，表示，悼胡活動已擴展成爲一項全面爭取民主的請願活動，並提出七項綱領：一、重新評價胡耀邦的功過是非，講明他辭職的原因和經過，並以最高規格爲他送葬；二、徹底否定反精神污染和反自由化運動；三、具體解釋最大的失誤是教育問題和具體責任者；

四、確認新聞自由，允許民間辦報；五、追究鎮壓學生的責任者；六、公佈幹部年薪、收入及納稅情況；七、明確公佈查處官倒。會議確認以靜坐、遊行、罷課及至絕食等和平請願方式爭取民主，以集體領導民主決議來指導行動。

新華社和《北京日報》指責有人在新華門前呼叫“打倒共產黨”的口號，並對學生進行嚴厲警告和威脅。

南京大學千餘名大學生遊行到江蘇省政府所在地，呼喊“打倒官倒、獨裁專制！”的口號。南大校園內不少人扔瓶子，表示對鄧小平的不滿。另外，上海、天津、武漢、合肥均發生了學生示威事件。

【四月二十一日】

北大“團結學生會籌備會”為抗議“四·二〇”慘案宣告罷課，清華、政法大、北師大等十多所高校部分學生響應。大學生不斷湧向天安門廣場，至中午時分已有十萬之眾。三千多學生在人民大會堂門前台階上靜坐，高舉“反對暴行”的橫幅標語，並在下午三時試圖衝進人民大會堂，為軍警阻止未果。高校新聞系學生打出“新聞界應報道”的標語，入夜，教師、工人、農民和攜帶家眷的市民加入悼胡人群，廣場上人數有二十至四十萬人。人民英雄紀念碑的自由講壇上從中午起不斷有人講演，發表對自由民主及國家前途的看法。

三十六名南開大學的研究生和大學生冒稱工人方才購得車票來到天安門廣場，成為第一批由外地來京的參加運動的學生。

由北島發起，嚴家其、包遵信、李澤厚、于浩成、戴晴等四十七名學者聯署的一封支持學運的請願信被送交到中南海，中共中央辦公廳信訪局拒絕接信，並將信擲落地上，代表們後到人大常委會辦事處，交了請願信。

上海、武漢、南京、西安等大城市均有大學生自發的悼胡遊行。

【四月二十二日】

北京高校組成的“臨時行動委員會”組織各校學生參加胡耀邦追悼大會。追悼會開始前二十多萬學生和市民靜坐在天安門廣場上，由“臨時行動委員會”向治喪辦公室人員提出三項要求保證靜坐學生安全；允許學生進入人民大會堂與胡遺體告別；公佈二十日武警毆打學生真相。後學生僅被允許在天安門廣場上收聽追悼會的實況。

上午十時，有四千多人參加的追悼大會在人民大會堂開始。楊尚昆主持，趙紫陽致悼詞。十二時零四分載着胡遺體的靈車從大會堂駛向八寶山火化，沿途有百萬人夾道相送。

追悼會結束後，三名學生代表走上大會堂東側台階跪立四十分鐘遞交請願書，但無人理睬。後清華貼出大字報稱：“共和國不會忘記：跪著求民主，哭著爭自由”。北大團結學生會籌備會表示：若政府對學生要求置若罔聞，將號召全國工人、農民和知識分子罷工、罷課抗議。清華、政法大學校內為抗議新聞界造謠而憤燒《北京日報》和《人民日報》。

晚上萬人聚集在廣場紀念碑附近圍觀大、小字報、挽聯和花圈。

西安高校學生在陝西省政府門前得的新城廣場舉行悼念活動。一些人趁機衝擊省政府大院，焚燒傳達室、信訪室和車輛，至晚間又衝入法院和檢察院，並燒毀公共汽車、搶劫商店。三十名學生和百餘名警察受傷。

當晚長沙市中心五一廣場有數千人舉行悼胡活動，有人鬧事，打砸搶直到深夜。警察當場拘留百餘人，無一人是學生。

上海市委負責人在看了定於四月二十四日在《世界經濟導報》第四三九期上刊出的悼胡座談會發言記錄的清樣後，找該報總編輯欽本立談話，要求刪掉記錄中的一些內容，被欽拒絕。隨後市委書記江澤民親自批評了欽本立，施加壓力讓其改版。（按：《導報》由上海社會科學院和中國世界經濟學會主管，並不受市委的直接領導。）

劉曉波、胡平、陳軍等十人在紐約聯署《致中國大學生公開信》，對學運表示支持，並提出“鞏固在這次活動中已經建立起來的組織聯繫；力求以一個堅強的整體進行有效的活動”等七點建議。

北京二十一所高校共同成立“北京高校學生臨時委員會”，即北京高校臨時學聯，選舉政法大學周勇軍為第一任主席。北大學生向社會發起支持學運的募捐活動，並成立新聞發佈中心，接待中外記者。上海、武漢、天津、長沙等各地學生陸續到京，與北京學生一起醞釀成立“全國高校學生聯合會”，商討全國罷課事宜，北京各校園內情勢緊張，大規模集會不斷，要求公開討論民主改革問題，要求總理李鵬、副總理姚依林下台。北大萬人集會，聲明繼續罷課到領導人同學生對話為止。對話內容必須針對民主改革。在北大、人大和北航同時貼出大字報，指出中央已調出三十八軍和山西衛戍部隊對付學生。

經過激烈鬥爭，延遲到下午才出版的《科技日報》第四版登出五張學生在天安門廣場示威的照片，在第二版上刊出《風一程、雨一程，壯歌送君行》，如實地報道了學運和悼胡活動，這是四十年來首次突破大陸的新聞封鎖，引起了巨大反響。北京高校學生爭相閱讀該報，並廣為張貼，寫出“向《科技日報》致敬”的大字。

上海、廣州、天津、武漢、等地均有學生遊行。

趙紫陽離京到北朝鮮訪問。

上海市委宣傳部下令停發已印好的十六萬份《世界經濟導報》第四三九期，另編印這期稿件。欽本立和編委會堅持照發第四三九期原版，雙方形成僵局。

【四月二十四日】

“北高臨聯”宣佈，為抗議武警毆打學生及政府封鎖新聞，北京三十八所高校無限期罷課，直到政府滿足學生的對話要求為止；呼籲高校教師理解學生求民主的熱情。北大、北師大許多教師發表演講支持學運。北京各高校派出上百支隊伍上街頭宣傳民主主張和募捐。北師大學生在街上宣傳的目的是“民主、科學、自由、人權、法制”，行動的原則是：“合情、合理、合法、有理、有利、有節”。北大、清華貼出高幹親屬二十七人名單，要求政府公佈其財產及追查貪污與官饒。

北大學運領導層內部出現裂痕。在今天下午三點由六千學生出席的臨時大會上發生了團結學生會籌備會領導人因意見不和而兩度公開拉扯，引起學生不滿。後青年講師、前研究會主席李進進上台演講，呼籲大學生應團結在一起，大會得以繼續進行，並宣佈接管廣播站及原官方學生會。而原定於晚上舉行的記者招待會因準備不足而臨時取消，亦引起一片鼓噪。

天津多所大學開始罷課。

欽本立再次召開《導報》編委會議，並給上海市委寫了一份《緊急報告》。《導報》事件已引起海外反響，香港《南華早報》發出《導報》被“查封沒收”的報道。

大陸學運在香港引起了反響。香港專上學生聯合會已派出代表團赴京觀察學運，訪問北大、人大等學校。“四五行動”成員前往新華社香港分社請願，要求政府與學生對話，討論促進民主、法制。

下午中共北京市委向萬里彙報學運情況。晚上李鵬主持的中共中央政治局常委會議將學運定性為極少數人操縱和策動的一場有計劃、有組織的反黨、反社會主義的動亂，並決定在中央成立制止動亂小組，要求北京與委盡快平息動亂。

【四月二十五日】

北京各高校學生十萬人在路口、車站及其他公共場所演講和募捐，獲得工人、市民的廣泛支持。官方對學生採取壓制措施，切斷北大學生宿舍電話線，拒絕拍發學生致外地高校的電報。學生在校園內焚燒《人民日報》《北京日報》和《求是》雜誌，痛斥官方新聞媒介的造謠污蔑，強烈要求“開放報禁、新聞自由”。為打破新聞封鎖，北高臨聯發起一人十信活動，將學運情況向全國傳播，並準備在籌足資金後派出二

至三百人的代表團到十五個大城市宣傳民主運動的意義，組織“五四”前全國高校總罷課。

人民大學一百五十九名教師聯署一封公開信支持學運，指責官方報刊對學運報道嚴重失實，損害學生形象和公民合法權益，並要求《人民日報》、中央電台、中央電視台等單位公開向學生道歉，如實報道學運。一部分教師成立“中國民主促進會”，號召知識分子退出共產黨。

上午，鄧小平在聽取了李鵬等人的彙報後發表談話，認為學運是一場否定共產黨領導，否定社會主義制度的政治動亂，要不惜流血、不顧外國輿論加以鎮壓。據此講話，《人民日報》寫成“四·二六”社論，並提前於今晚在電台和電視台播出，引起全國驚愕。

【四月二十六日】

《人民日報》發表據說是由胡啓立組織的社論《必須旗幟鮮明地反對動亂》，稱學運為“極少數別有用心的人”煽動的“一場有計劃的陰謀，是一次動亂”，“是擺在全黨全國各族人民面前的一場嚴重的政治鬥爭”。號召全黨“積極行動起來，為堅決、迅速地製止這場動亂而鬥爭。”中共北京市委和上海市委分別召開萬人大會，學習“四·二六”社論，攻擊學生搞文革那一套，背後有“黑手”。中共中央調三十八軍入京。北京市公安局宣佈悼胡結束，未經申請禁止遊行、街頭演講、募捐散佈傳單。

北京學生認為“四·二六”社論是中共鎮壓學運的信號，他們準備堅決反抗。在悼胡活動中形成的“北京高校學生臨時聯合會”幾經易名、改選，至此已聯合北京四十一所高校成為學運的決策領導機構。下午該會在政法大學內召開首次記者招待會，介紹七名領導人（主席及常委），重申三項要求：政府與學生平等對話；追究“四·二〇”事件中打人兇手的責任並公佈真相；各新聞機構應如實報導學運。該會強調將用和平、合法的手法去爭取民主、自由、科學、人權、法制，並宣佈於次日舉行大規模遊行抗議“四·二六”社論。

清華大學領導學運的“和平請願組織委員會”，宣佈退出“北高臨聯”及自動解散，並倡議復課，同時成立的“清華大學聯絡組”亦宣佈不參加次日的遊行，理由是遊行會嚇跑中間派或導致流血事件。此舉動在清華園引起議論紛紛，有些學生指責該校學生領袖軟弱，要求另建領導組織。

上海市委決定撤銷欽本立《導報》總編輯和該報黨組成員職務，並向該報派駐整頓領導小組。此舉在中國知識界、新聞界引起巨大震動。

國民黨中常委召開常務委員會，討論大陸學潮情況，提出“我政府與民眾應有更積極、更主動的作法支持他們，使大陸早日民主化與自由化”。

【四月二十七日】

北京爆發建國以來規模最大的遊行示威。五十四所高校的近十五萬大學生在上百萬北京市民的歡呼支持下衝破八道警察組成的“人牆”防線，歷時十七小時，步行四十公里，足跡遍及北京主要大街。學生領袖走在隊伍前面，兩側由學生組成糾察隊防止有人混入鬧事。學生提出的主要口號是：“打倒官倒”、“新聞自由”、“人治下台、法治萬歲”、“為民請願、不是動亂”、“擁護共產黨的正確領導”，並引用毛澤東和鄧小平的話：“鎮壓學生運動的人絕無好下場”，“老的不退出，新的進不來”，“一個革命的政黨最怕聽不到人民的聲音”。政法大學學生抬着控告人民日報社“侮辱、誹謗”的起訴書。途中市民與學生同呼口號，並贈送食物飲料，學生凱旋後連夜寫出“北京市民，我們感謝你”、“歷史將不會忘記四·二六”的大幅標語。據悉，許多學生在遊行前已寫下了遺書。

由北島發起的支持學運的公開信簽名人數增加到二百以上，署名者均為著名知識分子。

長沙兩千多學生上街遊行抗議“四·二六社論”，下午遊行隊伍進入湖南省政府大樓，要求與領導對話。在領導人答應於翌日對話後學生散去。

香港二百餘名大學生到新華社香港分社遞交聲明書，抗議壓制學生運動，當眾撕毀“四·二六社論”以示氣憤。他們輪流刺破手指以血寫成標語：“學運不死、民主萬歲”、“學生愛國無罪，鎮壓學生可恥”。分社副秘書長接見了學生代表，答應將香港學聯的意見向中央高層反應。香港專上院校共三十五名教師聯署聲明書，呼籲各界關注北京學運，希望政府和學生雙方都應克制，勿使事態惡化。

台灣大學學生會及大學新聞社發表聲明，呼籲全台學生支持大陸學運，並向兩岸政府提出三項要求：歸還大學自主、學術獨立的權利，全面清除各級校園內的政黨勢力；放棄一切鎮壓民主、自由的行動，廣納改革之議，調整政權之統治形態；釋放因抨擊政權、呼籲民主改革入獄的政治犯。

英國十二所大學中六十五名中國旅英高級知識分子聯署呼籲書，希望同胞積極表達意見，促進中國民主運動。

國務院發言人袁木午後就學生要求對話一事表態：“同學們要求對話，反映他們的意見和要求，這也是我們的希望。”並稱“國務院已委托全國學聯和北京市學聯，及時反映同學們的對話要求，適時地組織和安排好這項活動”。

【四月二十八日】

“北京高校學生臨時聯合會”中午在北師大召開全體委員會後宣佈：組成“北京高校學生自治聯合會”取代原“北高聯聯”，原“臨聯”主席周勇軍辭職，北師大學生吾爾開希當選為“北高”主席，另外六名常委分別從北大、人大、北師大、政法大、民族學院和藝術學院選出。吾爾開希表明與政府對話的三條件：新聞機構公開報導；保證學生領袖和代表的安全，不得秋後算帳；對學運作出公正的報導。對話的內容是過去提出的“七條”，希望對話不要拖過“五四”。北高聯同時聲明，各校征集支持者簽名以證明其合法性。

“全國學聯”表示願意與學生對話，並在全國學聯和北京學聯設立接待處和熱線電話，收集學生的意見同時要求學生要以行動證明對話的誠意，不要罷課。但上述兩學聯認為新近經學生選舉成立的各級自治聯合會是非法的。

嚴家其從中午開始找人在一封名為《捍衛新聞自由》的致上海市委的公開信上簽名，指出中共上海市委無權撤換《世界經濟導報》的總編；上海市委負責人說導報四三九期刊登的仲胡座談會內容將會加劇某些動亂因素，是對座談會參加者的嚴重誹謗，要求有關方面出面道歉。簽名者有三十多。

天津六千多大學生下午上街遊行示威，打出的口號：“擁護共產黨”、“擁護四項基本原則”、“打倒貪官污吏”、“新聞要講真話”。

《人民日報》等幾家報紙簡單地報道了北京學生大遊行的情況。

美國白宮發言人賈茲沃特在被問及北京學運時表示：布什總統“深切相信言論及集會權利原則在當地（北京）得到展示”，“我們希望示威活動保持以和平方式進行，而中國當局在處理示威事件時會加以克制”。“在某種程度上，學生在追求自由的民主行動中是有權抗議及發表意見的，我們支持學生這種請願活動。”

【四月二十九日】

國務院發言人袁木、國家教委副主任何東昌、北京市委秘書長袁立本等人應全國學聯和北京市學聯的邀請，下午與十六所大學的官方學生會代表和少數個人代表舉行了三小時的“對話座談會”。整個過程由中央電視台轉播。被邀以個人身份與會的吾爾開希在會前被告知不得發

言。故他拒絕進場，並向記者指出這個座談會是政府製造和諧假象、欺騙和分化學生的手段。與會學生每人只能發一次言，且必須以提問方式。這個座談會引起學生強烈不滿和批評。

北高聯加緊籌備紀念五·四七十周年的活動，刊出了反映學運實況的《新聞報道》第一期。清華大學成立“對話籌備會”，整理與政府對話的資料。

香港十多個公務員公會、十多個基督教團體及八所院校學生會分別或聯合發表聲明，支持北京學運。

《世界經濟導報》今日起在編輯部辦公室沿牆披上黑紗，在黑紗上張貼國內外各方面的聲援函電，前往參觀的人川流不息。

【四月三十日】

上海市委對《世界經濟導報》的處理引起強烈反應。新聞界、知識界人士紛紛致電欽立本。《人民日報》一百五十名記者、編輯要求就“《導報》事件”與領導層對話。北京一批年輕記者醞釀五月四日上街遊行，要求新聞自由。

十六所高校的二十九名學生應邀與中共北京市委書記李錫銘、市長陳希同座談有關“官倒問題”。北高聯對此持否定態度，一些學生領袖指責昨日與袁木對話的學生出賣了廣大學生的利益。由於傳聞官方將秘密逮捕學生領袖，吾爾開希、王丹等人暫不露面。

中央美術學院學生舉辦“悼念胡耀邦同志活動記實攝影展”，展出圖片二百五十多幅，未加任何文字說明，其中有關新華門武警毆打學生的若干照片被官方臨時從中抽走。

【五月一日】

北高聯在各校學生自發舉行的“五一”慶祝會上發表《致全國各界書》、《致香港同胞書》和《北京各界人士致中共中央、人大常委會、國務院的公開信》，並呼籲全國學生發動總罷課，以抗議官方不承認他們的合法地位。在北大舉行的新聞發佈會上北高聯和北大学生自治籌委會宣佈不承認二十五日政府與學生進行的所謂對話，四十九名學生並不代表廣大學生，並形容這次對話為欺世盜名。

香港專上學生聯合會四百名代表決議設立“中國民主基金會”，發動捐款活動，支持大陸學運，並將於五四舉行大規模的集會和遊行。

【五月二日】

北高聯組成“對話代表團”，團長是政法大學的項小吉，副團長是北大的沈彤。數十名學生代表到中共中央辦公廳和國務院辦公廳信訪局遞交“請願書”，共有十二條。要點有：對話應建立在平等、真誠解決

問題的基礎上；對話的學生代表應由學生推選，政府方面的對話人員應為中共中央政治局常委、人大委員會副委員長、國務院副總理以上級別；對話過程准許記者採訪，並由電視台、電台現場直播。在“請願書”後附有“三項聲明”：一，如果五月三日中午十二點以前得不到答覆，將保留在五月四日繼續進行遊行請願的權利。二，第一輪對話建議在五月四日上午在北大舉行。三，請願書將抄送一副本給全國政協。

上海華東師大、復旦大學等院校的一萬名學生上街遊行並在人民廣場集會，抗議中共上海市委壓制《世界經濟導報》講真話。學生高呼“恢復欽立本職位”、“新聞要講真話”、“反對特權”、“我們要民主”等口號。會後大批學生前往上海市委大樓門靜坐。

旅法華僑作家、藝術家成立以亞丁為首的“中國民主政體臨時委員會”，發表成立宣言指出：“只有民主和自由，才能將中國從深陷的危機中拯救出來”。“沒有民主，中國的問題將變成世界的死結”

【五月三日】

宜木等人在京舉行記者招待會，表示不能接受學生最後通牒式的請願書。他認為，北高聯是非法組織，學生要同政府平起平坐，是一種幼稚的衝動，從請願書中可以看出，“確實有人在背後給學生出主意”

“中國民聯的一些人就扮演這樣的角色”。他還指名攻擊方勵之主張外商以人權作為投資條件向中國政府施加壓力。

趙紫陽在“首都青年紀念五四運動七十周年大會”上發表講話，表示廣大青年和學生要求懲處腐敗，發展教育與科學，這也是黨和軍政府的願望，要愛護青年。但又強調必須創造安定的局面。

幾名學生代表中午到中共中央和國務院信訪局詢問他們昨日遞交的“請願書”的回答，信訪局負責人稱已按信訪部門的工作程序及時轉交了黨中央和國務院。

香港，四個團體就北高聯《告香港同胞書》舉行記者招待會，呼籲中國政府與高校代表對話，並呼籲全港關注大陸學運，捐款支持大陸學生。

【五月四日】

上午八時北大學生在王丹指揮下出發遊行，途中先後加入了來自大陸內地和香港的五十所高校的十五萬人。圍觀群眾向學生捐錢和食物。下午一時，學生與等候在天安門廣場上的民眾集合，已達三十萬之眾。學生打出的主要標語有：“弘揚五四精神”，“對話對話，平等對話；對話對話，真誠對話；沒有誠意，等於空話”、“學生運動反動亂”、“開放禁書”、“聲援《世界經濟導報》”在遊行和集會過程中學生散發了傳單和小冊子。北高聯還在會上宣讀了《新五四宣言》，呼

願先在校園內實行民主改革嘗試，使校園生活民主化、制度化，以促進政治改革和新聞立法。最後北高聯常委周勇軍宣佈從五月五日起北京所有高校全部復課。在集會時也發生了令人遺憾的爭吵，在人民英雄紀念碑前的二千名學生向吾爾開希憤怒吼叫，指責他是“政府派來的狗”，甚至傳出“揍他”的喊叫聲。其他學生領袖立刻勸導群眾冷靜並靜坐，風波始告平息。

于浩成、李洪林、嚴家其等一批知識分子就五四運動七十周年聯合發出一份倡議書，支持學運，要求民主。

來自新華社、《人民日報》社、光明日報社等四十多個新聞機構的五百多名新聞工作者參加了遊行。他們的口號有：“我們想說真話，別信我們造謠”、“新聞屬於人民”、“人民有知情權”、“欲說不能”

上海萬餘學生、南京數千學生、杭州五千學生、廣州數千學生、長沙六千學生和一千工人、武漢萬餘學生、西安四千學生、福州三千學生分別在當地舉行了五四紀念遊行和集會。遊行者要求：“結束老人政治”、“支持欽本立”、“打倒貪官污吏”。

晚七時中央電視台播出下午趙紫陽會見亞洲開發銀行會議部分代表的講話，趙認為中國不會出現大的動亂，學生絕對不是要反對我們的根本制度，而是要求把我們工作中的弊病改掉。他提到有人會利用學生搞動亂，但沒有說學運是受黑手操縱。趙指出：“現在最重要的是冷靜、理智、克制、秩序，在民主和法制的軌道上解決問題。”趙的講話與“四·二六社論”基調不同，在學生中引起了廣泛的積極反響。

海外中國留學生展開聲援活動。紐約市有六百名留學生遊行到中國總領事館前高呼“鄧小平退休”、“李鵬下台”的口號。美、加兩國的中國留學生成立“中國大陸留學生團”聯合會北美分會，中部設在芝加哥，目的是團結一切中國人，促進中國民主。由法國巴黎的留學生在埃菲爾鐵塔前舉行了遊行聲援活動。西德五百多中國留學生在波恩舉行“紀念五四運動七十周年、聲援國內學生運動”大會，宣告成立“聯邦德國中國留學人員聯合會”，推進民主政治，並遊行到中國使館提交請願書，英國、加拿大的留學生也舉行了紀念遊行。

港澳十四所專上學院五千名學生在中區遮打花園集會，聲援學運，為“中國民主基金”捐得四萬元。

【五月五日】

學運走向低潮。除北大和北師大外其他北京高校均已復課，學生認為趙紫陽昨日的講話真實、客觀、公正、平和、中肯能夠接受。對話代表團準備就以下三個問題與政府對話：一。這次學運中產生的各方面問題；二。深化改革的問題；三。政府如何實現憲法第三十五條賦予公民的權利（言論、結社自由等）。學生要求對話要做現場直播。學生

在經過一段運動後都感到身心疲倦，學生領導集團內也存在分裂的危機，對以後的活動沒有達成共識。北高聯新聞發言人說，以後的活動將轉向組織演講、座談會、出版刊物、書籍等溫和形式。

李鵬總理在會見亞洲開發銀行成員代表時說，儘管政府對一部分學生的某些作法並不贊成，但學生提出的許多要求和主張與黨和政府基本是一致的。他並告訴大家：中國的政局是穩定的，他說，對學生已經復課，對話繼續進行感到非常高興。

中國政法大學民法教研室和行政法教研室主任為上海《世界經濟導報》起草了三封起訴書，控告上海市委書記損害欽本立的名譽。

【五月六日】

北高聯對話團四名代表向中共中央辦公廳、人大常委會、國務院辦公廳信訪接待人遞交了署有北京二十四所高校名稱的請願書，要求政府盡快派代表與對話團協商對話事項並將與八日下午再來聽答覆。晚上北高聯在北師大召開記者招待會，向記者宣讀了關於復課、對訪問記者、對全國大學生、向袁木同志致歉及日後工作設想等六個聲明。北師大籌委會宣佈將從八日起正式全面復課，但北大學生卻通過了繼續罷課的決定。

【五月七日】

由於《世界經濟導報》刊登了該報主管單位之一中國世界經濟學會的公函，指責上海市委停止欽本立的職務不符合幹部任免的決定程序，而再次被禁止印發。此間法律界人士組成律師團，稱如上海市委堅持不讓刊登中國世界經濟學會的公函，將控告其侵犯《導報》的名譽權。

【五月八日】

北高聯對話代表團同有關方面會談後仍未達成協議。官方不希望與對話團直接對話，而提出多層次、多渠道地與學生對話，並宣佈在十一日前政府將就對話問題作出進一步的答覆。北大自治會籌委會決定進行有條件的罷課以配合對話團與政府對話的順利進行，並推出五項復課條件：一，糾正《人民日報》四·二六社論的錯誤，公正客觀評價學運；二，承認學生自治會的合法性；三，國務院立即公佈調查官倒的統計數字，成立審查官倒機構，懲治官倒；四，立即恢復《世界經濟導報》總編欽本立的職務；五，重新審議北京市關於遊行示威的十條規定。

趙紫陽下午指出，由於黨和政府一直採取非常克制的態度，也由於大多數學生表現出理智，因而避免了事態的激化。他還說，學生提出的要求有許多也是黨和政府要努力加以解決的，中國將在民主和法制的軌道上解決這些問題，同時把中國的民主法制推進一步。

【五月九日】

北京新聞界上千名人士聯署一封請願信，推薦李大同（《中國青年報》學校教育部主任）等兩名代表到全國記者協會書記處遞交。請願信要求就以下三個問題同中共主管宣傳的負責人心平氣和地對話：一、《世界經濟導報》被整頓、欽本立被撤職事件；二、胡耀邦逝世後新聞界在這次重大事件的報導中受到種種束縛的問題；三、國務院發言人袁木四月二十九日說中國“新聞報導工作實行的是報社總編負責制”與事實不符。中國記協書記唐非在接受請願書時表示，他完全能夠理解記者們促進新聞改革的心情。六所高校近萬名大學生前往聲援新聞界的請願，並呼喊“記者不要怕，要民主說真話”、“向欽本立致敬”等口號。隨後學生繞廣場一周，到人民日報總部抗議。他們高喊“人民日報欺騙人民”、“支持新聞記者請願”等口號。

北大三角地帶播放李淑嫻的一段講話錄音，指責官方向基層傳達一張攻擊她的“小字報”，其中污蔑她為學生出謀劃策。她要求有關方面拿出證據來。

太原市大批遊行示威的學生前往山西省委和省政府，要求對話。

【五月十日】

北京十萬所高校的數千名大學生騎自行車遊行支持新聞界爭取新聞自由。沿途高呼“新聞要講真話”等口號，並向旁觀者散發傳單，指責官僚腐敗、阻礙政治改革，壓迫知識分子，造成動亂。下午學生匯集在中央廣播電影電視部門前，高呼要求新聞自由和支持《世界經濟導報》的口號。下午三時遊行隊伍到達新華社門前，有節奏地呼喊“新華社，講真話”。四時左右學生匯集在中共中央宣傳部門前，高呼“解除報禁，新聞自由”。後又到人民日報社門前示威。

北京四十多名中青年作家遊行到天安門廣場，他們高舉“中國作家，民族良心”的橫幅，高呼“創作自由”、“出版自由”，高唱《國際歌》。遊行者寫着自己的作品和姓名，背上寫着一個大“人”。

北高聯改變組織形式，取消主席制，改為常委共同負責制。同時規定，作出重大決定時需有三分之二的常委通過。九名常委是：北大楊濤、人大邱軍、東部十院校習偉民、北航大鄭旭光、北師大吾爾開希、清華張銘、政法大蘇波、社科院研究生院王超華、中央民院代表（人選未定）。

中共中央政治局擴大會議討論學運問題，趙紫陽提出否定四·二六社論和查處官倒，被會議否決。

【五月十一日】

北京高校學生表示，在蘇共總書記戈爾巴喬夫抵京訪問的五月十五日將進行大規模遊行，原因是政府遲遲未能就對話問題作出明確答覆。南開大學五百多名學生騎自行車抵京。中共官方通過電話告訴北高聯說，中央正在就學生的對話建議加緊研究。

一百多名作家和記者騎自行車同學生一起遊行，高呼“沈默將使中華民族滅亡”、“中國作家，人民養大，為了人民，應該說話”。

中共中央政治局在京召開擴大會議，討論學運及學生對話問題。

許多官方報紙詳盡地報道了昨天記者要求新聞自由的呼聲。

上海知識分子發出〈上海知識界呼籲書〉，要求撤銷對〈世界經濟導報〉的處理，恢復欽本立職務，確保新聞自由，肯定和保護學生運動。

【五月十二日】

北大學生說，他們已擬好一份邀請函，計劃寄交蘇聯駐京大使館和政府外交部，請五月十五日到京的戈爾巴喬夫到北大演講。對話代表團已將擬參加對話的部分學生名單送中共中央辦公廳信訪局。

〈人民日報〉發表〈共同維護穩定的大局〉的評論員文章，認為“大多數學生也日益表現出理智”，“大部分學生已經復課”。要求冷靜、理智、克制、秩序。國務院發言人袁木在全國新聞工作者協會舉行新聞發佈會，表示相信同學們在戈氏訪華期間從“維護我們國家政治穩定、社會穩定這個大局出發”，“維護我們的社會主義國家的國際形象”。

以芮杏文為首的“中央對話準備小組”宣佈成立，準備與首都新聞界對話。胡啓立召集新聞單位負責人開會準備在下周盡早與幾個主要新聞機構所選出的四十人代表團對話。他認為，新聞改革作為政治體制改革的一部分，已經到了非改革不可的時候了。但是與學生對話的時間尚未定好。

北大舉行第十七次民主沙龍，包遵信到場說：“四、二七這個日子在中華人民共和國的歷史上將大書特書”、“它的規模和深遠影響都超過了五四”。下午，王丹等三人在北大貼出絕食聲明。

《世界經濟導報》編委會發表三項聲明：一。欽本立停職和整頓小組進駐使導報無法正常工作，應盡快撤出整頓小組；二。通過新聞改革促進政治改革，以根除再次發生導報事件的因素；三。導報及其總編沒有錯誤，保留依法對上海市委所造成損失的追訴權。

【五月十三日】

中午約二十所北京高校的一千名大學生從北師大出發，下午四時到達天安門廣場，開始無期限絕食。學生組絕食團成立並領導絕食請願活動。北大學生在出發前宣讀了《絕食宣言》，決心以年輕的生命去換取民主和自由。學生絕食是為了解決政府對學運，對學生對話要求的麻木冷漠態度和歪曲報導。他們頭纏“絕食”的布條，身上寫着“不民主毋寧死”，打着“餓死事小，民主事大”、“學位誠可貴，職業價更高，若為自由故，兩者皆可拋”、“風蕭蕭兮易水寒，壯士一去兮不復返”等標語，支持及圍觀群眾達二萬人。

趙紫陽、李鵬與並沒有提出對話要求的工人對話。趙下午在人民大會堂同首都工人代表對話時說，希望學生在戈爾巴喬夫訪問期間維護國家的利益和尊嚴，保持理智，並透露在六月中旬舉行的人大常委會全體會議上將把學生與工人群眾關心的事列入議程。李則來到首都鋼鐵公司與工人談話，表示要在繼續深化經濟體制改革的同時進行政治改革。

【五月十四日】

學生絕食進入第二天，參加絕食的人達兩千。凌晨二時，教委主任李鐵映、北京市長陳希同到廣場探視學生，勸學生維護國家形象返回學校。但學生認為，絕食靜坐並不會妨礙戈爾巴喬夫的訪問。因晝夜溫差很大，已有十多名學生暈倒，被送搶救。下午四時，教委主任李鐵映，中共中央統戰部長閻明復等與北京三十多所高校推出的對話代表團對話。對話沒有達成相近的看法。至晚上七時十五分由於學生要求進行現場電視轉播被官方拒絕，學生指責官方缺乏誠意，對話中止。當天在天安門廣場聲援的學生有一萬多，圍觀群眾三十萬。

北大二百八十三名教師上書中共中央、全國人大和國務院，提出三點建議：一。盡快進行實質性的對話；二。客觀評價學運；三。重視請願活動、保障學生健康。另有部分教師表示如官方不同意對話，將舉行罷教。

嚴家其、湯元凱、于浩成等十二位知名人士發出《我們對今天局勢的緊急呼籲》，要求當中共當局宣佈學潮是愛國民主運動，承認北高聯組織的合法地位，不得對學生採取強制措施。但同時勸說學生顧全大局，撤離廣場。這個呼籲書在天安門廣場宣讀後又由中央電視台播出，並被提交到中共中央統戰部。第二天發表在《光明日報》上。

上海幾十位老報人寫信給欽本立，支持《導報》爲了維護新聞自由，推進新聞改革所表現出的無畏膽識，同時上海的老新聞工作者協會致電“全國記協”，支持北京新聞工作者的請願活動，要求與中共上層對話。

北京市公安局宣佈，爲迎接戈爾巴喬夫的到來，將在十五日關閉天安門廣場，但學生表示決不撤退。

【五月十五日】

絕食進入第三天，參加者有三千人，二百名學生身體不支被送入醫院急救。北高聯總部由北大遷到人民英雄紀念碑下，並建立物資、財務和宣傳等下屬機構。北京十多所高校的師生家屬組成的支援隊伍在中午進入廣場，廣場上先後聚集了八十萬人。其中以中國青年政治學院學生和高校教師最爲引人注目，五十多名學生上午與李鐵映、閻明復等人在政協禮堂進行了近三個多小時的對話。李、閻肯定學生的愛國熱情和推進民主進程的合理要求，但同時要求停止絕食請願，沒有就學生提出的要求作出答覆。中共中央辦公廳和國務院辦公廳對天安門廣場上的學生發表廣播講話，稱對話已經開始，學生應以中蘇會談的大局爲重，盡快返校，並要求學校領導、教師和家長作勸說工作。根本沒有提到學生有關對話的要求。

下午，數萬名知識分子遊行到廣場聲援學生。嚴家其、包遵信、柯云路、王魯湘等人走在前面，攜有“中國知識界”大橫幅。中國科學院、社會科學院、北大、清華、《人民日報》等六十多個單位的人參與。他們舉的標語有：“聲援學生、促進改革”，“學生愛國我愛學生”和“公開評價”等。一些知識分子在天安門廣場發表演講，支持學生的要求和主張。

蘇曉康、趙瑜、鄭義、劉再復、范曾、老鬼、嚴家其等三十多名知識界人士發表《五·一六聲明》，提出六點：一、反對用暴力處理學運；二、承認學生自治會的合法性；三、加強改革。四、反對新聞機構隱瞞學運真相；五、反對把學運定性爲動亂；六、沒人在背後指使發動學生

上海知識界鄧偉志、黃萬盛、馮英子、戴厚英、沙葉新、宗福先、陸星兒等七百多人聯署一份致上海人大常委會及政府的呼籲書，要求撤銷對《導報》的處理，肯定學運，推進新聞改革，維護公民的言論、出版自由。

官方無法封閉天安門廣場，只得將原定在此舉行的歡迎戈氏的儀式改在北京機場舉行，同時在天安門廣場城樓上架設了數部攝影機和高倍望遠鏡，以便觀察和監視學生的動向。

香港大專學生二十多人在香港新華分社門外絕食，聲明與北京學生共進退，並向新華社遞交了絕食宣言，對中共採取的不平等對話形式表示遺憾。

【五月十六日】

絕食進入第四天，已有六百人身體不支被送去急救，更有十七名學生開始絕水。先前送醫院接受治療的六十多名學生出院後再加入絕食行列。六所北京高校的教師組成絕食團加入學生的行動。下午五點多，闞明復在廣場講話，稱他將向中央高層反映，討論《人民日報》“四·二六社論”，並願作人質與學生一起靜坐，以使學生結束絕食。但學生領袖討論後否決了他的要求。

各界組成的聲援隊伍達四十萬人以上。打着“中華全國總工會”和首都鋼鐵總公司旗幟的工人高呼“工人工人，學生後盾”的口號，第一次參加了遊行，中學師生打着“你們倒下去還有我們”的標語進入廣場，數百名新聞界人士打出了“旗幟鮮明地反對四·二六社論”和“為人民日報雪恥”的橫幅。石油部等政府機構中國文聯、中國作協等群眾團體、九三學社、中國同盟等民主黨派的人士加入了聲援遊行。中國社會科學院的隊伍打出了“聲援學生、救救學生”、“接受條件、平等對話”的巨幅。在遊行隊伍也出現了“老人政治必須結束”、“總理總理，總是不理；如若不理，別當總理”等有較強政治色彩的標語，聲援場面感人淚下。學生在廣場還播放了部分軍人的聲援信件。許多大學生四處為絕食學生募捐，有的畫家在廣場作畫為學生義賣。送飲料與送藥品的人員不斷進入廣場。

晚間中央電視台罕見地播出了北京十所高校校長的聲明，指出學生絕食已經到了危急關頭，政府只有公平合理對話才能解決問題，同時勸學生停止絕食。北大一百名教授成立“北京學生支持團”，發出《告全國同胞書》，指責政府態度冷漠，要求對話和肯定學運，不秋後算帳。北大教師全面罷教。

首都各大報刊登了學生請願的消息和圖片。《科技日報》發表了集體採訪稿《國家民族利益呼喚着理性和人性》，翔實地報道了絕食事件。趙紫陽在會見戈爾巴喬夫時提到中共十三屆一中全會上決定，在重要問題上要征求和接受鄧小平的意見，由他掌舵。李鵬在與戈氏見面時談到，自由、民主、人權不是資本主義的專利，社會主義國家也應該擁有。

學潮波及全國各地，也在海外引起強烈反響。

中國國民黨中央委員會發表聲明，指出歷時一個月的學潮是大陸四十年來的大事，表示支持學生的正義抗爭，並認為學運的原因是馬列主義，共產制度的破產。

【五月十七日】

絕食進入第五天。到晚上六點已有一千七百六十八人次被送往市內三十二家醫院搶救，留院觀察治療的達八百零三人次，有六名學生生命垂危。在新華門前出現了絕食請願者。上街聲援學生的遊行者達二百萬人以上，其中有工人、農民、中小學師生、醫務人員、僧尼、基督徒、聾啞人、國家幹部、人民解放軍文職人員、公安幹警等等。參加遊行的中央和國務院直屬單位有：中宣部、統戰部、中共中央黨校、外交部、航天部等。民主黨派有：中國國民黨革命委員會、中國民主同盟等。甚至被認為是官倒機構的光大公司、中國信托投資公司也出現在遊行隊伍中。遊行的主要口號有：“李鵬辭職”、“小平小平，八十高齡，身體還行，腦袋不靈！”、“小平下台，去打橋牌！”等等。中國人民銀行總行的遊行隊伍一路高呼：“不給官倒貸款，凍結官倒帳戶”的口號。海關總署的聲援隊伍喊道：“官倒走私，鐵眼如山！”工人們打出了：“老大哥急了！”的標語。天安門廣場上不時響起救護車的呼叫聲，學生們組織糾察隊在各地段疏導人群，並規定了遊行規則，遊行秩序良好。

中國青年報就學運進行民意調查。在四百二十三名各界群眾中有三百八十七人認為學運是愛國民主運動，三人認為是騷動，沒有一人認為是動亂。

凌晨，趙紫陽發表書面談話，代表中共中央政治局常委宣佈，決不會秋後算帳。中央對大家提出的合理意見和要求非常重視，呼籲學生停止絕食。晚上教委主任李鐵映到三個醫院探視絕食病倒住院的學生。

民主同盟主席費孝通、民主建國會主席孫起孟、民主促進會主席雷潔瓊、九三學社主席周培源、農工民主黨盧嘉錫、北京四所醫學高校校長、共青團中央、全國學聯、全國婦聯、中國文聯、人民日報等十四家新聞單位、北京革制品廠等十家企業、北京電子管廠萬名職工等組織和個人分別發出呼籲或聲明，認為學運不是動亂，要求中共領導人立即與

學生進行公開、平等、實質性的對話、同時勸學生停止絕食返校。溫元凱等十八名中國科技大學的教授在呼籲書中嚴正指出：“從歷史上看，凡是鎮壓學生運動的人都將成為歷史的反面人物。”嚴維熙等二十名作家稱愛國學生的憂國憂黨憂民：“其情可舉，可欽可敬，可歌可泣，正是我國魂激盪的充分體現，正是我中華民族精神不死的象征，天地昭昭，丹心可見。”巴金、冰心、夏衍、錢鐘書等四十一位文藝界名人呼籲中共領導人坦誠、平等、虛心、冷靜地聽取群眾的意見。

嚴家其、包遵信、李南友等人發表〈五一七宣言〉指出：“中國還有一位沒有皇帝頭銜的皇帝，一位年邁昏庸的獨裁者。由於獨裁者掌握了無限的權力，政府喪失了自己的責任，喪失了人性。”他們宣佈，這次學潮不是動亂，而是一場在中國最後埋葬獨裁，埋葬帝制的偉大愛國民主運動。

上海青年作家北村、李勃、朱大可等人聯署一份人權呼籲書，並在上海文化界發起簽名活動，要求保障作家的揭露權和各種基本人權，停止政治干涉，作家有權在任何國家發表作品。

人民日報等許多新聞機構衝破新聞封鎖，開始大量報導民運和各種聲援學生，要求對話的呼籲書、公開信。中央廣播電台在播音中說：“在廣場絕食的大學生們，億萬人民的心是和你們聯在一起的。”

全國三十個城市的高校師生紛紛集會、遊行，聲援北京學生絕食請願活動。上海大學生發表〈告上海市民書〉

美國十多所大學的中國留學生發表聲明或公開信，支持北京學運。

正在加拿大訪問的萬里委員長說，現在學生、知識界、工人要求民主，反對腐敗，這是加快改革的愛國行動。

中共中央政治局常委開會，決定在北京部份地區實行戒嚴。趙紫陽反對。晚上，鮑彤召集中央政治體制改革研究室的部份人開會，透出了這一消息，並發表了告別演說。

【五月十八日】

絕食進入第六天。絕水的同學增加到三十人。絕食隊伍不斷擴大，一些教師、工人、個體戶也宣告絕食。到晚上六點鐘，被救治的學生已達三千五百零四人次，留院觀察的達二千四百五十七人次。為了防止絕食學生被雨淋，北京公交公司提供九十餘輛大客車，使學生轉移到車內。各單位提供的防雨搶救器材源源運至廣場。全國總工會捐款十萬元，四通公司捐款五萬元，中國農工民主黨捐款一萬元，以供救治學生之用。醫務和環衛人員清除了廣場上的垃圾髒物，消毒以防傳染病。

二百多萬群眾冒雨參加了中國歷史上最大規模的遊行，聲援絕食學生，特別引人注目的是，大批產業工人加入聲援隊伍。他們打着“工人來了，不要獎金，不怕解僱，周恩來，你在哪裡？”的標語穿着工裝，抬着周恩來、毛澤東的畫像遊行。在長安街兩旁的大辦公樓上也貼出了聲援學生的標語。參加遊行的車輛達萬部以上。遊行中很多口號是批評鄧小平、李鵬的，如：“不要舵手，廢除終身制，三起三落，再落一次又何妨。李鵬下台”等

清晨五時趙紫陽、李鵬等到醫院探望住院的絕食學生，表示學生與政府目標一致，請學生安心治療。上午十一時至十二時，李鵬等人與吾爾開希王丹等十名學生代表在人民大會堂見面會談。學生要求否定《人民日報》四月二十六日社論與政府對話，並現場直播。但李鵬態度強硬，不對學生的要求表態，而只要求學生趕快撤離廣場，接受治療，結果會談不歡而散。

深圳大學校長和全體共產黨員急電黨中央和趙紫陽總書記。稱驚悉黨之上實際存在掌舵人，此舉違反黨章，要求黨中央政治局按黨章行使權力。又發起全市市民請願活動，有兩萬人在請願書上簽名。深圳高校自治聯合會宣佈成立。

人大常委委員葉篤正、陶大鏞等十二人呼籲中共領導人盡快直接與學生見面談話。並建議從速召開一次全國人大常委會緊急會議來研討當前的嚴峻局勢。李可染、吳冠中、黃苗子等十一名政協委員聯名建議召開全國政協緊急會議，促進公開對話，要求中共中央立即召開各黨派領導人會議，共商解決問題的辦法，並肯定學運的愛國民主性質，由趙紫陽、李鵬出面與學生對話。他們還說，從同學們身上看到了祖國的未來，看到了希望。

全國工商聯主席榮毅仁、中國致公黨主席董寅初、中國作協、中國紅十會、中國新聞社等十九家海內外新聞出版單位，張友漁等九名法學家、胡繩等一百九十四名社會科學界名人分別發表呼籲書、談話或公開信，要求政府公正評價學運，勇於承擔錯誤，盡快對話，要求學生珍視生命，停止絕食。台盟中央在給中共中央國務院的信中指出，應該承認學生自己的組織是合法的，任何人都要以國家安危為重，放棄個人得失，深刻反省黨政機關貪污腐敗現象的根源。

許英良、于浩成、嚴家其等人在京成立“中國文化知識界救援團”，並發表一份聲明，指出，李鵬將導致動亂，學生絕食喚醒各界已取得勝利，希望學生結束絕食行動。

三十多個城市的遊行聲援活動持續不斷，上海王若望、白樺等人組成上海作家聲援團遊行。上海二百多學生絕食，已有十人暈倒送醫院搶救。天津近萬名學生赴京請願。成都有五百五十名學生絕食。

【五月十九日】

絕食進入第七天。凌晨四時四十五分，趙紫陽、李鵬到廣場看望絕食學生。趙含淚向廣場上的學生說：“對不起，來晚了”他勸學生珍惜生命，停止絕食，因為問題複雜，需要一個過程解決。晚上，軍隊鎮壓的消息已傳開，晚九時，絕食團指揮部通過設在廣場上的喇叭宣佈停止絕食，改為靜坐請願，並要求參加絕食和聲援的女大學生撤離廣場。學生還呼籲市民和工人不要離開廣場，以保護學生的安全。

中央政治體制改革研究室的高山向經濟體制改革研究室的人傳達了中央政治局常委會的戒嚴決定。遂由該所所長陳一咨主持，用經濟體改所、國務院農研中心發展研究所、中信公司國際問題研究所和北京青年經濟學會的名義起草了〈關於時局的六點聲明〉，在天安門廣場進行了廣播，要點有：今天的嚴重局面完全是由於黨和政府的失誤造成的，如果堅持這一種失誤，以致採取軍管等極端行動，將導致真正的動亂，甚至造成民族分裂。要求公開高層決策的內幕和分歧，由全國人民共同作出選擇；立即召開人民代表大會特別會議和中共特別代表大會。體制改革委員會的一些人在天安門廣場演講。說公佈一個絕對真實的消息，趙紫陽總書記已被罷免，呼籲全國罷工、罷課、罷市進行鬥爭。這個演講很快被印成〈人民日報〉號外廣為散發。當晚出現的一份〈關於學運策略的幾點建議〉的傳單也提出了保趙和召開黨及人大特別會議的建議。

首都工人自治聯合會宣告成立。

北京〈華聲報〉發表了巴金、艾青、嚴家其、劉再復等千餘知識分子的聲明，支持學生運動。

全國各大城市發生大規模遊行示威。

晚上，中共中央、國務院召開中央和北京市黨政軍幹部大會。李鵬在講話中說：“北京的動亂威脅着人民共和國的前途和命運，蓄意製造動亂的極少數人要在動亂中達到否定黨的領導和社會主義道路的政治目的，各界的聲援活動要立即停止，全黨、全軍、全國人民要行動起來，制止動亂。”楊尚昆的講話提到了：“為了維護首都的社會治安，不得已從外地調來了一部份部隊。這是為了協助首都武警執行任務，絕對不是對學生的。”趙紫陽沒有出席會議。傅已提出辭呈。從四川、沈陽、山西、河北、內蒙等地被調來的幾萬大軍於夜間進抵京郊。傅楊尚昆下令，不惜任何代價於二十日凌晨二點進入指定地點。

【五月二十日】

凌晨，天安門廣場的學生聽到李、楊的講話後，大為激憤。北高聯在征求了各校學生意見後，於一時四十分宣佈廣場上二十萬學生全體絕食，以示抗議。〈國際歌〉歌聲響徹雲霄。對話代表團發急電請萬里回國，召開全國人大常委會議。該團並聲明如果有人鎮壓學生，將向最高

人民法院起訴，並訴諸國際輿論和國際人權組織。學生領袖宣佈，學生已取得巨大勝利，要求採取和平手段抗議。部份同學揚言，必要時準備自焚。當傳來軍隊入城的消息後，學生領袖宣佈停止絕食，但仍有部份學生堅持絕食。

李鵬宣佈，從上午十時起，在北京部份地區實行戒嚴，由北京市人民政府組織實施。北京市市長陳希同同時簽署三項政府令，決定對東城、西城、崇文、宣武、石景山、海淀、丰台、朝陽八區實行戒嚴。嚴禁遊行請願，罷課、罷工；嚴禁外國人介入中國公民違反戒嚴令的活動；嚴禁記者隨便採訪，實行新聞封鎖；北京市政府下令，公共汽車停開，交警離崗，關閉銀行，以制造動亂口實，轉移於學生。學生承擔起維護公共秩序的任務。

自凌晨開始，成千上萬的市民在學生的求援下，湧向街頭，堵攔軍車。他們躺在坦克、裝甲車和卡車前，以血肉之軀阻擋了進佔北京的軍隊，並在各個重要路口設置路障，或以公共汽車堵塞。同時，市民、學生不斷向士兵講解北京的真實情況，而士兵們則說他們僅被告知外出演習拉練，不知到北京來幹什麼，一個星期來只准他們學習《人民日報》四、二六社論，不許看報、看電視和聽廣播。

“首都工人自治聯合會”於凌晨五時八分號召全市工人大罷工。（不包括電、水、氣、郵、通訊行業）直到軍隊全部撤離為止。

北京清晨開始大規模反戒嚴遊行。各界群眾舉着“政府自絕於人民，工、農、兵、學、商奮起反抗”“要民主、要自由，反對軍管、反對獨裁、打倒鄧小平！打倒李鵬！”等標語前往天安門廣場。嚴家其、包遵信、蘇曉康、王軍濤等十名知識分子發出《我們知識界的誓言》，決心以人格、良知和尊嚴擔保，不肯叛民主事業，不向專制低頭，決不向八十年代的中國末代皇帝稱臣。

美國、英國、泰國政府敦請中國政府和示威者都要採取克制、溫和的態度。荷蘭女王和法國國防部長推遲對中國的訪問。

國內各大城市和香港、台灣均有反對鎮壓民運的示威遊行。海外華僑和留學生紛紛響應。

各省、市、自治區黨委開始陸續表態支持李鵬的講話。

【五月二十一日】

北京戒嚴第二天。至少有六萬軍隊乘坐裝甲車、坦克和卡車向北京進佔。他們除輕武器外，還攜帶了高壓水龍頭、催淚彈。學生在天安門廣場廣播，說李鵬作出決定，人民解放軍必須在二十二日凌晨五時開進天安門廣場，結束學生靜坐示威。衛生及環衛工作者全面待命，準備到天安門廣場進行衛生和清掃工作，騰空北京的監獄，以接納在鎮壓過程中被捕的學生、工人和市民。廣場上空不時飛過直昇飛機，向人群投放

宣傳品，並發出警告。情況極為緊急。軍隊已接管了北京各重要新聞機構。中午切斷了電視衛星轉播，國外長途電話也一度中斷。部份外國記者採訪受阻。北京市民在各種店前排長隊購糧以防不測。

廣場的學生和工人由於天熱不斷有倒下，救護車悽厲的叫聲此起彼伏，但學生們鎮靜、理智，表示要罵不還口，打不還手。廣場上一百多所高校的代表發表《告全國人民書》，揭露李鵬政府的倒行逆施，呼籲人大常委會召開緊急會議，派出代表與學生直接對話。一百萬人聚集在天安門廣場四周，二萬名工人和外地學生組成敢死隊，誓死保衛廣場內的學生。

部隊均被市民攔在市郊。市民給軍隊送食物和報導學運的報紙，並宣講北京的民運真相。一位軍官說：“我們絕不會去天安門廣場，在任何情況下不會有鎮壓學生的行動。”葉飛、張愛萍、肖克、楊得志等七位將軍致函戒嚴部隊指揮部和中央軍委，指出，軍隊是屬於人民的，軍隊不能與人民對立，更不能殺死人民，絕對不能向人民開槍，為了避免事態進一步發展，軍隊不要進城。解放軍戒嚴指揮部發表《告北京市民書》，稱軍隊不是針對愛國學生的，完全是為了維護首都的治安，恢復正常秩序。晚上七點和九點，中國科技大學的十八名學生分別前往聶榮臻、徐向前元帥的住地，告知政府要用軍隊鎮壓學生的消息，要求聶、徐出面制止。聶、徐認為，這是謠言，要學生不要相信。並希望同學們盡快回校。

北京市民自治聯合會成立。

嚴家其、龐樸、金觀濤等十五人發表《保衛憲法宣言》認為李鵬政府的戒嚴決定導致了嚴重的政治危機，必須立即召開人大常委會緊急會議，按照憲法，解決目前的危機。嚴家其、包遵信、蘇曉康等五名知識分子聯名向萬里委員長拍電報，要求他立即回國解決危機。四通社會發展研究所受人大常委會委員胡績偉的委託起草了提議立即召開全國人大常委會緊急會議的短信，並向委員們征集簽名。

欽本立等人發起《上海市中共黨員致中共中央的公開信》要求否定《人民日報》四·二六社論，反對北京實行戒嚴。

國內各大城市均有遊行示威。美國、加拿大、澳大利亞、聯邦德國、丹麥、瑞典、法國、蘇聯、日本的中國留學生和當地人民一起舉行抗議中共戒嚴的示威靜坐活動。美國政府再度呼籲中國政府克制。香港上百萬人舉行了欄埗以來的最大的遊行集會，聲援北京學運，反對中共戒嚴。在集會上宣佈成立“全港市民支援北京愛國民主活動聯合會”（全支聯）香港新華社職工徐海寧在集會上指責李鵬政府的獨裁。香港親中共報紙《文叢報》發表“痛心疾首”僅四字的社論。

台灣國民黨政府發言人邵玉銘發表聲明，支持大陸自由、民主運動，譴責中共當局不顧世界輿論，剝奪大陸人民集會、遊行、言論及新聞自由。

楊振寧、李遠哲、陳省身、吳健雄等三十六名美籍華人科學家、學者致函鄧小平，要求撤出進入北京的軍隊，避免流血衝突。

【五月二十二日】

北京戒嚴第三天。來自沈陽、濟南、成都和北京軍區的十萬大軍已將北京包圍。北京氣氛緊張，各種謠言滿天飛。晚上，在丰台大井附近，市民與軍隊發生小規模衝突，各有受傷者。由於大學生的勸解而平靜下來。官方否認鎮壓學生的傳言。北京街頭的遊行已大為減少，北京市組成了七萬多人的首都群眾維護秩序工作隊，開始清理障礙，中央電視台晚間播出的對北京市民的採訪，一位婦女講首都公民完全能夠自己管理自己，維護好秩序。鄧穎超致函北京學生、市民，表示解放軍進城是為維護首都的秩序，要同學們立即返校。

凌晨三時，吾爾開希因獲知政府要武裝鎮壓的消息，呼籲天安門廣場上的同學向使館區撤退，受到許多同學的指責，北高聯遂罷免其常委職務。北高聯四名代表向全國人大常委會遞交〈告全國人民書〉，建議人大常委會罷免李鵬、楊尚昆的一切職務，建議中共中央將李、楊開除出黨，指出鄧小平違反黨章和刑法，應被起訴和開除出黨。號召全國人民勇敢地站出來，並表明學生不參與任何黨派之爭。“天安門廣場臨時指揮部”成立。學生組織聯署〈致鄧小平同志的公開信〉，指出，衝突迫在眉睫，要求鄧小平以自己的威信和影響，擔起歷史的重任，迫使不得人心的領導人下台，取消戒嚴令，在晚年為中華民族作一件大好事。天安門廣場上的二十萬師生決心誓死堅守。下午六時，在王丹帶領下宣誓：“頭可斷，血可流，自由、民主不可丟，用我們的鮮血和生命喚起共和國美好的明天。”

下午，四通集團公司總經理萬潤南召集八十所高校的近百名學生領袖在國際飯店開會，討論學運的策略和方向。他認為，現在應作出有條件撤退的決定，一、軍隊回去，學生回校；二、取消戒嚴；三、李鵬下台，鄧、楊等老人按程序光榮退休；四、擁護趙紫陽，並準備凱旋在子夜的活動。

人大常委會副委員長舉行聯席會議，除王漢斌外均肯定學運，反對軍管。他們給萬里拍出電報，要求他回國召開全國人大常委會緊急會議。

來自黨政機關、新聞機構和研究教育機構的萬名知識分子上街遊行。高呼：“李鵬下台！反對戒嚴！”等口號，號召北京全市大遊行。參與者有王若水、老鬼、戴晴、趙瑜等人。上海作家徐中玉、白樺、王安憶、王若望、臧厚英、黃宗英、程乃珊等三十人向全世界同行發出呼籲，以全世界文藝家的道義力量，制止即將在中國發生的悲劇。

中共新聞機構內出現分裂。《人民日報》第一版支持李鵬與學生的新聞各佔一半。中央電視台和北京電視台的立場相左。

上海、南京、西安、廣州、深圳仍有盛大遊行，台灣民間與政府同聲聲討，並以簽名遊行等活動支持大陸民主運動。

中國在蘇聯的留學生手持反對暴力鎮壓學生的標語牌，前往中國大使館抗議。

【五月二十三日】

北京戒嚴第四天。社會生活日趨正常，多數公共汽車和地鐵恢復運營。下午，長安街幾萬人冒雨遊行，反對戒嚴。廣場上學生獲贈衣服和糖水禦寒。執行任務的部隊大都停在原地，但不少着便裝的軍人偵探混進學生隊伍，被學生糾察發現。戒嚴部隊發言人向新華社記者說，軍人執行戒嚴任務是合法、合理的，目前正在進行熱愛首都、熱愛首都人民、熱愛青年學生的教育，不會鎮壓學生。北京市政府發言人舉行中外記者新聞發佈會，介紹二十二日軍人與市民在丰台區的衝突，其中講到無一大學生參與毆打軍人。

中國紅十字總會發出緊急呼籲，要求天安門廣場的醫療點不要撤離，嚴加注意環境衛生和傳染病。同時敦促政府保證履行對學生不搞秋後算帳的諾言。國家教委和共青團中央發出通知，要求學生立即復課，外地學生不要赴京請願。

下午，北京各界百萬人冒雨遊行，聲討李鵬等一小撮人與人民為敵，以流氓手段制造社會混亂，以達到篡奪黨和國家領導權的目的。

“北京知識界聯合會”經過幾天的醞釀正式成立，由包遵信負責統籌。《北京知識界聯合會成立宣言》指責官方鎮壓民運，倒行逆施，呼籲立即召開全國人大常委會，審議罷免李鵬案。當晚，與會成員到天安門廣場靜坐，並散發他們編織的《新聞快訊》，首都知識界發出《告全國同胞書》，歷數學運以來官方的錯誤行為，指出，李鵬政府已喪失民心，成為民族的敗類。要求結束戒嚴，撤出軍隊，依法改組政府，繼續深化改革。

四益公司萬潤南請學生簽抽開會，通過由四益副總裁曹務丹代為起草的敬啟書，樂曲以遊為戒，爭取更大的主動。但是，由於稿件已被軍管，但願書無法刊登，學生對敬啟也有不同意見，故作罷。

歐本立、譚其瀾、徐中玉、白梅等五百多上海的中共黨員聯署一封《致中共中央的公開信》，要求否定四·二六社論和李國五·一九調區，撤消戒嚴令，解除封鎖，請人民了解事實真相。

三類自稱來自湖南的人以鞋色油渣和雞蛋弄污天安門城牆上的毛澤東畫，被學生抓住送給軍方。

萬里在同美國總統布什會談後宣佈因健康原因中斷對美國的訪問，起程回國。布什對他說，美國支持世界各國的民主制度，並希望不要以武力鎮壓民運。

【五月二十四日】

北京戒嚴第五天，大批軍隊乘坐軍車或飛機趕往北京。除北京軍區外的六大軍區和空軍，海軍已表態支持李鵬政府，解放軍總政治部和總政謀部要求戒嚴部隊學習李鵬，楊尚昆講話，借風有各種高層會議在進行中。

天安門廣場上十萬學生經過重新組織整頓後，於上午九時召開保衛天安門廣場誓師大會，由王丹宣佈成立“保衛天安門廣場總指揮部”，下設糾察隊、後勤部、宣傳部、外事處。榮玲出任總指揮。榮玲等視廣場上的學生軍管，要求大家服從組織，反對分裂，把廣場民運有組織、有步驟、有理性地進行下去。同時，由北高聯、外地高校赴京聯合會、北工聯、北知聯、北京市民自治聯合會，北京工人救死隊、北京市民救死隊、北京工人糾察隊組成“各界愛國維繫聯席會議”。會議召集人為王丹。王丹並在會上宣讀了《光明和黑暗最後的決戰》的宣言。

天安門廣場上的學生已陸續減少，北京火車站為外地學生運送專列了站牌。北京的學生已返校，開始輪流換班去廣場堅持活動。

顧家其、包遵信等二十多名知識分子發表《致全國人大常委會的公開信》指出，李鵬宣佈戒嚴是違憲行為，應立即由萬里委員長召開人大緊急會議解決危局。

《人民日報》今日刊出《北京交通事故顯著減少》的新聞，間接地駁斥了所謂的動亂之說。同時，又在第四版刊出《當今北京人的公德意識》一文，盛讚北京人的公德意識回來了，列舉了搭車、購物、拾金不昧、支援學生等方面動人的事蹟。

楊尚昆在軍委緊急擴大會議上總結，指名批判趙紫陽解嚴、分裂、支持動亂，使黨內形成兩個司令部，同時也透露了中共黨內老人出關幹政與壓制民主運動的細節。

【五月二十五日】

北京戒嚴第六天，軍方已完全站在李鵬政府一邊。李鵬自五月十九日後第一次露面接見三個外國大使，並宣稱，中國政府有能力解決動亂，中國改革、開放的旗手是鄧小平，而不是別人。澳島回到上海的高里也以檢查身體為由，暫不回京，使人大感驚訝。北京周圍已有五萬大軍壓境，軍方控制的新團體機構貧民還是反黨、反政府的反革命行徑。《人民日報》頭版頻頻刊登解放軍三總部的信函，要求軍人毫不猶豫地執行戒嚴命令，並警告，一小撮人正在煽惑擾亂與搗亂秩序，試圖推翻共產黨與社會主義制度，其口氣和措辭和四·二六社論一樣。中央廣播電台播出《解放軍將領致全軍戰士文》，呼籲軍隊要絕對遵守黨的領導，要認真學習李鵬講話。

天安門廣場三百多所高校代表開會，討論保衛天安門廣場總指揮部提出的日後運動的四個方案：1. 主動出擊；2. 堅守陣地，與政府談判；在可接受的條件下撤出；3. 堅持陣地；不與政府談判，直到滿足要求時為止；4. 維持現狀，自生自滅，各自為政；學生的意見尚未統一。

北京再次爆發由知識界學生和工人督起的百萬人大遊行，反對戒嚴。

上海、天津、南京、武漢、長沙、成都、西安、廣州八城市的學生和市民遊行聲援北京民運。

香港《文叢報》第一版發表了人大常委會五十七人要求召開常委緊急會議的綜合消息，並指出緊急會議的焦點包括罷免李鵬。

國民黨主席李登輝在中常委會議上聽取了有關大陸民運的報告後要求國民黨各單位採取有效措施作大陸民運的後盾。

【五月二十六日】

北京戒嚴第七天，廣場上的學生經民主表決後，決定採取主動出擊的方案並擴大規模的遊行和絕食活動，以及發動工人罷工。凌晨，“五月天齊降”為學生在廣場上舉辦了一次盛大的演唱會，侯德健和香港開秀均登台唱歌。

嚴家其，包遵信在香港《明報》上發表《在民主與法治的軌道上解決中國當前的問題並告李鵬書》一文，呼籲每一輩全國人大常委會委員，每一位全國人大代表投下神聖的一票，廢除戒嚴令，罷免李鵬的總理職務。

中共上層的斗爭已以鄧、李、國的勝利而結束。關於趙紫陽所犯的錯誤的風潮在連級下傳，既他分發黨、並歸檔案秘密、支持動亂。電台頻頻關於堅決執行中共中央和國務院迅速結束動亂的指示，要求全體黨員認清嚴峻形勢，遵守紀律，同中央保持一致，嚴正動亂。到處都在傳

據北京市委書記李錫銘關於北京民運的進報，揭發國民黨和國內一小撮人挑起、操縱和支持動亂。兩人大要員並邀一些副委員長座談，指出，動亂完全符合憲法和法律，重申堅持人民民主專政和社會主義制度。陳云主持的中聯委常委會議決表示堅決擁護李總和楊尚昆的五·一九講話。北京軍區今日也表態支持李總政府。

【五月二十七日】

北京戒嚴的第八天。民主運動進入艱難困苦時期，軟硬兼施的總體已降臨北京。二十萬配有坦克、戰機、導彈等重武器的軍隊完成對北京的雙重包圍。萬眾委員長在上海發表書面講話，政協主席李先念在七區政協十八次主席會議上講話，均表示支持擁護戒嚴令，攻擊一小撮製造動亂的人。

北高聯向各校發出通知，將於二十八日上午十時在北京市區進行遊行，以響應留法學生聯合會發起的全國華人大遊行的呼籲。廣場上的學生領袖已宣佈在三十日撤離廣場，同時發起全市大遊行和集會，但此建議獲得三百人左右的學生組織大會通過才區生效。

北京知識界開會討論“五千知識精英大絕食”的活動。

由北高聯、外省赴京高聯、保衛天安門廣場總指揮部、北知聯、北工聯、北京市民自治會、北京工人敢死隊、北京工人糾察隊、北京市民敢死隊、組成的“首都各界愛國維憲聯席會議”發表《鑑於時局的十點聲明》，要點是：民主運動成為中國的歷史潮流，不可抗拒，李鵬下台，趙紫陽留任，民主運動不受中共內部鬥爭的影響，五月三十日運動將告一段落，到四月二十七日定為中國民主自由節。

一九七九年“北京之春”的著者民刊《四五論壇》主編者劉青、陳文立、陳雁曾宣佈復刊。香港舊新界舉行長達十二小時的“民主歌聲獻中華”活動參加市民三十萬人，共募捐一千二百一十萬元。轉發給全支聯作基金，支持北京學生爭取民主活動的經費。

【五月二十八日】

北京戒嚴第九天。由於各個系統不斷施加壓力，制止人們參加民運，因此北京的全國華人大遊行活動聲勢不大，約十萬人參加，在遊行前，北高聯發出動員令，指出，現在已到了正義與邪惡、民主自由與專制獨裁決戰的時候，希望同學們都投入運動，用我們的生命呼喚出一個嶄新的時代。北京各界聯席會議為昨日的聲明發出補充說明，將撤離天安門廣場的日期西遷至六月二十日，即全國人大常委會會議開幕之日。

學生、知識分子和新聞界人士在歷史博物館前發起百萬人民懇請聯活動，發出一封幾百萬簽名的請願信。征集簽名，要點有：否定四·二六社論和學聯五、一九通牒；李贛辭職；取消戒嚴令；召開人大特別會議；承認北高聯、外高聯的合法性；全面深化政治改革；民主修憲。

中共中央政治局常委會秘書中央政治體制改革研究室主任鮑彤及其秘書被逮捕。

世界各地華人舉行大遊行，香港一百五十萬人參加了長達八小時的環市大遊行。

【五月二十九日】

北京戒嚴第十天。北京學生運動陷入危機。由於北京學生與外地學生在是否撤離天安門廣場問題上的意見不一致，廣播總指揮部無法協調。總指揮部張玲和四名常委同時提出辭職。學生聯席會議決定重新組新的領導機構，由各校學生推選代表候選人。同時決定整頓廣場秩序，重劃各校營帳位置，並授權北大學生楊綱負責買事，學生們已打算進行長期抗戰。北高聯計劃同外地同學一起組織全國高校學生自治聯合會，並派人到外地協助組織各校自治會。

上海市高校自治聯合會決定，自五月三十日起結束和平示威活動，開始亦無力不合作運動，卻空校，要求同學們到九月一日才復課。

【五月三十日】

北京戒嚴第十一天。中央美術學院師生雕塑的高十米的“民主女神”像凌晨矗立在天安門與人民英雄紀念碑中間，立即吸引了數萬群眾觀看。廣場上的學生就撤離問題上還未達成協議。張玲重新自動地回到總指揮的位置上來。學生發言人姚立提出撤離的四項條件：一、取消戒嚴；二、撤出圍城部隊；三、不騷擾學生；四、允許新聞自由。官方拒絕接受這四項條件。姚立還說，三百名北京教師已準備進行新的絕食抗議，以支持廣場上的學生的民主要求，被撤離食餅生的傳單已在街頭散發，北大三角地帶也貼出呼籲再度絕食的大字報。

首都工人自治聯合會三名負責人沈原漢、鍾玉民、白東平被公安人員秘密抓走。同時摩托隊（無虎隊）的十一名為學生傳遞消息的成員也被拘留審查。一千名學生和工人開飢前往北京市公安局門前示威，要求放人。幾天後公安部和國家安全部門前示威。

【五月三十一日】

北京戒嚴第十二天。當今不斷輸出來自各方面的抗議學生佔領天安門廣場的消息，甚至有兒童呼籲學生離開廣場，修繕他們在那裡慶祝六一兒童節。廣場上的高音喇叭不斷播放領導人的講話。軍用吉普車和摩托車開始上街巡邏示威，軍人到處戒備、清野，既示威力。北京市委局在懷柔、大興和丰台三地身近和引誘一些人舉行反對學生的遊行，高呼支持政府、制止動亂、擁護戒嚴，反對資產階級自由化的口號，並火燒方勵之的畫像。據悉，大批軍人已著便裝潛入城內進行綽號和埋伏。

天安門廣場上的學生繼續整頓秩序，指揮部決定將各種簡陋的障礙物拆除，代之以各種學聯標誌的新障礙。傍晚有三千名學生在天安門廣場遊行，抗議當局逮捕三名北工聯負責人，然後組成近萬人的遊行隊伍到北京市公安局抗議，要求公安局解釋逮捕人的理由。公安人員用擴音機警告示威者違反戒嚴令，但學生、工人則高呼：“反對綁架！工人、學生爭取民主，誓戰一心！”等口號。後北工聯負責人稱，三名被捕的工人已於下午五時獲釋。

《人民日報》刊登天安門廣場管理處的聲明，指責學生在廣場非法樹立“民主女神”像，上午有一人試圖推倒塑像，但被學生制止。

台灣一百萬青年學生手牽手從基隆到高雄組成長達四百公裡的人牆，聲援大陸的民運。

【六月一日】

北京戒嚴第十三天。學生與官方的僵持還在繼續，據悉，三百多軍人在天安門廣場附近蹲操。報刊上感萬萬難地登出要求大學生撤退和反對在廣場上樹立“民主女神”像的文章。廣場上氣氛平靜，留守在廣場上的學生還剩約五千人。不少兒童與家長來此慶祝兒童節。學生們還在進行清除垃圾和搭新篷的工作。

天安門廣場上的學生領袖內部發生嚴重內鬨，榮玲及丈夫封從捷今日宣佈。凌晨四點，北高聯幹部、農業工程大學的王文等人企圖綁架她，經奮力反抗而掙脫，後發現指揮部秘書長趙世民也被人鎖壓。榮玲懷疑有些學生已叛政府收買來破壞。學運指揮部副總指揮李辦表示，指揮部認為這是一次背叛，有組織的綁架活動，並提到解嚴隊總隊長張曉晨是被灌醉，紀念碑上的兩個喇叭的電線及指揮部的電話線均被人切斷。王文等人則對記者說，他們並非背叛榮玲夫婦，只不過要向她質問指揮部的財政問題。他並指責榮玲等人有兩大問題，一是在戒嚴後的困難時期曾逃離廣場達十二小時之久，二是五月二十一日強迫決定向每名常委發放一千元的生活費，利用職權侵吞公款。王文還要求撤換榮玲等人的領導職務。已撤出天安門廣場的北高聯，表示此事在意料之中，認為王文個性較衝，全心投入學運，沒有進的歸途，而榮玲的財務

狀況本來就引人議論，因為指揮部理財的人是其丈夫封從謙。北高聯在接到指揮部電話後已派出學生與廣場上的警張胡特控制。

另外，外高聯總指揮、天津航海學院學生連順德携景金繼召集中外記者宣佈撤離天安門廣場的聲明，但事先已被制止。據報導，他一直不承認廣場指揮部的領導，已於前一夜開被罷免。上午十一時，二十一所外地高校學生發表聯合聲明，指出，連順德不能代表大多數外地高校的意見，並宣佈不承認他的外高聯新那職權，宣言重申不達目的誓不罷休。

北京市政府發言人丁錫綸重申五·二零北京市人民政府令並向記者作了七點說明，嚴禁記者採訪學運和戒嚴部隊。

【六月二日】

北京戒嚴第十四天。鎮壓民運的活動已拉開序幕，石景山區已有五十餘名工人被拘留審查，六環路附近也有多名市民以毆打士兵為由被捕。公安人員已對個別餐飲運輸戶進行放燬，調查其在民運中的活動，當局首先打擊的是工人和市民。北京市又組織密云及昌平的農民幹部進行支持李鵬政府的遊行。參加者每人獲十元人民幣及一頂草帽。晚上十點多，一輛沒有車牌的豐車在木樨地撞倒四人，其中三人死亡，市民從車上找出武器制服、警棍刀等物。當抗議殺人的遊行隊伍來到天安門廣場時，消軍長安樹衝向天安門廣場的區鎮名徒手士兵正在興辦民的民不推搡，於是一起加入擋兵的行列，兵民對峙至次日凌晨三點，軍隊始驅走。

北大、北師大和北農大三校一千學生進行蒙面化裝遊行，途中高呼反鎮壓口號：“槍感何敵？構獲專制！捕獲羊羶！”等，市民紛紛拍手叫好。

文學理論家劉曉波、四通集團公司綜合計劃部部長周旋、《婦女周報》原主編高斯、脫離作家侯德庸下午在天安門廣場開始四十八小時至七十二小時的絕食，並發表《六·二絕食宣言》，要求政府和學生都反思自己的失誤，強調民主的程序化，消除敵人意識。中國的善信人人有責，該宣言是民運中出現的意識形態偉大的文獻。據悉，登記參加絕食的人已達三千，將以三百人為一團梯隊進行接力絕食。當晚，民運再掀起高潮，有五十萬人前往聲援。

南京的七百名大學生今日開始新長征，徒步向北京進發，宣傳和支持民運。

中共北京市委宣傳部的長文《認清動亂的實質和戒嚴的必要後》發表。

【六月三日】

北京戒嚴第十五天，二日夜間，城外的軍隊已開始向城內推進，凌晨徒手進城的軍人被市民堵了回去，凌晨二時多，四輛向城裡運送槍支、手榴彈等武器的旅行面包车被群眾發現，將車將武器集中在新華門前焚毀，以重懲當局鎮壓民運的陰謀。凌晨三時，遭到離廣場約五百米的高幹士兵退去。

凌晨四時，數十萬市民湧上街頭與軍車，約三千大學生騎自行車在長安街上遊行。五時，有消息傳來，說在城北湯泉附近一支軍隊被截住，但已壓死了八名市民，六時半，五十多名學生在新華門前展示市民奪得的軍帽和軍鞋等。

清晨七時五分，市民湧入人民大會堂內已在進軍人，學生們立即向場路的群眾呼救：“李鵬就要來鎮壓我們了！”日間，人們發現大量便衣人員在市中心活動。

中午十二時，武警向集中在北京飯店的市民發起攻擊，近三十人受傷，下午二時半，從中南海西門、新華門衝出頭帶鋼盔、手持電棒、木棍的警察向人群施放催淚彈，將西單與新華門之間封鎖。同時，二千名大學生抬棺在長安街上示威遊行，到新華門前抗議集力行為。三時半，軍警將群眾及在新華門前給食靜坐了半天的政法大學的學生打散，奪回被壓毀的武器，同時，自下午二時，從人民大會堂西門衝出的上萬名軍人被幾萬市民圍住，雙方對峙六小時之久，六名學生與軍方談判，要求撤出軍隊，到八時，軍隊撤回會堂，並保證在四十八小時內不到廣場上。

下午五時三十分，學生和市民在東直門截住十五輛運兵卡車。

晚上六時三十分，北京市政府和戒嚴部隊指揮部發出緊急通告，警告任何人要遵守戒嚴令，“如果有人不聽勸告，一意孤行，以身試法，戒嚴部隊、公安幹部和武警部隊有權採取一切手段，強行處置。”晚上七時五十分，約七十輛軍用卡車僅途離廣場僅四公里的建國門立交橋，另有支持政府的三百農民也手持棍棒分乘五輛卡車駛抵建國門，市民堵塞道路，企圖解除他們的武器。

晚上八時，發出官方第二項緊急通告，稱軍隊已忍無可忍，將採取一切手段掃除阻礙進城，接着有軍用飛機在上空盤旋，朝門方向來的軍隊也被市民堵了回去。

晚上，保衛天安門廣場總指揮部鑒於形勢危急，提出了與天安門廣場共存亡的口號，同時派出許多宣傳隊，呼籲市民的支持，號召罷工、罷市，以對抗李鵬政府的鎮壓。市民自治聯合會也提出與學生共存亡的口號，學生還召開了一場記者招待會，把其拿獲的軍隊鎮壓情況公佈，並發表聲明，提出打倒李鵬為政府的口號。九時正，天安門廣場的全體

學生起立宣誓，準備以生命保衛廣場，保衛共和國。晚十時，由指揮部副總指揮張鈞擔任校長的民主大學正式開學，各界人士前來表示祝賀，名譽校長嚴家其也發表了演講，但也就在此時一場大暴亂已在北京展開，考慮不斷向廣場指揮部告急。

晚十時，官方發出第三項緊急通告，要求全體市民不要外出，以保證生命安全和避免不必要的損失，同時在軍事博物館對面的五子子，軍隊向市民開了第一槍，有人應聲倒地。坦克沿長安街急駛，暴軍隊連環清除路障。十一時，市民、學生與軍人在木樨地一帶發生激戰，大批群眾被鎮壓、槍殺而死，在東長安街上的裝甲車竟將一輛停在路上的載有軍人的卡車撞翻。

晚十一時，由大陸和台灣的知识分子發起的兩岸對話活動開始，天安門廣場的數萬名學生和台北中正紀念堂前的五萬群眾遙遙電聲高唱。

【六月四日】

零點五十七分，槍聲在廣場附近響起，廣場上空驚濤拍岸。沿長安街全速前進的兩輛裝甲車抵達天安門，其中一輛折回西單，另一輛被拆散放火焚燒，軍隊已到達人民大會堂北門外。

凌晨一時許，來自六個方面的軍隊向天安門廣場急進，廣場四面圍攻的東門響起槍聲，顯明彈藥空而絕。一時二十五分，六百餘軍人由南向北逼近人民大會堂，並不斷鳴槍嚇退人群。四十分，陸軍隊抵達會堂，此時軍隊已將“打不還手”的口號改為“人若犯我，我必犯人”。

零時左右，天安門廣場上的數萬學生已得知軍隊正在屠殺人民，他們密密地圍坐在人民英雄紀念碑上，當時，外地學生佔三分之二，在中央音樂學院的伴奏下，學生們高唱《血染的風采》，準備死守廣場，龍氣壯烈，秩序井然。一時，學生將早先奪得的二十三支衝鋒槍和一些燃燒彈帶到天安門城牆下擬交還軍人，但被軍官斷然拒絕，學生們不得不在紀念碑台階上砸毀了這些武器。

二時，從城外殺進來的軍隊與早已進駐人民大會堂、中山公園和勞動人民文化宮的軍人聯手對天安門廣場形成包圍。長安街上的市民以石塊和血肉阻擋軍車。九光開天，喊聲震地，架在天安門上的軍隊喇叭命令學生立即退出廣場，接着軍人向人部隊射信彈，學生用毛巾圍住面部，沒有被驅散。二時十分，中央電視台公佈戒嚴部隊通告，警告在場的赤帶離開，否則無法保證其安全，長安街上的人群在坦克的碾壓和衝鋒槍的掃射下已過去。學生廣場呼籲軍方談判，包圍廣場的軍人坐地歇息。

三時三十五分，侯德維等人與軍方開始談判。三時五十五分，廣場上的燈光突然全數熄滅，有槍聲響起。學生的廣播播出《國際歌》，並呼籲和平撤退。在毛澤東對撤離一事表決後，廣場總指揮號召學生散場。

四時四十分，學生正在準備撤退。突然，廣場上燈光重明，一串紅色信號彈昇上了天空。學生正前方已一排鋼架着機關槍，一隊頭戴防毒面具、手持電棒膠棍的武警對打上紀念碑，然後向下驅打學生，不少人被打得滿臉是血，同時廣場上的鋼架也開始射擊，學生應聲倒地，工人和市民擊死隊的人用木棍、車子為武器與軍人對抗，死傷慘重。學生手拉手向廣場的東南方撤退。坦克在廣場上來回衝撞，壓碎鐵道，一些在鐵道運轉的學生也被壓成肉泥。

五時，廣場上的“民主女神”像被推倒，人民大會堂東門衝出數千軍人，三十餘軍車並排自北向南進入廣場。學生繼續逃去，槍聲震天動地，血肉橫飛，廣場上的死傷人數不測，估計有三百到二千人。

五時三十分，天已微亮，廣場上空有直升機繞來回盤旋，坦克和軍車在廣場四周佈陣，數萬軍人圍住廣場，活著的學生已完全撤走，屍體被軍人裝入口袋，用飛機運走，士兵們隨後用火焚燒廣場上的屍體和沒有運走的屍體，在北京各市區幾天都有市民設置路障，焚燒軍車，軍人也不斷槍殺市民。北京陷入了恐怖與血海無涯中。

後據官方報道，在鎮壓中共有一千二百八十輛機動車被燒，三百多人死亡，軍人死數十人，傷六千多人。非軍人死二百人，傷三千多人。其中學生死亡三十六人，但根據眾多目擊者估計，被軍人屠殺的學生和市民在一千八百到三千人之間。

中共黨校的暴行受到除東德、越南、北朝鮮等幾個國家以外的從帶各國的同聲譴責。各國人民和各地華人一起舉行了聲勢浩大的聲討抗議活動。

【六月五日】

北京仍處在衝突中。各地槍聲不斷，謠言充斥全城，死傷者不斷被抬入醫院，致使血庫枯竭，太平間死尸枕藉。

中央電台電視台播出中共中央、國務院《告全體共產黨員和全國人民書》及總政治部、總參謀部和總後勤部《致戒嚴部隊的慰問信》，稱北京平息了一場駭人聽聞的反革命暴亂。

請求釋放魏京生和政治犯

致鄧小平的信

北京天文台研究員、教授 方勵之

中央軍委鄧小平主席：

今年是中華人民共和國成立的第四十年，也是「五四運動」的第七十年，圍繞着四十年和七十年，一定會有不少紀念活動。但是，比之回顧過去，更多的人可能更關心今天，更關心未來，期待着兩個紀念日會帶來新的希望。

鑒於此，我誠懇地向您建議，在這兩個日子即將到來之際，在全國實行大赦，特別是釋放魏京生以及所有類似的政治犯。

我想，無論對魏京生本人作如何評定，釋放他這樣的已經服刑大約十年的人，是符合人道的，是會促進良好的社會氣氛的。

今年恰好又是法國大革命的二百周年，不論怎樣看，由它所標誌的自由、平等、博愛、人道，已受到人類的普遍尊重。因此，我再次誠懇地希望您考慮我的建議，給未來增添新的尊重。

(一月六日)

實行大赦釋放六位政治犯

致人大常委會的信

陸軍

我是三十三位「致人大常委會、中共中央公關部」的署名者之一。我希望人大常委會能考慮我們的建議，並給予積極回答。

基於聯人立場和公民的權利，我向你們人大常委會呼籲，把對魏京生、徐文立、王希同、何求、楊增、甄青等先生實行大赦問題擺上人大常委會的議事日程，並以提案方式交各人大代議討論張決，用民主的方式求得問題的結論。

作為聯人，我對上述六位先生的情況不十分了解，但我以為下面一個事實應得到普遍關注。在四九年以來的四十年裡，政府已經大赦過像傅無先生這樣的戰犯，釋放了「文革」期間作孽多端的邱會作、江騰蛟、龐大富這樣的政治犯。而則根據中華人民共和國刑法規定，對判有死罪、重罪的刑事犯，也有減緩的機會。對比魏京生等先生的過去和已往的服刑情況，不實行大赦是沒有理由的，是違背社會良知和人類精神的。(二月二十日)

敦促中國大陸民主改革宣言

我們是海內外一羣關心中華民族前途的中國人，我們懷着從全中國早日走上人民幸福和國家富強的強烈希望在本宣言上簽字。中華民族歷來是一個勤勞、善良、聰慧而又富於正義感的偉大民族，它曾在人類文明史上寫下過光輝燦爛的篇章。然而，近代以來，我們民族却陷入貧困、落後、愚昧和痛苦的深淵。雖然中國人民為改變這一屈辱的狀況作了許多艱巨努力，但是，主要由於體制上的原因，中國大陸與世界先進國家間的差距極拉極大的危險趨勢沒能根本扭轉。大多數人民還不得不為尋求基本的生存條件而顛辛奔波。

自中國大陸實行改革、開放政策以來，社會政經情勢確有改進，人民生活有所改善，但是由於陳舊的政治體制沒有適時地進行實質性的民主改革，經濟改革的積極成果面臨被特權階層吞食的危險，政治權力的不公正佔有，導致了社會財富的不公正分配，新的社會不平等嚴重挫傷了人民生產積極性。官僚特權必然造成的人類潛能的極大浪費掩飾了緩慢增長的勞動生產率，人民的強烈不滿日益接近臨界狀態！

當前的局面是最壞而令人擔憂的：政風腐敗、官倒猖獗、特權泛濫、人心浮動、教育危機、改革機近夭折。彈指宇內，人們不僅為淪落於世界末端的國民平均收入而憂憤，也為急轉直下的貧窮腐敗與一日甚一日的通貨膨脹而焦慮不安。事實證明，對中國大陸這樣一個專制根深蒂固、特權勢力盤根錯節的病態社會，只在經濟政策上作一些修補而不從政治體制上作進行實質性的民主改革是無法解除業績生產力發展的桎梏的。

現行政治體制的根本弊端是：它取消了人民理所當然應該享有的對於政治制度、政府及執政黨的政治選擇權，喪失選權，人民一旦喪失了政治選擇權，他們也就無法保障自己的其它基本權利。人民被剝奪政治選擇權的同時也就被窒息了他們的主體精神與創造能力，而執政者在擁有不受選擇與監督的同時也帶來了自身不可遏制的腐化。他們也必然會從社會公仆蜕化為社會主人。名義上的全民所有制也必然演變成特權所有制，由於人民長期無權而累積的社會矛盾顯露着無法抒解的經濟危機與政治危機。於是周而復始的社會動亂和生產力的重複破壞也將不可避免。

中國人民在付出了極其慘重的犧牲和經歷了創巨深痛的創難之後終於覺悟到，決不能再把自己的命運盲目地寄托在執政者的正確領導和英明決策上面，事實上，絕對正確和永遠不犯錯誤的政黨與領導人是沒有的，根本的問題不在某國具體的執政黨以及領導人的品質好壞及其政策是否正確，根本的問題在於人民必須擁有對於執政者的選擇權。實言

之，人民必須有權通過法定程序將執政黨置於自己的有效監督及實際控制之下。當人民能夠真正按照自己的意志和平地更換那些不稱職的執政者時，執政者所可能造成的危害就不再象以往那樣可怕和難以挽回了。

歷史經驗告訴我們，在大陸這樣一個幅員如此遼闊、人口如此眾多、經濟如此貧困的國土之上，如果沒有一個廉潔、有效的政府和公平、合理的法律秩序是根本無法完成現代化的歷史任務的，而達到這一目標的唯一方法就是進行政治體制的民主改革。應該指出的是，大陸執政黨內的不少有識之士也開始認識到進行民主改革的必要性，但目前至關重要的是必須採取切實可行的具體措施，才能阻遏改革停滯下滑的頹勢，聚人心於換軌，挽狂瀾於既倒。

時機是緊迫的，歷史已經把民主改革的任務推到了全體人民包括執政黨的面前了。繼續拖延民主改革是對民族前途不負責任的倒退行為，而倒退是沒有出路的。近年來，廣大特僅一水之隔的台灣在人民力量的推動下，執政黨應取歷史潮流開款奮發圖強，社會開始走上民主政治的正軌軌道，這是在一個在同樣的文化歷史背景下中國人民完全有能力實現民主官談的成功先例。

最近香港人民爭取民主政制的努力有力地表明，建設民主政治是全體中國人民的共同願望。無庸置疑，促進中國大陸的民主化進程完全符合臺灣和台灣人民的根本利益。

我們相信，只有儘快地推進中國大陸的民主改革，徹底解除瓶制經濟自由發展的人為障礙，才能逐步縮短海峽兩岸實際存在的政經差距，為中國的和平統一創造現實的基礎。從而為全中國包括香港和台灣的長久安定和繁榮提供可靠的保障。中國是全體中國人民的中國，決不是一黨一派的中國。促進中國的民主、自由、進步、繁榮是全體中國人民的神聖天職，決不是一黨一派的特權，現在是人民主動起來要求政治自己的要求的時域了，真推動中國大陸的民主化的歷史性步伐，本宣言的簽署者應向全體人民包括執政黨慎重提出下列倡議：

一、開放民間輿論：人民有權創辦不受官方支配的獨立輿論，只要不是鼓吹暴力或敗壞色情的，政府部門不得干涉，輿論觸犯法律應由司法程序處理；

二、保障結社自由：人民有權組織和參加獨立於執政黨的各種社團和政黨，在非暴力的前提下，各人民團體和非執政黨有權公開批評執政黨的政策；

三、民選區縣首長：區縣以下（包括區、縣級）政府首長一律由當地人民直接選舉產生，他們受選民的監督，對選民負責，只有原選區選民才有權改選和罷免他們；

四、釋放政治犯：立即釋放一切政治犯（即所謂反革命犯），廢除刑法中關於「反革命罪」的條文，宣傳不得以思想意識和政治立場定人以罪；

五、實行黨政分開：執政黨各級組織不得向政府機關發號施令，黨的決議文件只對黨內具有約束力，撤銷基層單位的專職黨務人員編制。

以上五項民主改革倡議，只是進行初步政治體制改革以逐步歸還人民政治選擇權的基本要求，我們認為爭取在盡善美的時節內，真正實現上述倡議，是中國大陸能否走向民主化的關鍵。我們呼籲一切支持中國大陸民主改革的朋友們在本宣言上署名。

凡認可上述宣言的宗旨並在本宣言的任一複制件上 署人至署名之日起即自動成為本宣言的簽署人之一。

據內外一切認同民主政治的中國同胞團結起來，為推動中國大陸的民主化進程而共同奮鬥！

本宣言起草於聯合國人權宣言四十周年紀念日：

四十二名知識分子公開信

趙紫陽總書記、萬里委員長、李先念主席、李鵬總理：

十一屆三中全會以來，以思想解放為先導，以開放、改革為基本國策的我國現代化事業已取得舉世矚目的成就。儘管中間曾出現過一些曲折和失誤，但總的發展方向還是順應民心和世界歷史潮流的。這個十年確是建國以來最好的時期。然而今天，改革在前進中遇到嚴重障礙：腐敗成風，「宮鬥」頻繁，物價飛漲，人心渙散，教育、科學，文化事業面臨嚴重危機。繼承「國家興亡，匹夫有責」傳統的中國知識分子，不能不為此憂心忡忡。為了使現代事業不致夭折，我們這些長期戰鬥在科、教、文、體第一線上的老年和中年知識分子，本着為國為民的社會責任感，以懇切的愛國心，懇切地向你們提出如下建議：

一、在堅持開放、改革的的前提下，盡力使政治體制改革（即政治民主化）和經濟改革同步進行。因為世界歷史經驗和中國現實告訴我們，政治民主化（包括法治）是經濟改革和整個現代化事業的必要保障。只有實現民主化，人民才能發揮主動性和積極性。改革過程中出現的難以避免的困難，全國人民會眾意共同承擔，憑藉群策群力，沒有克服不了的困難。而且，在商品經濟條件下，實業民主，在廣大人民的監督和有效的輿論監督下「為政清廉」才有可能實現。反之，不受人民監督的政權，就無法杜絕腐敗現象。這一歷史必然規律，早已為人所共知。

二、政治民主化的首要條件，是切實保證憲法所規定的公民基本權利，特別是保證公民的言論自由、出版自由和新聞自由的權利。只要人民能夠暢所欲言，各種不同意見都可以公開發表，對任何領導人的批評不會受到打擊報復，全國就會出現一個活躍、舒暢、和諧的局面，公民的民主意識就得以充分發揮，這是安定團結唯一可靠的保證。改革由此可以順勢前進。

三、防止由於發生不同政治見解的言論和文字衝突而造成的思想壓迫重新出現，調查查有部門釋放一切因思想問題而被判刑或勞動教養的青年。不再因思想定罪，轉為我國政治體制一個新紀元。

四、對不能直接產生經濟效益，但確決定國家未來的教育 and 科學事業，應予以必要支持，儘可能增加教育經費和科研（尤其是基礎研究）經費在國民經濟總產值中比重，提高知識分子（包括老、中、青和已離休的）生活待遇，使他們不致長期陷入困境。目前已有若干五十年代的二級教授申請困難補助，最近又有七十八歲二級高級工程師因生活困難而舉債自殺身亡。這顯然不利於現代化事業，也有損國家形象。

以上建議如蒙採納，將是國家民族之大幸。七十年前五四運動先驅者所倡導的民主和科學將在中華大地上真正奪得光輝，也將為建國四十周年創造喜慶的氣氛。（一九八九年二月，原載《觀察》）

十一位旅美學人發表改革建言

1989年4月18日，十一位旅美大學學者發表了一份對中國的〈改革建言〉。這十一位留美學人包括中國民聯主席胡平、詩人江河、呂勇、劇作家劉曉波、原《探險青年報》副總編輯曹長青、民運人士陳軍及青年學者于大海、李少民、南志遠、吳本人、楊慶堃等。

在〈改革建言〉中，十一位留美學人向中共提出了五項要求：

一、認真、全面地檢討改革十年來政府在政治、經濟和文化等方面的決策失誤，特別是重新審查1979—1981 壓制西單民主牆和全國各地民間的民主運動、1983年清除精神污染運動、1987年壓制學生運動和恢復憲法自由化運動的有關問題。如果是政府決策的錯誤，政府應作檢討；如果責任主要在於個人，則應付諸法律依循程序解決，並向各項錯誤決策的受害者公開道歉。

二、十年改革中，彭真、王震、胡喬木、薄一波和鄧力群等人的錯誤是明顯的和嚴重的。在若干方面已有違法之嫌，其中彭真應為嚴家生等人被搶奪良機負責，王震、胡喬木、薄一波和鄧力群應為迫害知識分子的各個運動負責。我們教誨他們引咎辭職。同時，我們也促請胡喬木、李曉、鄧小平、陳雲公開承認自己領導中的失誤，以取博愛眾的諒解從而重新獲得人們的支持。

三、披露迫使胡耀邦下台的原因及過程，增加執政黨的透明度真正發揮社會輿論的監督作用，並通過反省和檢討〈胡耀邦事件〉，確定最高權力機關運作的民主化與程序化。

四、修改憲法，四項基本原則不應強加於所有公民，故應從憲法中取消，加入保障基本人權的條款，開改民間黨科，禁止國家壟斷，真正實行言論自由，出版自由和新聞自由。健全各級人民代表大會的功能，人民代表應當定期向選民彙報，接受選民的諮詢。人民代表大會應當作到公開化。

五、支持和保護學生運動。嚴格防止製造藉口對學生運動進行壓制。迅速編定保護公民變行的權利的法規。建議成立調查組，對一九八六年學生運動進行認真的調查總結，並將其結果公諸於世。

（原載《爭鳴》一九八九年五月）

四十七名知識分子致人大公開信

中共中央、人大常委會、國務院：

胡耀邦先生是當代中國民主進程的象徵，為政清廉的典範，人民大眾的真朋友，社會進步的推動者。他堅決反對保守和倒退，積極推進改革和開放，在人民群眾中享有崇高的威望。對胡耀邦先生的逝世，我們表示深切的哀悼。

近日來，各界群眾通過各種方式悼念胡先生。由於胡先生的民主形態無不深入人心，北京高校學生們在悼念活動中提出了許多加快民主進程的要求。新聞媒介應予客觀公正全面的報導。他們對領導人的批評是公民的合法權利，不能視為非法。

學生們在這次悼念活動中，提出的主要要求有：

一、繼承鄧邦遺志，加快中國民主進程和政治體制改革。

二、採取切實有效的措施，消除各種黨政機構中日趨嚴重的腐敗現象，解決嚴重的社會不公問題。

三、切實解決當前各級政府普遍存在的軟弱低能狀態，實現從中央到地方各級政府的責任制，不得以「集體負責」等任何藉口推卸個人責任。

四、實現憲法規定的言論自由、新聞自由、確保大眾傳播媒介的輿論監督功能。

我們認為，上述要求是積極的、建設性的，對於解決中國目前面臨的困境，凝聚民心，共赴艱難，是一系列根本性良策。切實履行上述目標，也是造就長期安定團結的社會環境的必要前提。因此，我們建議黨和國家領導人認真聽取學生的願望和要求，直接與學生們平等對話，吸取一九七六年天安門事件的历史教訓，不掩蓋之不理，容身激起學生們的過激反應，不利於全國人民同心同德實現中華民族的現代化大業。此致敬禮。

一九八九年四月二十一日於北京

四十位聯署人姓：包遵信、吳紹洲、嚴家其、高泉、李澤厚、于浴虎、陶亮、韓英、張仲禮、王爽、北島、高曉康、王潤生、謝選駿、晏朋、陳宜真、巫維明、何慎宏、雷永生、廖莖、鍾正來、梁治平、印紅標、吳庭俊、沈大律、魏明康、梁敬、陸澄、崇柄九、宋家茲、王照華、劉志琴、何志云、劉象、蘇峰、周國平、戴曉、陳嘉映、牟焯、王恩丹、樊德爾、賴長璣、呂宗力、史為民、許良英、彭勳、羅召漢等。

（原載《明報》四月二十二日）

致全中國大學生公開信

全中國的大學生：

我們懷著十分親切與敬重的心情注視著你們所作的一切。你們的行動已經影響了中國的現在，並必將在更大的程度上影響中國的未來。在威權變成渣滓的進行活動仍在持續暫時的此刻，我們嚮向你們發出幾點建議：

一、軍隊在這次運動中已經建立起來的組織聯繫，力求以一個堅強的整體進行有效的活動。

二、我們應提出一些最基本的具體要求，務必使之得到相應的回應。目前，我們應把徹底否定八七年反自由化運動與突破口。如果這些要求得不到相應的回應，我們應繼續堅持我們的抗議活動。只有這樣，我們才能改變過去多次運動「有聲勢無結果」的循環不前局面，把中國的民主化切切實實地推前一步。

三、出版自己的報紙或其它出版物，加強與各種新聞媒介的密切關係，用書信或其它一切可能的方式建立廣泛的聯繫。

四、加強與社會其它各界的聯繫，包括工人、農民、市民和知識分子的聯繫，在運動中爭取他們的支持與參與，在運動後深入他們中間以建立進一步的相互了解與合作關係。

五、保持與政府方面的對話，從和離高當局的對話到和學校領導的對話。

六、努力落實校園內的自由。包括在校園內創辦獨立的刊物、建立充分自由的各種社團、維持學生組織與學校當局的對話制度，當因校園內的表達自由（校內「民主牆」、大字報、學術講座與各種辯論會等）。

七、同時準備採取從貼大字報到遊行、罷課等方式，保障每一個參與者的人身安全和其它權利。

我們都有一種強烈的感覺，中國正處於一個偉大的變化之中。我們正在變革歷史，同時，我們也在變造自己。

除我們萬盡所能。

于天海、江河、張欣、吳奉人、房志遠、李少民、劉平、陸軍、
曹長青、劉曉波 一九八九年四月二十二日於美國紐約

（原載《中國之春》一九八九年六月）

「四·二一遊行始末」

四月二十一日晚，北京大學、清華大學、人民大學等十九所北京高校，還有南開大學赴京請願團，組成十萬人的隊伍，走向天安門廣場和平島民間廣場。此行的目的，在於悼念胡耀邦同志，加速中國的民主進程，並抗議新華門「四·二零血案」，要方的法西斯罪行，要求嚴懲元兇。

各校組織了學生糾察隊，四公里的遊行隊伍秩序井然。他們高喊「屠邪千古」、「教育救國」、「愛國無雙」、「反對暴力」、「民主萬歲」等口號。市民為如此浩大的正義之師感動了，高聲喊：「人民理解你們，人民支持你們」，更有地開水和麵包的。

凌晨二時，隊伍到達天安門廣場，此時天寒風緊，學生、群眾坐在廣場，學生代表向常委會提出三條要求：保證學生的安全，及有秩序地悼念胡邦，並要求報紙為其不公正的報導公開辯理道歉。又重申「七一條」，可是當局不予理睬。同學們群情激憤，用國歌和國際歌變聲，口號響成一片。各校的橫幅標語列成一排，移動示威，其中有「屠邪同志永遠不朽」，「新聞要做真話」，「民主萬歲」，「反暴力」最為醒目。至十時，當局答應了「三條」，並同意李職同同學見面對話。隨後遊行會舉行了，同學們靜靜地肅立著，溼溼地悲痛。

遊行會結束後，代表們紛紛出來，他們依然對示威的學生視而不見，同學們高喊「七條——對話」、「李職——對話」，回答的只是刺痛的警察，不久大批警察「圍追」畫車飛速離群而去，不顧遊行天安門一圍的常規——我們被欺騙了。

午時三刻，三位學生代表忍辱長跪台階下，手舉綢緞書，半小時竟無人理睬。只有一位參加遊行會的賓客抱位抱痛哭擁擠。

李職終於沒出來，十萬學生，百萬市民的期望付之東流。下午二時許，長達十八小時封鎖的無因安加的學生有秩序地離開廣場，學生痛哭，市民流涕，悲壯之極！

大會竟敢調頭，十萬學生上書，政府不理，嚴辦遊行！新華門前警察施暴，「人民日報」胡說八道，中央電視台嚴厲黑白！

市民的表现極為感人，送上食品飲料表示支持。下午六時饑餓疲憊的學生送回學校，首都各校聯合罷課，並致電電告全國尋求支持，我們的鬥爭在繼續，有人民的支持，勝利歸屬於人民！

北京大學籌委會 一九八九年四月二十三日

告全國高校同學書

鮮紅鮮紅！全國人民悲痛萬分！北京高校數十萬大學生順應民意，在這種神念崩潰之時，向中共中央、人大常委、國務院提出了七條建議，要求公正評價胡耀邦同志的是非功過，要求實現憲法賦予我們的權利，推進中國的民主進程，以便全國人民共渡難關，共圖改革大業。

但是，令人失望的是：

自四月十五日以來，各高校的遊行觀禮活動一浪高過一浪。可是政府對學生建設性的要求置之不理，並且利用手中的宣傳工具對學生的運動進行歪曲報導，造謠誣蔑，並且出動大批軍警，壓制學生的正義運動。

二十日晚最開始時，數千名軍警對新華門、長安街上手無寸鐵大學生用皮鞭、拳頭、皮鞋進行毆打，許多同學受傷，製造了震驚中外的「四·二零」新華門慘案。事後，政府竟不顧天理良心，反誣陷學生是「一小撮」「別有用心」的人，這不能不使人想起十三年前的「天安門事件」。歷史是前進了，還是倒退了呢？

人民已經覺醒，封建專制的時代已經過去。四月二十一日，首都高校十餘萬大學生舉行大規模的遊行示威活動，反對暴力，抗議血腥鎮壓，爭取民主，反對專制腐化，沿途群眾人山人海，奔走聲援。

二十二日清晨，十萬大學生秩序井然，靜坐天安門廣場，然後以沈痛的心情參加了羅祥同志的追悼儀式。同學等待着看最後一展敬愛的總理同志，可沒想到靈車從西門不靜而別。悲傷、失望、憤怒，在忍無可忍的情況下，三名學生代表高舉《七條》，面對蘇聯的區飛，跪跪在人民大會堂台階上達四十五分鐘之久。十一億人的共和國政府，竟沒有一個政府官員出來！國威辱罵無不心碎。英譽被玷污了，民心被挫傷了，國格被踐踏了，目睹這悲壯一幕的人，誰能不發出心底的疑問：我們還有自己的政府嗎？

中華民族到了最關頭的時候，到了我們用良知、理性與肉體創造歷史的時候。全國的青年學生應負起民族興亡的重擔，請響應我們的倡議：

- 一、成立全國「團結華聯」籌委會，促進這項運動有組織、有秩序、有禮有節地持續下去。
- 二、號召全國高校實行無限期罷課，不達目的，誓不罷休！

北京大學學生籌委會

一九八九年四月二十四日

對學生的意願不要置之不理

致中共中央、人大常委會、國務院的公開信

中共中央、人大常委會、國務院：

胡耀邦先生是當代中國民主進程的象徵，為政清廉的典範，人民大眾的朋友，社會進步的推動者。他堅決反對保守倒退，積極推進改革和開放，在人民群眾中享有最高的威望。對胡耀邦先生的逝世，我們表示深切的哀悼。

近日來，各界群眾通過各種方式悼念胡耀邦先生。由於胡先生的民主形象深入人心，北京高校學生在悼念活動中提出了許多加快民主進程的要求，他們對領導人的批評，是公民的合法權利，不能視為非法。新聞媒介應予以客觀公正的報導。

我們理解，學生們在這次悼念活動中提出的主要要求有：

- 一、繼承胡耀邦遺志，加快中國民主化進程和政治體制改革。
- 二、採取確實有力的措施，摧毀各級黨政機構中日益嚴重的腐敗現象，解決嚴重的社會不公問題。
- 三、切實解決當前各級政府普遍存在的軟弱低效狀態，實行從中央到地方各級政府的責任制，不轉以「集體負責」等任何借口推卸個人責任。

四、實現憲法規定的言論自由、新聞自由、出版自由，確保大眾傳播媒介的輿論監督功能。

我們認為，上述要求是積極的、建設性的。對於解決中國當前面臨的困境，凝聚民心，共渡難關，是一些根本性的良策。切實實現上述目標，也是造就長期安定團結的必要的前提。因此，我們建議，黨和國家領導人認真聽取學生的願望和要求，直接與學生們平等對話，吸取一九七六年天安門廣場的歷史教訓：不能置之不理，置之不理容易激起學生們的過激反應，不利於全國人民同心同德地實現中華民族的現代化大業。

此致

敬覆！

簽名：包遵信 吳祖綱 嚴家其 高象 李澤厚 于浩斌 謝冕 張仲
德 王亮 北島 蘇曉康 何懷宏 雷永生 吳師嘉 張敬 等

（此簽名截止到二十五日共二百，簽名仍在繼續中。）

駁“人民日報”社論

——我們沒有違憲

一、“人民日報”沒有權力決定我們五次學生運動是否違憲。根據憲法第五十九條，只有人大常委會以及人民法院，依決定程序作出的關於違憲的決定或判決，才有法律效力。“人民日報”社論是一家之言。

二、“人民日報”認爲學生運動違憲，必須以具體的事實爲根據，以具體法律條文爲準繩，他們須負有證明責任，否則即爲造謠誣陷。

三、並沒有任何事實證明學生運動是違憲的：

1. 根據憲法第四十一條，公民對任何國家機關有提出批評和建議的權利。萬萬公民的和平請願，違憲在哪裡？同樣根據第四十一條，對於公民的申訴，有關國家機關必須查清事實，負責處理，任何人不得打擊報復，這又是誰違憲呢？社論以誣指別人呼喊反動口號來否定大多數人的正當行爲，豈無難於以少數共產黨員的腐化來證明共產黨的不可救藥？

2. 根據憲法第三十五條，公民有結社自由。在沒有“結社法”的情況下，試問依據何法認爲廣大學生自願選舉出的學生籌委會是非結社團？

據“北大學生會章程”第三十五條規定，不承認不能代表和維護廣大學生正當權益的“學生會”是整個學生的權利。

3. 據憲法第三十五條，公民有言論、出版、遊行、示威、集會的自由。如果把以推進中國民主進程爲目的、有組織的學生和平請願運動視爲動亂，那麼憲法的權威何在？

4. 我們提出“反貪污、反官倒”，“堅持改革”的口號，說明我們堅決支持中央“治理經濟環境，整頓經濟秩序”的政綱，何言我們違憲？

四、在爭取憲法權利的同時，我們也應該履行憲法義務，我們絕不開展任何違憲活動：

1. 絕不破壞法律尊嚴，切實贏得憲法賦予我們的權利；

2. 在憲法允許範圍內開展運動，據憲法第三十八條，公民人格尊嚴不允許以任何方式加以侵犯；

3. 據憲法總綱，我們堅持四項基本原則。

北大法律系籌委會（四月二十六日）

聲明

這次以胡耀邦同志逝世為契機，北京市高校學生自發掀起的民主愛國學生運動，從一開始就是本着幫助政府工作，推進中國民主化進程的精神，以和平開朗的方式進行的。四月十九日部分學生在新華門前靜坐，四月二十二日胡耀邦同志追悼會期間十九所高校學生聯名上書，明確提出，要求政府成員能夠平等地就學生所提的七條民主要求（由於四月二十日凌晨發生事件以及其它一些原因，兩次的「七條」略有出入）與學生代表進行對話。但政府成員不予理問。只是由一級工作人員轉交了學生的書面要求。正是這種高高在上的官僚態度，激起了廣大學生的強烈不滿。才有更多的學校聚集在一起，於四月二十五日聯成立了本會前身。以協調此次學生運動中的各項活動為宗旨的聯歡性臨時組織：北京市高校臨時學聯。政府不注意檢討自己的官僚態度將會引起學生什麼樣的反應。在我們開成立會的同時，向全國廣播了「人民日報」四月二十六日社論，並在二十六日向本會和各校學生施加了巨大的壓力。這種不民主的態度也引起了社會上的強烈不滿。因此才有四月二十七日遊行時首都市民圍觀如堵，熱烈歡呼的場面。

這種出乎政府成員意料之外的場面，終於使他們意識到，作為政府，他們不能無視人民的需求。駁行遲來補救。中央人民廣播電台就播出了政府同意與學生對話的消息，廣大學生對政府態度的轉變當時就表示了熱烈歡迎，並於其後等待着政府的實際行動。令人遺憾的是，政府再一次表現了不寬容的態度，使得於四月二十九日下午舉行，於當天晚上向全國播出的政府與學生間的第一次對話會成爲了一次空襲典禮的活動。

我們之所以這樣說是因為這次對話從形式到內容都表現出了政府的沒有誠意。

從形式上說，首先，學生代表是由政府各級領導指定而不是由學生選舉產生的，這些代表接到通知到參加會期，時間非常匆促，不能為對話作出席應有準備；各校代表也沒有可能協調，以反映這次學生運動中廣大學生共同關心的根本問題。其次，政府方面的代表人選不合適。由於政府代表並不掌握調整政策的權力，作為政府機關的新聞發言人，作為政府行政機關的政策執行人秘書長，他們對於學生民主議政的各項要求只能作解釋性回答，不能進行平等協商。再次，對話中一個學校代表只能提一個問題的規定，取消了學生代表與政府代表在對話中應有的平等關係，取消了學生代表應有的民主權利。最後，向全民播發的對話實況是作了刪節改動的，實際對話長達三個半小時，因此事實上社會輿論並沒可能瞭解這次對話活動的全部真象。

從內容上說，政府代表對學生團體所做的回答也表現出了他們的沒有誠意。第一、政府代表在承認了這次學生運動中廣大同學的民主愛國熱情後，又反復稱這次旨在協助政府推進民主的和平運動與破壞民主的文化大革命相提並論，使用「動亂」這種多年來意指文革的用語討論這次學生運動，這意味着政府對這次學生運動根本性質的看法，這種看法不僅廣大學生不能接受，曾經對學生運動表示支持和同情的社會各階層人民和各界人士也是難以接受的。第二、政府代表在回答學生代表關於教育經費的問題時，提出進行破爛治安影響生產，致使教育經費困難增長，這種推卸責任，讓學生承擔政府重大政策失誤的說法不僅難以自圓其說，而且也為學生和人民難以接受的。第三、政府代表否認了趙仲會對胡耀邦同志有褻瀆之辭，又互相補充地說人死了總要多說些好話，這不僅自相矛盾，而且回避了學生們要求中所包含的對過去領導人作客觀公正評價的要求與精神，並不能不使廣大人民對政府的態度是否繼續認真感到懷疑。第四、政府代表至今堅持這次學生運動中有一小撮煽動有用心的人參加的說法，我們對此表示遺憾，我們認為，任何運動起來時，都難免魚龍混雜，但運動既然形成，既然廣大參加運動的群眾都認爲統一的行動和口號表達了自己的意志，那麼，在肯定了運動的大多數下層參加者的方向正確的同時，事實上也就不會定了運動的大多數領導者，否則就是邏輯混亂。因此，這次學生運動不僅廣大同學不存在被「一小撮壞人」左右的情況下，運動中應運而生的市學生自治聯合會也不可能靠「一小撮壞人」的煽動有用心組織成功受到廣大人民支持同情的學生運動。第五、政府代表由於忙於做解釋性回答表現出總是說法堵塞漏洞和詭辯，又不斷出現新的漏洞和掛銜的現象。例如，關於法制報記者是否借通車機總要接見學生的消息時推測的錄音，他們忽略了錄音作證的最基本的一條，即錄音只能證明某人說過什麼話，不能證明某人說過什麼話，又如關於喊「打倒共產黨」的口號的問題，對臨前政府說法因為有人喊「打倒共產黨」，才發生了動手的現象，現在又說這是學生已經就緒滿地塞入汽車換套生的，却不對這兩種說法的變遷作任何解釋，類似的漏洞還很多，我們將逐條批駁，這裡不再繼續。

總之，正視於這種情況，我們自治聯合會昨天宣布了聲明，表示不承認這次對話。事實上，政府的這種不明智的舉動已經在稍趨平緩的學生中又激起了不滿情緒的上漲，我們要求，對話的原則必須是真誠、平等、公開、直接（直接即直接與學生民主推舉的代表對話，直接與政府決策人對話，去掉中間一切環節），我們真誠地等待着政府能夠有所表示，同時也保留採取行動的權利。

事實真象、我們的態度和要求

對中共上海市委整頓世界經濟導報「決定」的陳述

世界經濟導報編委會

一、事實真象

根據上海市委的「決定」，飲本立同志犯有「嚴重違反紀律」的錯誤。但經過我們核實，市委在有關這一「決定」的說明（見四月二十八日解放日報，下同）中所說的「錯誤」均與事實不符，現分別說明如下：

1. 關於有些報紙已經提前發出的問題。

市委的說明認爲在飲本立同志打電話通知停登報紙後，「後來了解到，原來報紙已印好，有些報紙已經提前發出去了。」事實是，導報在解放日報印刷廠印刷，印刷時間及郵局的發行時間，由長報與印刷廠之間的協議決定。每禮拜日時間以星期六下午四點半爲限。如晚於四點半，則要到星期一方可發行。這次報紙之所以能夠提前付印，主要是由於市委要審論稿而加快了時間。星期五（二十一日）下午，市委宣傳部將飲本立同志投去，約定將有關神志胡耀邦同志的本期報紙稿樣第二天送審。爲及時送審，我報領導及要圖對稿樣於當晚在解放日報工作到午夜，從而搶回了時間。於第二天下午將稿樣送至市委。這也使得我們比平時提前幾小時完成付印前的工作，從而使這期報紙得以在規定時間付印。星期六（二十二日）晚上，飲本立同志正在蘇州飯店會見台灣

（天下）雜誌的記者。七點四十五分，又被緊急召往市委。根據市委對這期報紙加以刪節的要求，飲本立同志當着市委宣傳部領導同志的面，向印刷廠和郵局發出停登的通知。然而，「決定」的說明卻說「後來了解到，原來報紙已印好」。這就奇怪了，難道送往郵局的報紙連他還沒印好的嗎？

此外，由於報紙付印時間較早，自然也就能夠更早地送往郵局了。除郵局發行外，導報按慣例還直接向有關領導和部門贈報。由於星期六晚上看行情碰到了汽車（報社沒有汽車），也順便給上述領導和部門送去了報紙。同時，在飲本立同志向郵局發出停登報紙的通知之前，已有三百份第一批報紙順帶批走。我們發現後立即請往回收，但已有一百多份售出。

2. 關於企圖利用海外輿論施加壓力的問題。

市委的說明特意指出：四月二十二日晚上上海市委負責人與飲本立同志談話後，海外某些報紙和電台就刊登了和報出了導報「接收、查

封」的消息，市委的一位同志就此事提出，現在有人企圖用海外輿論施加壓力。所謂第二天校上下文自然是指四月二十三日，但我們至今未看到任何海外報紙在這一天報導過導報被「查收」、「查封」的消息，事實恰恰相反，在事件事情發生後，為減少麻煩，飲本立同志要求導報對外一律嚴守紀律，不隨意談及本報情況。對海外新聞媒介的來電來人採訪，我們一概回答「無可奉告」或「飲本立不在」。還在導報開會時嚴法將香港記者請出去。還需要說明的是，十九日悼念座談會是公開舉行的，在場的就有香港記者。現在這位市委負責人明顯暗示，有人企圖利用海外輿論施加壓力，這顯實事求是的精神差的太遠了。對如此重大的問題，難道能在未過核實查證的情況下隨意報導嗎？

3. 關於故意拖延時間，三天後仍不出報的問題。

市委的說明還指出：「由於導報故意拖延，用了三天時間，最後還是不出報。」至於推遲出報，飲本立同志亦無責任可負，相反他為儘快出報付出了極大努力。四月二十三日凌晨一點半從市委回到家中後，便與在他家中等候的總編輯主要人員商議下一步的工作直至凌晨三點。同時作出安排，防止已印好的報紙外流。當天上午，飲本立同志即按市委意見親自改樣。下午兩點半，飲本立同志又前往市委，討論了市委副書記曾慶紅同志歸納的三種方案：排換全文、部分刪節和發行原稿。星期一上午曾副總編輯根據飲本立同志的要求去辦次日改版，首晚飲本立同志因疲勞而睡。二十五日中午向上海市委寫了一份緊急報告。二十六日下午三點，市委書記江澤民同志就親自在萬人大會上宣佈整頓導報的「決定」。上述事實說明，飲本立同志並沒有市委「決定」中指出的「嚴重違反紀律」的錯誤。

二、我們的態度和要求

第一、鑒於上述全部事實案卷，我們認為上海市委的決定製造了一起明顯的冤假錯案，損害了黨和國家的形象。在上海內外造成不良影響。理由如下：

1. 上海市委主要領導同志不顧基本事實，工作方法簡單粗暴。
2. 不能公正對待黨內同志，特別是為黨勤勤懇懇工作了幾十年的老同志，在一大批黨員同志中產生了極為不良的影響。
3. 無視報社總編輯負責制，國務院發言人袁木同志在四月二十九日與學生代表「對話」時，明確指出「我國沒有新聞檢查制度，新聞報導工作實行的是社長總編輯負責制」。而綜觀此事，如不徹底糾正，其後果不僅危及導報的生存，必將影響全國的新聞界。

第二、我們仍然認為專報四月二十五日送交市委的「緊急報告」是正確的。在香港內外都已知道專報原版被禁而此版已流失數百份的情況下，為避免社會上流傳兩種等樣版本和避免專報被禁而引起的動亂，因此建議避免矛盾、擴大事態，還是出原版為妥。而且原版成語與專言內容本身是正確的，真實的，其出發點就是維護安定團結的大局。

第三、我們專報工作人員已陷入無法正常工作的困難境地。

我們為維護大局所進行的努力可能是最後的努力，這種努力是不可能長期維持的，因此，我們向市委提出望求：

一、立即撤銷停止飲本立同志（世界總匯專報）總編輯職務的錯誤決定；

二、嚴格依法辦事，尊重新聞機構的根本權利，撤回目前主持領導工作的整個領導小組，讓專報恢復正常的工作。

以上所述，敬請上海市委及各界明鑒。

一九八九年五月一日 於上海

北京部分大學生遞交請願書

就對談問題提出12條要求和4點聲明

新華社北京5月3日電：首都高校數十名學生2日遞交的給全國人大常委會、國務院和中共中央的“請願書”共有12條。“請願書”全文如下：

在“四·二七”遊行之後，政府通過新聞媒介表達了願與學生對話的願望，對此我們表示衷心的歡迎，為促成迅速成實質性的對話，我們亦為大家推選的代表，代表北京市廣大高校同學，向政府和黨中央提出我們關於對話的要求如下：

一、對話雙方應建立在完全平等、真誠地解決問題的基礎之上。在對話中，發言、質疑的機會應均等。

二、參加對話的學生代表應由大多數高校學生（特別是參加此次四月愛國民主運動的高校學生）公認推出。同時我們認為，鑒於各高校學生會、研究生會在這次運動中沒有起到任何正確的引導和有益的組織作用，因此我們絕不同意由各高校學生會、研究生會推舉學生代表。也絕不承認由政府單方面未經廣大的同學的同意而私下邀請的學生充當代表。

三、我們提出學生代表組成方式如下：鑒於同學自發組織產生的北京市高校學生自治聯合會在這次運動中一直起領導組織作用，並且在廣大同學中獲得了認可，可以由市高聯出面聯絡組織，由首都各高校學生根據人數多少的比例各推出若干名代表組成學生代表團。在代表團內部經充分討論磋商後，從中推舉出若干名學生代表作為學生一方總發言人，其他代表具有列席旁聽，並對學生方面的發言作協商補充，及向政府方面提出質疑的權利。

四、政府方面出席對話的人員，應為中共中央政治局常委、全國人大常委會副委員長、國務院副總理級別以上，只有了解國家各項事務及決策權利的人員。

五、對話必須允許雙方邀請的民間人士或團體的代表參加旁聽，任何一方不能以任何理由拒絕或阻攔。被邀請代表在對話過程中不具有發言權，具有事後就對話內容發表看法的權利。

六、雙方發言人必須有發言機會均等的權利。雙方發言人每次發言必須限定時間，發言應限定在3分鐘以內，答問應限定在10-15分鐘之內，允許發言人在答問中多次發言。

七、對話過程必須允許中外記者現場採訪報道，同時中央電視台、中央人民廣播電台應現場直播全部對話過程。對話雙方均具有現場攝像錄音和記錄的權利，任何組織或個人不得以任何借口加以干涉和阻

換。

八、對話應在政府和學生代表分別指定的地點輪流舉行，時間可由雙方協商確定。

九、政府參加對話人員在對話過程中應盡量回答並在會後盡量解決可以回答和解決的問題，如果某些問題確實不能立即答覆，可商定在限定的時間內舉行下一輪對話，任何一方不得無理拒絕。

十、為保證對話結果的法律效力，對話雙方必須對對話結果作出聯合公告，並經雙方共同簽字證明。

十一、必須保證對話雙方代表的人身和政治安全。

十二、每一輪對話之後，必須在國家各大報紙及電台上如實報道結果，出具公告，並宣佈下一輪對話的時間、地點等事宜。

關於以上要求，我們聲明如下：

一、為確保對話儘快達成，對以上要求，我們希望在5月3日中午12:00以前予以答復。並在對具體要求作具體答覆的基礎上，附注各條答覆的理由，形成書面文件。

二、如果5月3日12:00以前我們得不到答覆，我們將保留在5月4日繼續進行抗議的權利。

三、關於第一輪對話我們建議在5月4日上午8:30，地點可設在北京大學。

四、此請願書將抄送一副本給中華人民共和國政治協商會議。

讓我們的吶喊來喚醒年輕的共和國

——北京市高校學生自治聯會五四宣言

同學們，同胞們，七十年前的今天，天安門前也曾聚集了一大批莘莘學子，中國的歷史從此開始了偉大的新篇章。今天我們在此云集，不光是為了紀念這偉大的一天，更是為了把「五四」的民主科學精神發揚光大。今天在我們古老民族的象徵——天安門前，我們可以自豪地向全國人民宣稱：我們常懷於七十年前的先驅們。

一百多年以來，中華民族的精英們一直在探索着古老破舊中國的現代化道路，巴黎和會後，面對着帝國列強的分裂蹂躪，面對着封建腐朽勢力的死而不僵，他們挺身而出舉起了「民主與科學」的大旗，開風了轟轟烈烈的「五四」運動。「五四」及其後的新民主主義革命是中國學生愛國民主運動的第一步，是中國現代化建設的第一步，從此，中國歷史開始了全新的一步。

由於中國的社會經濟狀況及知識分子本身的缺陷，「五四」民主與科學的理想並沒有立即在中國實現，千年的歷史告訴我們，「民主與科學」並不能一蹴而就，無談與失望者無濟於事。中國共產黨的馬克思主義理想在中國的經濟文化環境中，不可避免地受到了封建殘餘思想的影響，所以，新中國一方面一直在向現代化邁進，另一方面却陸大地忽視了民主建設，雖然強調科學的作用，却不重視科學的精神；民主。目前，國內存在的諸多政府機構中，貪污嚴重，知識贬值，通貨膨脹等問題都是我國政府繼續深化改革，堅持現代化建設的嚴重障礙。這說明，沒有「民主和科學」的精神及其實現的程序，在社會生活中，與社會化大生產對立的各種各樣大量的封建性因素，及舊制度殘渣就會再度泛起，現代化就不可能實現。為此，發揚「五四」精神，加速政治經濟體制上的改革，保護人權、加強法制，已成了中國現代化建設的當務之急。

同學們，同胞們，民主的精神就是舉世廣益，真正發揮每個人的能力，保護每個人的利益；科學的精神，就是尊重理性，科學立國。現在我們更應該總結「五四」以來歷次學生運動的經驗教訓，使民主和理性成爲一種制度、一種程序。「五四」提出的理想才能進一步深化，「五四」精神才能發揚光大，中華民族崛起的願望才能在地球上實現。

同學們，同胞們，中華民族的前途和命運緊緊地連繫着我們的每一顆心。這次學運的目的只有一個，即：高舉民主科學大旗，把人民從封建思想束縛中解放出來，促進自由、人權、法制建設，促進現代化建設。為此，我們促請政府加快政治經濟體制改革的多步，採取切實措施，保障憲法賦予人民的各項權利，實現新憲法，允許民間辦報，鑄造「官制」，加強廉政建設，重視教育，重視知識，科學立國，我們的思想與政府並不矛盾，我們的目的只有一個，實現中國的現代化。

同學們，同胞們，這次學運是繼「五四」以來最大的規模的學生愛國民主運動。是「五四」運動的繼續和發展，是史無前例、極其成功的。十多萬大學生（不包括數十萬計的北京市民）走上街頭，喊出了我們的口號，表達了我們的心願。學運的功績遠在現在，一大批高年級學生和研究生成了學運的領導和主力軍，使整個行動更爲成熟，更爲理智，我們在學運中成立了一個在各校學生自發成立的群眾性組織基礎上由四十七所高校代表選舉產生的「學生自治聯合會」，這是一個全新的組織，是這次學運的壯舉。它表現了同學們高度的民主意識的和運用民主手段促進現代化建設的自覺性。它對日後的民主改革肯定會大有裨益，起到推動作用。尤其令人鼓舞的是，學運中數十萬市民及各界人士，以各種形式幫助並支持了我們的行動，這也是前所未有的。學運的勝利是民主運動的勝利，是全體人民的勝利，是「五四」精神的勝利。但是，同學們，同胞們，這個勝利是極其微小的。幾千年的文明不僅無法爲我們拿出一個富國強民的現成方案，而且長期的帶有封建色彩的政治經濟體制，及其基礎農業文明，極大地影響了並且在一個相當長的歷史時期內，嚴重地阻礙了我們的現代化建設。為此，我們目前的任務是：首先，在學運的發源地——校園內，實行民主體制改革的嘗試，校園生活民主化、制度化。第二，學生積極參政，堅持要求與政府對話，促進政府的民主政治體制改革，反對貪污腐化，促進新憲立法。我們認爲，這些近期目標雖然只是民主改革的第一步，而且是細小而崎嶇的一步，但確實是偉大的一步，可貴的一步，我們應該爲這一步而奮鬥，爲這一步而歡呼。

同學們，同胞們，民族的翻身是我們這次學生愛國民主運動的目標。民主、科學、自由、人權、法制是我們數十萬大學生共同奮鬥的理想，幾千年的文明給我們的，十一億偉大的人民注視着，我們有什麼可顧慮的呢？我們有什麼可怕的呢？同學們，同胞們，我們在返富有象徵意義的天安門下，再次爲民主、科學、自由、法制，爲中國富強共同奮鬥吧！

讓我們的吶喊來喚醒年輕的共和國！

北京大學學生絕食宣言

在這陽光燦爛的五月裡，我們絕食了！在青春最美好的青春時期，我們却不得不把一切生之美好，絕然地留在身後了。但我們是多麼的不情願，多麼的不甘心啊。然而國家已經到了這樣的時刻：物價飛漲，官制僵化，強權高第，官僚腐敗，大批仁人志士流落海外，社會治安日趨混亂，在這民族存亡的生死關頭，同胞們，一切有良心的同輩們，請聽一聽我們的呼聲吧！國家是我們的國家，人民是我們的人民，政府是我們的政府。我們不喊強硬，我們不幹強硬！

儘管我們的窮財源很主緣，儘管死亡對我們來說還顯得過於沉重，但是，我們去了，我們即不得不去了。歷史這樣要求我們，我們最純潔的愛國情思，我們最優秀的赤子心靈，卻被說成是動亂，說成是別有用心，說成是受一小個人的利用。我們懇求所有正正的中國公民，請求每個工人，農民，士兵，市民，知識分子，社會名流，政府官員，警察和那些給我們炮制罪名的人，把你們的手撫在你們的心上，同一同你們的良心，我們有罪嗎？我們是動亂嗎？我們暴行，我們遊行，我們絕食，我們獻身，到底是為什麼？可是我們的感情却一再被玩弄，我們忍着饑餓追求真理，却遭到軍警毒打，學生代表被毆或民主，却敷衍而不見，平等對話的要求被一再推遲，學生領袖身處危險，我們怎麼辦？

民主是人生最崇高的生存情感，自由是人類生俱來的天賦人權！但這却需要我們用這些年輕的生命去換取，屆時這是我們中華民族的自責嗎？

絕食乃不得已而為之，也不得不為之！我們以死的氣概為了生而戰。我們還是孩子，我們還是孩子呀！中國，母親，誰認真看一看您的兒女吧！誰饒過無情地摧殘着他們的青春，當死亡正向他們逼近，您難道能夠動於衷嗎？我們不想死，我們想好好地活着，因為我們正是人生最美好的年齡；我們不想死，我們想好好學習，但還這這樣的貧窮，我們似乎曾下祖國就這樣去死。死亡決不是我們的追求，但是一個人的死或一些人的死能夠使更多的人活得更好，能够使祖國繁榮昌盛，我們就有權力去獻身。當我們背着鐵時，爸爸，媽媽們，您們不要哭泣；當我們告別生命時，叔叔，阿姨們請不要傷心。我們只有一個希望，那就是讓我們更好地活着。我們只有一個請求，請你們不要忘記，我們追求的絕不是死亡，因為民主不僅是個個人的事情，民主事業也不是一個人能完成的。死亡在期待着最廣泛而永久的回聲。

人將去矣，其言也善，鳥將去矣，其鳴也哀。別了，同仁，保重，死者與生者一樣的忠誠；別了，愛人，保重，放不下你也不得不告辭；別了，父母，請原諒孩兒不能忠孝兩全；別了，人民，請允許我們以這

不得不已的形式提出。

我們用生命寫成的誓言必將時時劃亮祖國的天空！

北京大學絕食團全體成員

一九八九年五月十三日

五·一六聲明

六十年代的「五·一六通知」在中國人民心中無疑是一個舉世矚目的標記。二十三年後的今天，我們強烈地感受到民主與光明的召喚。歷史終於到了一個轉折點，當前，一場以青年學生為先導的愛國民主運動正在全國燃起。短短不到一個月的時間裡，在北京和祖國各地，大規模遊行示威此起彼伏，洶湧壯觀。數十萬青年走上街頭，抗議腐敗、呼喚民主與法制，表達了工人、農民、軍人、幹部、知識分子及一切勞動階級的共同意志。昨天，在京裡的十萬知識分子也自發地舉行了聲勢浩大的示威遊行。這是一次繼承和超越「五·四」精神的民族大覺醒。這是一個決定中國命運的偉大的歷史契機。

自中國共產黨十一屆三中全會閉幕，中國走上了一條民族復興的現代化道路。遺憾的是，由於政治體制改革不力，初具成效的經濟改革也嚴重受挫，腐敗現象日趨嚴重，社會矛盾急劇激化。全國人民寄於厚望的改革事業面臨着重大危機。中國正處於一個嚴重的關頭。在這個決定人民、國家和執政黨命運的時刻，我們——參加聲明當名的海內外中國知識分子，特此於今天——一九八九年五月十六日——鄭重簽署如下聲明，公開表明自己的原則立場：

一、我們認為，面對當前的學生運動，黨和政府的某些領導人是不明智的，特別是在不久前，還存在著試圖以高壓和暴力來處理這場學生運動的跡象。歷史的教訓值得借鑒。一九一九年北京政府、三四十年代國民黨政府，以及七十年代末期「四人幫」等獨裁政權都曾以暴力鎮壓學生運動，其結果無一例外，都被釘上了歷史的恥辱柱。歷史證明：鎮壓學生運動決無好下場。如果運用現代民主政治的規則，遵從民意，順乎潮流，將出現一個民主的穩定的中國。反之，輝煌可能把一個富有希望的新中國引向真正動亂的深淵。

二、以民主政治的形式處理目前政治危機，其不可回避的前提，就是必須承認在民主程序下產生的學生自治組織的合法性。反之，就與國家根本大法所規定的結社自由相抵觸。一度把學生組織定性為「非法」的做法，結果只能激化矛盾，加劇危機。

三、導致這周政治危機的直接或間接原因，恰恰是青年學生在這場愛國民主運動中強烈反對的腐敗現象。十年改革的重大失誤並非僅僅是教育。

而在於忽視政治體制改革，未經根本觸動的官本位，封建特權這人維護領域，才造成惡性腐敗。這不僅吞噬了經濟改革的成果，還動搖了人民對黨和政府的信任。黨和政府應該吸取教訓，切實按照人民的要求，果斷推進政治體制改革，廢止特權，剷除「官商」，消除腐敗。

四、學運期間，以人民日報、新華通訊社為代表的新聞機構拋棄事實真相，轉登公認的知情權；中共上海市委停止世界經濟導報總編致本立職務。這些完全鋪張的做法，是對憲法的極大褻瀆。新聞自由是消除腐敗，維護國家安定，促進社會發展的有效手段。不受監督制約的絕對的權力必然導致絕對的腐敗。不實行新聞自由，不准民間辦報，一切關於開放改革的願望允諾只能是一紙空文。

五、把這次學生運動稱為反黨反社會主義的政治動亂是錯誤的。承認並保護公民發表不同政治見解的權利，是言論自由的基本涵義。解放以來，歷次政治運動的實質就是壓制和打擊不同的政治見解。只有一種聲音的社會不是穩定的社會。黨和政府有必要重溫「反胡風」、「反右」、「文化大革命」、「清理精神污染」和「反自由化」的深刻教訓，高調言論，與青年學生、知識分子和全體人民共商國事，才有可能形成一個真正安定團結的政治局面。

六、所謂搞「一小撮」、「長胡子」的幕後指使者的提法是錯誤的。中華人民共和國的所有公民，不論年齡大小，都享有同等的政治地位，都有參政議政的政治權利。自由、民主、法律從來不是被賜予的。一切追求真理，熱愛自由的人們，都應當為實現憲法所賦予我們每一國公民的思想自由、言論自由、新聞自由、出版自由、集會自由、結社自由、遊行自由，示威自由而不遺餘力。

我們已經來到一個歷史的關頭。

我們多災多難的民族已經再無機會可以喪失，再無落後可以選擇。

處於愛國傳統和覺醒意識的中國知識分子，應當意識到自己不可推卸的歷史使命，挺身而出，推進民主進程，為建設一個政治民主、經濟發達的現代化國家而奮鬥！人民萬歲！自由的、民主的中國萬歲！

一九八九年五月十六日

五·一七宣言

顧家其 包惠僧 李爾友等

從五月十三日下午二時起，三千餘名同學在天安門廣場進行了近一百小時的絕食，到現在已有七百位同學暈倒。這是我國歷史上空前悲壯的事件。同學們要求否定人民日報四月二十六日社論，要求現場直播和政府對話；面對我們祖國兒女一個又一個倒下去，同學們的正義要求得不到理睬，這就是絕食不能停止的極點。現在，我們祖國的同胞已充分暴露在全中國和全世界人民面前，這就是，由於獨裁者掌握了無限權力，政府喪失了自己的責任，喪失了人性。這樣一個不負責任和喪失人性的政府，不是共和國的政府，而是一個獨裁者權壓下的政府。

溥王輒已逃亡七十六年了，但是，中國還有一位沒有皇帝頭銜的皇帝，一位年邁昏聩的獨裁者。昨天下午，趙紫陽總書記公開宣佈，中國的一切重大決策，都必須經過這位腐朽的獨裁者。沒有這個獨裁者說話，四月二十六日人民日報社論就無法否定。在同學們進行了近一百小時的絕食鬥爭後，已別無選擇，中國人民再也不能等待獨裁者承認錯誤。現在，只能靠同學們自己，靠人民自己。在今天，我們向全中國，全世界宣佈，從現在起，同學們近一百小時的偉大絕食鬥爭已取得偉大勝利。同學們已用自己的行動來宣佈，這次學潮不是動亂，而是一場在中國最後埋葬獨裁、埋葬帝制的偉大愛國民主運動。

讓我們高呼絕食鬥爭的偉大勝利！勇攀抗暴精神高峯！
打倒個人獨裁！獨裁者沒有好下場！
推倒四·二六社論！
老人政治必須結束！
獨裁者必須辭職！
大學生萬歲！人民萬歲！民主萬歲！自由萬歲！

編輯、記者聲援學運

據傳如下：「首都高校學生在天安門廣場絕食請願行動，無窮無盡，已絕食三週夜的學生們的生命危在旦夕。親眼目睹這一切的我們首都新聞界同仁，特此嚴正聲明：

四月中旬以來，以北京為中心的全國性學生請願活動，是偉大的愛國民主運動。北京大學生以出相諒的絕食行動，是悲壯的愛國行動，強烈抗議政府對絕食的愛國學生所持的官僚冷漠的態度。政府必須對天安門廣場上絕食學生的生命與健康負責。強烈要求政府迅速與學生代表進行真誠平等的對話，滿足學生的合理要求，首先是電視電台現場直播政府與學生對話的實況的要求。

我們呼籲：全國新聞界和各界人士，憑藉良知，獻身聲援北京天安門廣場上絕食學生的愛國行動！」

北京七所高校院長緊急呼籲書

我們贊同並響應五月十六日北京師範大學等十所大學校長簽署的公聯信。天安門廣場的情況確實不能再繼續下去了。為此，我們懷着十分急迫的心情，緊急呼籲和誠懇請求黨中央和國務院的主要領導人迅速和同學進行坦誠的互換對話。我們也充分相信廣大同學會以理智、諒解的態度，把自己的合理要求，直接反映給黨和政府。

同學們，你們要求推進民主進程，反對腐敗、促進改革的愛國熱情是十分可貴的，使我們深受感動。但是，考慮你們肩負的重負和你們現在的艱難狀況，我們懇切地希望你們停止絕食，返經學校，很好地休息、康復！

我們願意竭盡全力做好廣大同學同黨和政府之間的溝通工作，並且坦誠地呼籲社會各界人士，也能和我們一起做好多方面的工作。

北京師範學院院長 劉名嵩
北京體育師範學院代院長 孫民治
北京奧術學院代院長 哈米羅
北京輕工業學院院長 王德坤
中國青年政治學院副院長 張榕柳
北方工業大學校長 仇審亞
北京建輔工程學院院長 邱廣家
一九八九年五月十八日凌晨一稿

北京大學十教授呼籲書

包括北京大學學生在內的部分首都高校學生在天安門廣場絕食請願已進入第五天。目前形勢更加嚴峻，為避免事態惡性發展，我們從愛護學生和穩定局勢的願望出發，再次發出以下緊急呼籲：

懇請中央負責代表中央發表公開講話，肯定這次學潮是愛國的、民主的行動，而不是動亂。絕不以任何藉口、任何名義、任何形式對學生“軟性鎮壓”，同時承諾由大多數學生經過民主程序選舉產生的學生組織是合法的承諾，不以任何方式對學生採取暴力行動。與高校學生對話代表團進行平等公開直接的真誠對話，並進行現場直播。

希望學生從大局出發，在政府滿足上述條件的前提下，停止絕食，撤離天安門廣場，通過和政府對聯來解決其它問題。

簽名：朱曾熙 王瑞 閻波駒 金克木 陳留孫 芮靈 吳祖將 段學復 馮友蘭 煥禮

民主黨派領導人致信

新華社北京五月十七日電 四聯民主黨派負責人致函總黨部書記。信件全文如下：

中共中央總黨部書記：

北京大學生在天安門廣場靜坐絕食仍在繼續中，許多學生的健康和生命處於十分危急的狀態。這一嚴峻的形勢我們憂心如焚。為了愛護學生，穩定大局，我們特此向您提出緊急呼籲：

一、我們認為，這次學生的行動是愛國運動，學生提出的合理要求與中共中央國務院的主張是一致的。對於學生的合理要求，我們希望在民主和法制的軌道上予以解決。

二、建議中共中央、國務院的主要領導人儘快會見學生，進行對話。

同時，我們也真誠地盼望靜坐絕食的同學，為了國家民族的利益，愛護身體，停止絕食，返回學校。

此致敬禮

中國民主同盟主席 賈亦博

中國民主建國會主席 孫越孟

中國民主促進會主席 曾繁璽

九三學社主席 傅增霖

一九八九年五月十七日十二時

團中央等部門聯合呼籲

共青團中央、全國青聯、全國學聯 5月17日發出緊急呼籲

一、我們不願意看到學生的生命受到危害，我們也不願意看到改革和建設的進程發生逆轉。我們希望黨和政府的領導人儘快到學生中去，充分了解廣大學生的愛國熱情和合理要求，儘快發展學思的發展。

二、我們認為，在黨的領導下，通過真誠對話，在民主與法制的軌道上解決問題，是唯一選擇。我們建議，儘快進行不回避矛盾的建設性的對話。我們希望也相信黨和政府會認真吸收廣大學生和群眾的合理要求，痛下決心，克服腐敗現象，推動政治體制和經濟體制改革，健全民主和法製，推進中國社會主義現代化進程。

三、我們懇切希望社會各界按人風主義出發，維護廣場上絕食學生，切實維護廣場秩序，維護學生的健康與安全。我們也真誠呼籲廣場上的絕食同學們相信，你們的愛國之心和對國家前途憂慮忠誠，已經得到了人民和青年的廣泛同情和支持。爲了中國現代化的長遠需要，望諸你們珍惜和愛護自己的身體，停止絕食。讓我們共同努力，使事態向理智、陰仄的方向發展。中國的前途是大有希望的，中國的未來是屬於你們的。

作家緊急呼籲

當前時局的發展越來越使人擔憂不安。天安門前北京高校學生的絕食已逾五日，情勢緊急！已經引起國內外的嚴重關注！因此，我們緊急呼籲：

（一）中央、國務院主要負責同志立即下決心和學生直接對話，澄清事實，實事求是地、公正地、充分地評價這次學生愛國民主運動，坦誠、平等、虛心、冷靜地聽取群眾的意見，並向全國進行現場直播。

（二）所以在目前國事、外事較忙的情況下，也請中央立即指定一名常委負責和學生聯繫、商洽和安排有關對話及其他事宜。

（三）鑒於目前絕食學生已處在非常危急的狀態，中央和國務院立即就此成立專門小組，負責學生繼續前和學生返校後的安全問題，並採取一切有效措施，保證和恢復學生的健康。

致廣場上的同學

編者（寫於五月十六日十八點）

同學們：你們在廣場絕食已經好幾天了，數以百計的學生已經覺醒。聽到這消息，我非常擔心，非常憂慮，非常歡送。此時此刻，可以說全國人民的心都懸掛在天安門廣場上空。

自從胡耀邦同志逝世以來，你們的愛國行動，你們的民主精神，已經昭示於天下。我認爲，不管政績給與怎樣的評價，或者什麼時候作出公正的評價，都不是主要的了。人民已經作出評價，歷史還將進一步作出評價。

青年學生，作爲人民的光榮分子，已經在一九八九年春天裡，表達了時代的呼聲，塑造了自己的形象，淘汰了“墮落的一代”、“垮掉的一代”等等不逾之詞，證明了你們是社會的精英，是中國的希望。從這個意義上說，你們和廣大青年出色地完成了時代交給的任務。

在這個時候，我以一個普通作家的身分（同時，我也是一個大學生的母親）向你們提出一點請求，請你們結束絕食請願，回對學校去。這是一個作家的心願，一個母親的心願，也是全國億萬善良人的心願。你們回去，並不是示弱，你們是強者；只是你們需要吃飽，需要休息。

有的同學可能擔心：鋪東聽風，當局可能認爲事態平息了，一切復舊，甚至比過去更壞。我認爲，同學們，如果作這樣估計的話，你們就過低地估計了這次學運的意義。你們的行動已經揭開了歷史的新篇章，中國的民主化建設只會前進，不會後退。如果後退，人民不會答應的。

歷史是不會後退的。歷史的重擔不能只落在你們年青一代的身上，你們已經承擔的太多太多了。同學們，回學校去休息吧，讓我們也來分擔一點你們的重擔！我們採用的方式可能與你們不同，但我們的願望是一樣的：建設一個有充分民主和自由的社會主義現代化的中國。

北京大學生告全國同胞書

全國同胞們：

天安門廣場的事態正在日益惡化和發展，鑒於有可能出現種種情況，我們認爲，北京高校大學生有必要向全國人民宣告：

一、時局發展至今，完全是中央領導人錯誤決策的結果。他們在處理大學生給食請願事件表現出的非人道的冷漠殘酷激起了全國人民的義憤。對可能引起的種種惡劣後果，中共中央國務院的最高決策人應負全部責任。

二、鑒於國家主席楊尚昆、國務院總理李鵬在處理學生給食請願過程中的表現，我們認爲他們根本喪失了共產黨員應有的品格和作爲國家領導人所應具有的基本素質。爲此，我們建議全國人民代表大會常務委員會立即罷免楊尚昆和李鵬在政府裡的一切職務，建議中共中央罷免楊尚昆、李鵬的黨內職務，並將其開除出黨。「中華人民共和國刑法」第一八七條規定：「國家工作人員由於玩忽職守，致使公共財產、國家和人民利益遭受損失，應處以刑罰。」楊尚昆、李鵬兩人行爲已構成了玩忽職守。爲此，我們向全國人民最高檢察院控告，請求最高檢察院提起公訴。

鄧小平作爲中央軍委主席，把個人凌駕於黨憲和黨之上，根本違反了黨章第十條第三款關於「黨的最高領導機關是黨的全國代表大會和它所產生的中央委員會」的規定，他大搞封建統治，一人獨裁專制，違反了黨章第十六條「不允許任何領導人實行個人專斷和個人凌駕於組織之上。」的規定。在處理學生給食請願過程中，他策劃了軍隊武裝鎮壓的及人民、改革會計劃，觸犯了中華人民共和國刑法第一三一條：「剝奪公民的人身權利、民主權利和其它權利，不受任何人、任何機關非法侵犯。」的規定，直接違背了中國共產黨章程，我們建議中共中央罷免其黨內一切職務，將其開除出黨，並向中國人民最高檢察院控告，請求最高檢察院提起公訴。

三、學生運動且一次偉大的民主愛國運動，十幾萬大學生的唯一目的是要求民主立國，除了中華憲法，我們一無所求。我們反對任何不利於祖國民族和人民群眾的言行。對於政府有意惡化事態，導致全國動亂的行爲，我們提出強烈抗議。對於廣大人民對大學生的愛護和支持，我們表示衷心感謝和熱烈歡迎。在形勢進一步惡化的今天，我們呼籲人民保持冷靜和秩序，讓我們的鬥爭沿着正確的方向有理有力的發展下去。

四、我們不參與任何黨內派性鬥爭。我們認為，建立一個民主健全、法制完備的民主體制是當前中國迫切需要解決的問題。我們沒有必要把中國的未來押在一兩個人身上，歷史流傳下來的「包青天」心理必須清除，為此我們熱切呼籲一羣由中國知識界和工人及市民各階層聯合在民主基礎上產生的自治組織的誕生，這樣的組織是完全符合憲法的，是根本代表人民意願的，它將對政府和執政黨起到有效的監督和制衡作用，只有這樣，我們學生爭取民主的鬥爭才可以說是達到了目的。

同胞們：中華民族到了最危急的時刻，歷史給我們的機會不多了，一切正直、善良、愛國的人，勇敢地站出來吧，民主、自由、繁榮、富強、昌盛的中國一定能生存在我們手中。

一九八九年五月二十日

致鄧小平的公開信

小平：您好！

當前，在大學生的號召下，北京和全國各地爆發了盛大空前的要求民主和反對腐敗的愛國愛軍運動。一些中央領導人不尊重民心，不從自己身上找問題，而是將這一愛國運動視為動亂，並已調動軍隊進駐北京。可是成天爭奪你已有一天多了，北京仍然示威遊行不斷，部隊也根本固本不進城裡，全部被正直的人們勸阻在城外。中央的命令受到這樣大的阻力，這還是以前所沒有過的。您是領導人，不會不明白當前的形勢，民心所向是非常明顯的。雖然在遊行中某些人喊出了不利於您的口號，可我們相信對大多數人來講這只不過是發洩口氣。對於您曾對我們國家做出的卓越貢獻，這裡暫不贅述，可您的功績人民是不會忘記的。對於國內外所共認的中關頭號實力政治家，大家是在埋怨。到目前為止，您仍沒有能夠對這次的愛國民主運動做出您敏銳的頭腦所應該做出的明智判斷。我們承認現在北京出現了一定程度的騷亂。我們也急切希望能夠儘快結束騷亂，我們更不願意與人民的軍隊發生衝突從而引起真正的動亂。可是追求民主，反對腐敗是廣大人民的強烈要求。已經行動起來的廣大人民是不會向對這次愛國運動進行着綽定性的、不得民心的現政府妥協的。這樣，現政府與人民武裝的對立狀態繼續下去，騷亂也不會結束，恢復安定的局面也將變成遙遠的事情。

鑒於此種情況，我們覺得為了和平地完成這次民主運動，在我們這個還沒有完全實現真正民主的國家裡，歷史的重任（也可以說是一個機會）又落在了您的身上。我們懇請您利用您在黨、政、軍各界的威信及強大的影響能力，迫使某效率不得民心的領導人下台，重新建立起一個廉潔奉公服膺民心的、真正全心全意地為人民服務的政府。這次民主運動可以說是中國的一個轉折點，我們相信您會把握住來之不易的全民性的民主運動的實質，做出正確的判斷，採取正確的、順應民心的措施。留下的這段歷史與您有極密切的關係，我們急切地希望在您的參與下能够在非暴力的情況下將中國的民主化進深向前推進一大步，在您的晚年能夠再次為民族做一件大好事，使中國早日成為真正民主、自由、富強的國家。暫此迫壓眉睫，懇請鄧小平同志儘快做出決定。

簽名：天安門廣場指揮中心 恢復健康絕食家鄉人 北京市高師
外地赴京高校指揮中心 一九八九年五月二十二日

龍的宣言

——大學生運動以後的中國

中華民族是一個沈睡的巨人，當他站起來的時候，全世界都會發抖，讓我們向大學生致敬吧！從他們身上我們看到了民族的希望。

在人類社會的發展史上，立志改革的仁人志士，扭轉乾坤的領袖人物，大都是在青年時代就投身於改革的洪流之中。

讓我們向支持和擁護大學生運動的全國各族人民致敬吧！讓我們團結起來，建設偉大的中國吧！

中華民族，這偉大的巨人，該站起來了！

單是拿幾個人開刀，是解決不了根本問題的，因為這個去了，那個又會來，我們只有發動一場顛動社會機器的巨大變革，才能顛覆我們的舊東。

那就是，進行國家體制的根本改革。真正做到黨政分家，政法分家，消滅專制，消滅腐敗，懲治官衙，實行民主。

實施如下：

一、黨政分開，黨企分開：今後的黨組織一律從政府各部門、廠礦各單位分離，以居民區為單位建立黨組織（包括黨組織），加工廠就是工廠，不再成立黨支部，鎮黨的組織及領導機關，詳大量的日常行政業務工作，全部交給政府黨務部門承擔，重除了掌握方針、政策和決定重要幹部的使用外，騰出主要時間和精力來做思想政治工作、做人的工作、做群眾工作。這些工作不是在人家上班時間做的，黨的會議也不是應在工作時間召開的，黨的領導人也就無權謀私。

二、中央及各省市人大常委由群眾中的先進分子組成，常務會並不決定政府的事務，只決定政府的領導成員，他們任職屆滿後，回原單位工作，真正做到是人民的代表，取於為人民說話，代表是人民的利益，反映人民的反映，任命和罷免政府的委員和領導。

三、電視台、廣播電台、報社一律由人大領導，新聞界要敢於報導，敢於揭露，使任何犯罪分子暴露在人民的面前無處藏身。

四、司法部門從政府部門獨立，其領導人由人大決定，社會秩序的好壞由其負責。（現在，比如一各市長或有長，他犯了罪或其子女犯了罪，司法部門不敢動彈；或是因為司法部門處於他的領導之下，某公安局長說：「我們要做到，在法律面前人人平等，那就必理首先做到，在權力面前，我們也要平等。」）

五、國務院總理只負責國家的經濟建設，國家經濟建設的好壞由其負責，他無權調動軍隊，控制新聞界和領導司法部門。

六、政企分開：國家主席及省市長的任命，由全國人大決定，不能

重開市長選當好，又可以調到那個市去，或者市長和市委書記輪流做。政企分開之後，企業單位由國務院下屬的各經濟部門負責。中央政府和地方政府的主要任務是制定一系列措施和優惠條件，吸引各方面投資來本地區建廠和為本地區的經濟建設提供方便，及負責外交關係和所屬地區的城市規劃，這樣使我國的經濟建設統一市場，地區建設各具特色。

七、中央軍委領導成員由軍人代表產生，提交人大決定。軍隊的主要任務是保衛國家，對政府部門和經濟建設進行協助工作，不得強行干預。（如果地區發生動亂，司法部門不能維持，可由地區政府邀請進駐。）

實施以上七條，才能從根本上消除專制，真正實行民主。如果以後還是一個人或某幾個人大權獨攬的結，怎可以實現民主呢？如果不能根本上改變既有的國家體制，怎可以防止今後和將來某個人或某幾個人把大權獨攬呢？現在不是某個人下台和某些人上台的問題，而是要進行根本的改變，才能防患於未然。

鄧小平說過：「我們要改善黨的領導，除了改善黨的組織制度以外，還要改善黨的領導工作狀況，改善黨的領導制度。」「我們過去發生的各種錯誤固然與某些領導人的思想有關，但是組織制度、工作辦法方面的問題更重要。這些方面的制度好可以使壞人無法任意橫行，制度不好可以使好人無法充分做好事，甚至會走向反面。」（《鄧小平文選》）現在正是開始實施這項工程的時機了。

袖印傳單（此文另以毛筆書寫掛於人民大會堂正門前階樹上）

首都知識界告全國同胞書

同胞們：

自陽月十五日以來，中國大地上正發生着一場以北京青年學生為先導的全民愛國民主運動，引起了國內外的極大關注。目前，這場運動正受到李鵬等一小撮反動勢力的阻撓，面臨着中途夭折的嚴重危險。同胞們，這場運動的成敗，關係着我們每一個人的命運和前途，關係着中華民族的命運和前途。

這場運動的鬥爭目標是反腐敗、反專制、爭民主。當今中國，百孔千瘡，積弊叢生。政治上集權專制，當局者為保住權力而結黨營私，人民參政議政的權利徒有其名；思想上粗暴壓制新聞、言論自由，不惜公然擺攤欺騙人民；經濟上官倒橫行，通貨膨脹，反改革種種惡習，改革嚴重受挫。正是廣大青年學生，在人民敢怒不敢言之時，以神志剛毅的同志為榜樣，走上街頭大聲疾呼，並以自己的生命為代價，進行絕食鬥爭，以弱者僅有的武器——自殘，試圖喚起當局者起碼的良心，請求他們以全民利益為重，堅持改革，推進民主。然而，當局幹了些什麼呢？

四月二十日，為悼念胡耀邦同志前往中南海送花圈的數百名學生在新華門被北京市政府調集的數千名軍警血腥毆打。

四月二十二日，天安門廣場十數萬國際大學生代表三人平舉國旗，在人民大會堂台階上長跪四十分鐘，懇請李鵬出來接見。這時李鵬和黨政領導人正在大會堂內參加追悼會，竟無一人理睬學生。

四月二十四日，《世界經濟導報》總編被毆，當日報紙被迫改版重出。新聞壓制昇級。

四月二十五日，在擷取北京市個別領導人掌聲之後，鄧小平講話，指學生運動為「一場動亂」，並說「我們有三百萬軍隊」，「不要怕黨組」，「不要怕實際上有人說」，「越軟越被動」。據此，四月二十六日《人民日報》發表社論《嚴峻時期地況對動亂》，稱學生運動定性為反黨反社會主義的動亂。

四月二十七日，人民憤怒，十數萬大學生在人民的鼎力支持下，衝破軍警的阻撓，舉行空前規模的大遊行，喊出「爭民主」、「爭自由」、「反官備」等口號，並要求中央立即開始公開、平等、真誠的對話。當局調三十八軍入京，在廣場集結，以示恫嚇。

四月二十九日，袁木、何東昌等人與官方選定的學生代表「對話」，以高揚、狡詐的言辭欺騙廣大人民，繼續指責學生這是「動亂」。

五月四日，全國各大城市均爆發聲勢浩大的遊行示威，號稱《世界經濟導報》，呼籲民主和政拍週期。越崇爾提出要在民主與法制的軌道上解決問題，同學們將在宣佈復課的同時繼續要求對話。

五月十三日，政府審問一再拖延，增加對話的誠意。部分學生憤然宣佈在天安門廣場絕食，開始了驚天地、泣鬼神的壯烈鬥爭。

五月十八日，絕食第六天，絕食隊伍中兩千餘名昏倒，瀋大學生陷入傳染病流行、終生殘疾（失明、呆癡、喪失生育能力、各種慢性疾病）以及並要癱瘓然致死的危險之中，廣場上連日有數百萬各界人士進行遊行警備。當日，李鵬與學生代表會商，回絕絕食結束的實質條件，並要稱「無論是政府，還是黨中央，從來沒有說過同學是在搞動亂」。

五月十九日，在無數陽同志到廣場看望絕食同學並發誓講話之後，晚九時，李鵬召開黨政幹部大會，宣佈學生運動是動亂，更有甚者，他們早已從四川、瀘陽、山西、河北等地調動的十餘萬軍隊，全副武裝，配有坦克、裝甲車、催淚瓦斯、高壓水龍頭，於午夜抵京郊。楊尚昆命令「不惜任何代價，於十九日凌晨兩點鐘人指定地點。」只是由於首都人民自覺阻擋，部隊並不願與人民發生衝突，致使命令落空。

五月二十日，李鵬發佈戒嚴令，北京市政府令公共汽車停開，交通民警離崗，製造「動亂」的口實，向學生轉嫁罪責，實際上，在學生的主動讓步下，北京交通暢通，未發生任何打砸搶事件，社會秩序良好。

五月二十三日，自戒嚴日起，人民始終抗議軍警，遊行規模變勢擴大。當派軍隊證明他們不是「搶害」，不是「救災」，更不是「拍電影」，而是來對付學生與人民遊行時，感到倍受侮辱。許多部隊表示要與人民站在一起，一些高級將領呼籲軍委，部隊不能向人民開槍、取銷戒嚴令。

下午，首都各界百萬人冒酷暑大舉遊行，聲討以李鵬為首的一小撮與人民為敵，以流氓手段製造社會混亂，肆情於人民，以暴力手段取代民主與法制的和平方式解決事態，達到其篡奪黨和國家最高權力的陰險目的等一連串劣行徑，抗議對祖國的莊嚴的首都進行軍事管轄，破壞首都人民的和平生活，給人民造成嚴重的精神壓力。

在廣場運動中，青年學生以合法手段提出了合理要求，展現出高深的理智、冷靜和秩序，堅持以民主和法制的方式解決問題，事態之所以發展到今天這種局面，完全是由於政府方面一再拖延，貶視學生生命、殘害民意、變相禁閉其言論表達所致。李鵬政府已完全失去了黨心、民心，成爲與人民對抗的民敵政敵，如不立即阻止他們的倒行逆施，人民共和國將斷送在他們手中。

為此，我們全國同胞們：

一、緊急行動起來，為使中國人象真正的人一樣生活，為拯救祖國於危難之中，堅決把這場運動進行到底，不達目的，決不罷休。

二、鑒於北京生產、生活、交通秩序處於正常狀態，北京根本無戒嚴的必要，呼籲立即取消戒嚴令，遣散部隊迅速撤離。

三、敦促立即召開全國人大或人大常委會緊急會議，對這場運動的性質作出肯定性的正確評價，否定《人民日報》四·二六社論。

四、鑒於李鵬在處理這場全國民主運動中嚴重的濫職違法行為，建議立即撤銷其黨內外一切職務，並改組本屆政府，以謝天下。

五、敦促政府實行新聞開禁，允許民間辦報，切實推進政治公開化，還政於民。

六、敦促政府繼續深化改革，人民將與政府共圖克服改革中遇到的困難。

同胞們，全民愛國民主運動的序幕已經拉開，它在中國歷史上是創世紀的，在世界歷史上則是當今民主潮流中引人矚目的—個支流，令全世界為之驚歎叫好，它為中國、為中國人民在國際上樹立起—個重新充滿生命活力的、堅強自信的形象。

然而，民主化進程是漫長的，人民必須以冷靜的理智、久遠的耐性和堅強的意志投身其中。當每一個中國人都正氣凜然地舉起響錘的拳頭，專制王綱的殘餘壘壘就將在人民的怒吼聲中化為灰燼。

人民萬歲！共和國萬歲！一九八九年五月二十三日

嚴正聲明

——北京高校學生自治聯合會

北京高校學生愛國民主運動已感情變為全民愛國民主運動，一個多月來，這場偉大的運動得到了首都和全國各階層人民以及世界愛好民主自由的人民的廣泛支持，這是中國歷史上空前的壯舉，是世界民主運動史上的奇蹟。無數最優秀的中國兒女為了民主和自由不惜付出熱血、青春和生命。然而，李福進世界民主權衡運動，依靠各種卑鄙的手段，陰謀策劃，準備對這場運動進行加緊鎮壓，並以此為契機，陰謀發動反革命政變。

早先四月二十二日，和平請願的學生代表發誓在人民大會堂台階上長跪三十分鐘之久，要求李福進受罰贖罪，李福進以“心情悲痛”為由，拒不接見學生代表。

五月十八日，李福進見絕食請願代表時稱“黨和政府從來也沒有說過學生運動是動亂”，然而僅一天之後，他在北京的全國軍幹部大會上就污蔑學生運動是一場比文化大革命更嚴重的動亂，並發動軍隊實施對北京實行戒嚴。

十年改革最大的失誤是教育，然而，長期負責教育工作的李福進不但不承擔任何責任，反而憑藉裙帶關係竊取了國務院總理的職位。

李福上任總理後，立即打出改革的旗幟以改革，以治理黨頓為名，行政轉改革之實，整個經濟體制改革拉回到集中的行政管理為體制中去，尋舊政黨的核心和實質是在搞倒退。

一個多月來，特別是近幾天的事實表明，真正在北京製造動亂的正李福。李為了鎮壓愛國民主運動，一方面大扣帽子，經濟苦難人民和青年學生是有“動亂”，另一方面大打棍子，調人大量部隊，兵臨城下。他揚言軍隊不是來對付學生的，而是恢復首都正常秩序。但是，北京秩序井然，交通事故、刑事犯罪率、火災報警大幅度下降。數十萬部隊還有坦克、裝甲車維持所謂的“秩序”，這純屬欺人之談，李福意在軍事政變。

李福調兵進京，把人民政府較對人類的對立面，他破壞人民解放軍為人民服務的宗旨，他中斷城市的公共交通，斷絕正常的物資供應，製造事端，妄圖把罪咎加到學生身上。他對重要的新聞機構實行軍事管制、封新聞封報、輿論噤聲、實行愚民統治；他發動組織所謂群眾糾察隊，工人糾察隊，挑起人民反人民。李福的所作所為，其真實目的是要在北京製造一場真正的動亂，以便在亂中奪取黨和國家最高的權力。李福的醜惡行徑已將激怒了首都人民和全國人民的極大憤慨和激烈的愛

時，鑒於上述事實，北京高校學生自治聯合會向中共中央、國務院、全國人大嚴正聲明如下：

1. 李贛已暴露出他反黨反人民的真面目，應立即召開人大緊急會議，堅決罷免李贛，立即召開黨中央會議，消除李贛死黨，李贛本人準備接受人民的審判。

2. 立即取消戒嚴令，撤出進入北京的軍隊，以粉碎李贛反革命政變的陰謀。首都為人民的首都，人民首都由人民管理。

3. 在動亂的輿子趨於越大的情況下，廣大人民和青年學生已經忍無可忍，北京高校學生自治聯合會為了保護人民的利益，進一步推動愛國民主運動，在適當的時候舉行包括北京在內的全國性的更大規模的絕食鬥爭，直至最後勝利。

全國人民團結起來，旗幟鮮明地反對李贛，反對軍管，粉碎軍事政變，這是當前的首要任務！

五月二十四日（本聲明交中共中央、國務院、人大常委會，抄送全國政協，敬請全國各地！）

光明與黑暗的最後決戰

——「保衛天安門廣場游擊隊」成立宣言

一九八九年四月，中國歷史進入了一個嶄新的時代。由北京的學生引發，全國人民廣泛參加的偉大愛國運動，是中國歷史上最天荒的第一次。

中國歷史上的革命，自來都是為求權勢，為求最低的生計條件。重慶中國歷史上的革命完全不同於西方的路德宗教改革或資產階級革命等革命運動。他們的革命是理想主義的，是為求發展而不僅是求生存。

但是現在，中國人民可以驕傲地宣告，舊中國徹底地過去了。我們的這次鬥爭，是為民主，為人權，為求發展。它不僅超過了中國歷史上任何一次革命，甚至也是五四和四五運動所不可比擬的，我們每一個有幸參加了這次運動的人將會為此而感到驕傲。

我們是赤手空拳的，我們手無寸鐵。但是，反人民的暴力反而在我們面前一籌莫展。時代已經改變了，以暴抗暴的時代結束了，以善抗惡的時代開始了。以和平方式爭取民主和人權的鬥爭必將勝利。這是人民的革命，它不訴諸恐怖，也不會讓實行恐怖有得逞。人民的覺悟就是鬥爭的目標，就是勝利的標誌。

從這個意義上說，無論這次運動以什麼樣的方式結束，歷史給予中國人民的，都將是最輝煌的勝利。

目前，由於李鵬那一小撮人的倒行逆施，北京出現了動亂的局面。他們故意中止正常的公共交通，中斷對生活必需品的正常供應，對各級領導幹部、工人實行高壓政策，封鎖消息控制新聞，顛倒黑白，製造謊言，廢法亂制，破壞民主，甚至他們惡毒地、野蠻地用軍事力量來迫使人民屈服。

但是，這一切並沒有嚇倒北京人民，鬥爭現在進入了相持階段。戒嚴令已經發佈幾天，戒嚴部隊卻沒有一兵一卒能夠進京城，這不是因為李鵬一伙的寬容，而是表現了他們的虛弱和人民的強大。

人民並非沒有失敗的可怕；但是，同敵們，我們已經沒有退路了。如果讓這一小撮堅持到底，堅持反人民的人得逞，他們就會飲後算賬，他們會從所謂「清查」，新調「反對資產階級自由化」一直算到這次運動的積極參加者，改革開放十年來的成果將會喪失殆盡。

到那時，中國民主進程將中斷，中國的改革開放將會折夭，我們的共和國將會變成一個白色恐怖的世界。中華民族將長期處於動盪不安、騷亂不堪的狀態。我們進入世界強民族之林的希望將徹底破滅，我們的人民，又將回到任人宰割的無權狀態，等著人民的，是棍子、鞭子、牢房、甚至是屠刀。

我們祇能背水一戰了。多少年以來，在長久的高壓下，我們不少人習慣於苟且保身，習慣於忍讓；但現在，面對瘋狂反人民的一小撮人，我們不能再有任何幻想了，他們能把幾千絕食學生的生命置於不顧，我們還能指望他們發善心嗎？

我們不要把李鵬的色厲內荏當作有力量。李鵬等一小撮人以前的業績並不是他銷的克制，而是無能。他當教委主任，把中國教育推到危機中。他當總理，促生產下降，物價飛漲。他的無能是顯而易見的。他之所以負隅頑抗，總不斷怨自知負人民的太多，我們不能指望他自行退出歷史舞臺。但祇要我們堅持下去，這個無能的政府是一定會倒臺的。

堅持就是勝利！中國民主運動正處在生死存亡的緊急關頭。如果人民勝利了，中國將開始走向民主化的健康發展道路，一切專制主義者，一切企圖阻止歷史進步的人，就再也無力阻止人民的民主要求了。

我們警告自絕於人民的一小撮人，如果誠敢於用軍隊鎮壓人民，如果敢於用軍隊來解決黨內、政府內和人民中不同政見的紛爭，他們必將成爲人民的公敵，必將成爲中華民族的千古罪人。

同胞們，艱難在危難中。共和國在危難中。每一個有良心、有正義感的工人、農民、市民、軍人、幹部、學生、知識分子、愛國華僑，每一個有良心、有正義感的中國人，團結起來，挽救危亡。

一九八九年五月二十四日

首都各界聯合會(首聯)簡介

一、首都各界聯合會簡稱“首聯”。二、首聯是以這偉大的愛國民主運動為基礎，由各界中國公民自覺組織的，以廣大工人、知識分子、愛國知識幹部、青年學生、農民、愛國民主人士、企業界人士為主體的革命性組織。三、首聯的宗旨是：團結首都各界、全國各界愛國人士及各黨派、各團體，行動起來，建立最廣泛的愛國民主統一戰線，不斷壯大民主力量，不斷推動共和國走向自由、民主、法治、文明的道路。四、首聯的近願目標是：發動各界愛國人士，積極、主動地配合協助北京市高校自治聯合會及各大專院校自治組織，將當前的愛國民主運動進行到底。五、近願的工作有：1) 在廣大新聞工作者的協助下創一份真正代表人民心聲的民間報刊《人民之聲》；2) 組織市民糾察隊，協助青年學生保護首都治安，保障首都的正常民主生活秩序、社會平穩；3) 發動各界群眾，儘一切可能緊密控制軍管，嚴密控製一小撮專制勢力的軍管除暴；4) 進行愛國民主運動的戰略對策研究，及時為除一小撮專制勢力以外的各界愛國人士，策劃團體，提供準確可靠的信息，實質性的理論，及解決問題的辦法，供各界參考；5) 諮詢各界愛國人士，形成有目的、有準備、有組織、有力量的統一行動，給一小撮專制勢力以儘可能大的打擊，給廣大學生以儘可能多的聲援和支持；6) 廣泛徵求各界愛國人士的意見和建議，不斷充實和完善首聯。六、首聯主要設有：(1)理論研究部；(2)戰略對策部；(3)信息部；(4)籌款部；(5)宣傳鼓動部；(6)協調部；(7)後援部；(8)《人民之聲》報編輯、出版部；(9)保衛部。七、首聯以中國絕大多數公民的意願為行動準則，首聯被覆憲法，在憲法約範圍內活動，但認爲憲法仍尚不斷修改和完善。八、首聯解散的前提是：經過充分的民意測驗，絕大多數的中國公民認爲它沒有存在的必要時候，除此之外，沒有任何力量、因素能夠使它解散，專制勢力對它的仇恨、壓迫，只能使它不斷壯大、完善。九、首聯正處在不斷發展階段，望各界愛國人士、愛國團體，能夠給予真誠的幫助、指導，能夠提供包括各種物質基礎儘可能多的援助和支持，並歡迎各界人士廣泛參加？
民主萬歲！人民萬歲！自由萬歲！中國萬歲！團結起來，將民主運動進行到底！

首都各界聯合會(首聯)1985年5月25日首聯對外聯絡站暫時設在：北京大學28樓2層，重友有人值班。

絕食請願宣言書

——全國各族人民、工人、社會各界知名人士聯合絕食請願團

全國各族人民、工農商學兵、社會各界知名人士、共產黨員、解放軍各兵種、公、檢、法、司、安、人民武裝警察部隊、各民主黨派團體、僱傭戶、公民們、各國留學生、華僑兒女們：

近一、二個月由北京高校自覺而起的民主救國運動，在國內外產生了巨大的反響。運動的實質是：解決政府腐敗、官制、新聞閉塞、言論自由、反對獨裁專制、人民民主神聖國家、對千瘡百孔、積弊叢生的祖國從危亡中拯救出來，保證改革的順利進行，振興中華。

從四月二十日迄今，高校學生分別以對面、靜坐、絕食，兩餐裏到全國全民性的遊行、抗議、示威，三子名絕食殉難同學中有二千多青鋼，他們陷入了傳染病、時生致殘及營養病猝然致死的險境中。近日常，全國各地多次舉行了各種規模的示威遊行。紛紛抗議李鵬政府無視民主與法制，公然聲稱這場偉大的民主愛國運動是「動亂」，並用武力予以鎮壓和對北京實行軍事戒嚴的倒行逆施。李鵬政府已經背叛了全民的利益和要求，他們已經不是人民的公僕，而是她地地進進的封建君主、官迷和權力狂！

鑒於這場鬥爭的嚴峻性和複雜性，為了堅持到底，爭取勝利，避免前功盡棄。我們決心迅速把堅持鬥爭在天安門廣場的全體大學生聯（）出（），為了表達全國人民的願望和要求，我們決定成立「全國各族人民、社會各界知名人士聯合絕食請願團」，並發表本宣言書。

一、組織機構及其職事：

1. 預計組織人數一~五千人。
2. 組織機構：除檢查宣傳處、審查保衛組、通訊聯絡組、急救醫療組。
3. 報名形式：持證件自願報名。
4. 絕食地點：人民大會堂、新華門兩處。
5. 報名地點：人民英雄紀念碑正西二層台。
6. 報名日期：五月二十八日至二十九日，絕食始於三十日。
7. 接洽人：華夏子。
8. 發起人：臨案各部門部分領導、工作人員、社會各界知名人士、工人、農民、市民和留學生、軍人等。
9. 截止日期：根據事態發展的定。

二、具體職程和絕食調職內容：

1. 政府迅速撤兵，廢除「軍管」和「戒嚴令」。
2. 必須為學生愛國民主運動正名，是「救國」！不是「動亂」。真誠支持全國各族人民的民主自由運動，絕對不允許以各種藉口予以打擊和鎮壓。
3. 要求新聞和言論自由，大量國內言論政治犯。
4. 要求迅速停止不義之財上交國庫，交出「官倒」子弟，人人鉅賄，歡迎有錯即改，歡迎真誠的領導和領袖。
5. 要求迅速清理整頓中央政府的裙帶黨。
6. 要求立即改組中央政府，老的退休、淘汰昏君、庸官和惡官，選拔人民真正的公僕，掌管國事。
7. 要求對專權橫暴，昏庸無能的李鵬、楊尚昆等人予以罷免撤職，並歡迎自動解職。
8. 國家不能群龍無首，要求能為代表人民利益的趙紫陽同志主持工作。
9. 要求盡快修改憲法。
10. 反對權所有制和機會主義所有制輪登對兵變和政變。
11. 要求保護全國人民的民主權利，不准鎮壓和「秋後算賬」。

□□□□但是：為了真理和正義，為了民主救國運動的徹底勝利，不怕關際危險，公毒，不怕關際幹部隊伍，丟掉領導職務。不怕殺頭和坐牢。我們已經做好了一切準備，不惜為整個民族利益而獻身！

偉大的中國共產黨萬歲！
民主永存，真理必勝！
偉大的中華民族精神不死！

全國各族人民、社會各界知名人士聯合絕食請願團籌備組
五月二十六日

在民主與法制的軌道上 解決當前中國的問題

—— 兼告李鵬書

原京其 包遵信

現在正在發生的學生運動，已發展成為全國性的全民抗議運動，這是當代中國劃時代的大事，它以不可阻擋的力量大大地推進了中國的民主進程。這次學運向全中國宣佈了民主政治的根本原則，即國家的一切權力屬於人民。作為組織政府的執政黨和政府本身的權力並不是固有的，將來屬於人民。人民有推翻不獲人民信任的政府的權利。這次學運在全國響起了“打到李鵬政府”的口號。長期以來，我國的宣傳機器把批評黨和國家領導人稱作爲“攻擊黨和國家的領導”。這次學運從根本上拋棄了這種陳腐的觀念，使李鵬等人再也找不到任何藉口來禁止人民對政府的倒行逆施的行爲的聲討。一個被人民唾棄的政府首腦如果不自動辭職，人民可以通過憲法規定的途徑把他罷免。

憲法第五十七條規定，全國人民代表大會是最高國家權力機關，全國人民代表大會選舉和罷免國務院總理。作為全國人民代表大會常務機關的全國人民代表大會常務委員會廢止國務院制定的同意法、法規相抵觸的行政法規、決定和命令。

現在的問題是，第一步必須立即召開全國人民代表大會緊急會議，就以下兩個問題作出決定：

一、廢除五月二十日李鵬簽署的“國務院關於在北京市部份地區實行戒嚴的命令”；

二、決定在近期內臨時召開全國人民代表大會會議。

國務院在北京市部份地區實行戒嚴的命令已經頒佈了五天，這五天來“北京的社會秩序一如既往，市民生活大體如常”，“在市政府劃定的戒嚴區域內未見到異於往日的突變情況”，“北京的社會秩序繼續向穩定的方向發展”。（近日《人民日報》報導）相反，正是戒嚴令頒佈後，引起學生和市民的嚴重擔憂，爲了阻止執行戒嚴的部隊擴充，市民在北京市的所有通往郊區的道路，自我地設置了路障。五天來的事實充分證明，國務院的戒嚴令是不必要的，而且也因學生和市民的堅決抵制，由於軍隊和學生市民有共同的看法，致使戒嚴令無法執行。

憲法第二十九條規定，我國的武裝力量屬於人民，軍隊只能在外敵入侵、國內出現嚴重武裝騷亂的預況下才能動用。現在北京市既沒有受到外國武裝力量的入侵，又沒有出現任何武裝騷亂的情況，在這種時候動用部隊把軍隊調入北京，執行“戒嚴任務”，是違反憲法的行爲。所以，我們強烈呼籲全國人民代表大會立即開緊急會議，廢除戒嚴令。

近一個月來，作為國務院總理的李鵬在兩個問題上犯下了極其嚴重的錯誤以至罪行。一是對三千餘名絕食學生的請願要求堅決不予理睬，導致數以千計的學生因絕食而登報。在全世界的歷史上還沒有一個政府能對幾千名學生的絕食請願置之不理。這一事實充分說明李鵬已成了一個喪失了起码人性的總理。

五月二十日，作為國務院總理的李鵬對和平請願的學生，對手無寸鐵的市民作出了在北京部份地區實行戒嚴的命令。激怒了全北京市人民和全國人民，引起了全中國和全世界輿論的譴責。李鵬動用軍隊來對付手無寸鐵的學生和市民是極其嚴重的違憲行爲。

民主政治是責任政治。憲法第六十三條規定，全國人民代表大會得隨時罷免國務院總理。憲法第六十一條規定，如果全國人民代表大會常務委員會認為必要或者有五分之一以上的全國人民代表大會代表提議，可以臨時召集全國人民代表大會會議。我們強烈希望，盡快召開全國人民代表大會會議，審查總理李鵬今年四、五月以來背棄人民、反對人民的行爲，並罷免他的國務院總理的職務。

長期以來，由於以黨代政，黨政不分，憲法規定全國人民代表大會是最高國家權力機關，成了一紙空文。現在已經到了從根本上改變黨權壓於國家最高權力機關之上的現象的時候了。全國人大常委會和全國人大的會議，只要符合憲法的規定，無須身兼黨政要職的李鵬或者其他人員批准就可以召開。一個要廢除李鵬發佈的戒嚴令的人大常委會會議難道要請李鵬或者其他什麼人批准才能召開嗎？目前發生在我國的嚴重政治危機，唯一的途徑是在民主和法制的軌道上解決。為此，我們呼籲每一個全國人大常委會委員，每一個全國人民代表投下神聖的一票，廢除戒嚴令，罷免李鵬的總理職務。當中國人民看到全國人大成了名符其實的全國最高權力機關時，你們每一位對中國民主政治的經教，都作出了無與倫比的、偉大的、歷史性的貢獻。

現在，全國人大常委會會議尚未召開，戒嚴令尚未廢除，李鵬大權在握，查萬里委員長呼籲在民主與法制的軌道上解決當前中國問題時，李鵬等人有可能直接訴諸暴力，鎮壓人民。如果全國人大常委會，全國人大會議不能召開，如果李鵬實施鎮壓，出現大規模流血事件，李鵬將在潭來的兩個錯誤基礎上犯下不可饒恕的罪行。這一罪行，終會按法律被身兼總理的李鵬受到審判。我們奉勸李鵬，最明智的選擇還是主動辭職，減輕國家和人民的災難。我們繼續，在李鵬主動辭職的情況下，在李鵬沒有犯下新的錯誤和罪行的情況下，李鵬對絕食學生的非人性行爲和五月二十日發佈的戒嚴令的錯誤，不予追究。何去何從，現在到了李鵬作出最後抉擇的時候了。如果李鵬要採取暴力鎮壓，如果李鵬不惜動用武力來維持他的搖搖欲墜的統治，那麼，億萬中國人民將以鮮血和生命來為中國鑄造民主。

一九八九年五月二十六日

再告愛國同胞書

同志們！同胞們！

目前的形勢已經十分嚴峻，如果以李鵬為首的一小撮繼續執迷不悟，將會導致真正的動亂，甚至造成軍閥混戰和民族分裂。

中國人民已飽受專制之苦，鴉片戰爭以來，為了建立一個自由、民主的中國，中國人民英勇奮鬥，前赴後繼。今天的愛國民主運動開辟了中國現代史上民主運動的最偉大的時代，人民已看到了自由、民主的希望！

但是，如果這次運動失敗，中國人民將回到反對實行的封建專制時代，這是全黨、全軍、全國各民族人民所絕對不能容忍的！

當代的中國學生，是炎黃子孫的驕傲，是民族的希望，他們已經和正在為我們中華民族做出永載史冊的巨大貢獻！但是，以李鵬為首的一小撮卻為了他們的私利，肆意摧殘學生、迫害知識分子，妄想把民主、自由的火花，斷送中國人民的希望，這是我們誓死不能容忍的！

為此，我們呼籲：

首領各界聯合起來，利用一切方式，儘一切可能擁護學生、支持學生、幫助學生、保護學生！

首領人民、全國各階層一定要保持清醒和理智，組織糾察隊、救護隊，維護社會秩序，保證市場供應，幫助學生做好後勤服務工作，促進並推動民主運動深入、持久地進行下去。

立即召開全國人民代表大會，行使人民賦予的權利，盡快罷免李鵬等的一切職務，以首領目前的局勢。

立即召開中國共產黨全國代表大會，永遠圍剿李鵬等一小撮的黨魁，選舉新的中央委員會，領導全黨、全軍、全國各民族人民加快政治體制和經濟體制改革，為中國的民主、自由、富強和現代化而奮鬥！

軍隊是人民的軍隊，人民養育了軍隊，人民軍隊熱愛人民。各界人士要利用各種方式使軍隊了解目前時局的真象，不受擺佈，各界人士要盡一切可能與人民軍隊聯合起來，保護學生，保護民主，捍衛自由，徹底摧毀李鵬等一小撮叛國的陰謀！

同志們！同胞們！處在最快的鬥爭，團結起來，行動起來，將這次愛國民主運動進行到底！

首領各界聯合會籌委會·五月二十六日

首都各界關於時局的十點聲明

偉大的“四月學潮”已持續了四十多天，並已發展成爲聲勢浩大的全民“五月民主運動”。但由於政府方面的一系列不理智的行爲，致使目前中國政局出現了嚴重且複雜的局面。爲重申“學運”、“民運”的基本出發點和原則立場，具有廣泛代表性的首都各界愛國維憲聯席會，特發表聲明如下：

一、這次“學運”、“民運”從開始到現在一直是純粹自發的群眾性愛國民主運動。執政黨和政府的任何領導人或政治集團辦不可能、也沒有力量左右這場民主運動。恰恰相反，正是這場運動迫使他們在任何原則必須斷絕這場運動表現出來的人民意志，它已經超出了中國歷史上任何一次民主運動的意義。

二、這次“學運”、“民運”的基本出發點是推動當代中國的政治體制改革，加快中國政治民主化的進程。因爲只有這樣，才能有效地消除執政黨和政府中存在的嚴重腐敗現象，才能真正杜絕萬民痛恨的“官倒”等現象。顯而易見，這些要求充分體現了全國人民的迫切願望，正因為如此，這場運動才能得到全國各地、港澳地區，以至全世界愛國人民的如此強烈的響應和支持，也才能從最初的首都高校的學生運動發展到如此浩大的全民愛國民主運動。

三、由此，對於這場偉大的學運和民運究竟持什麼態度，已經成爲兩層等個中國人特別是政治領導人的政治意識和政治態度的分水嶺。肯定、擁護這場民主運動，就是肯定、擁護中國民主化的進程；否定和反對這場民主運動也就是否定和反對中國政治民主化的進程。一切政治黨派和領導人都將在這場運動面前經受嚴峻的考驗。

四、李鵬總理以及何東昇、李錕銘、陳希同華領導人之所以在這場運動中如此不得人心，根本的原因恰恰在於：他們從一開始就無視人民群眾的心願，對這場運動採取了否定、反對、甚至鎮壓的完全錯誤的態度。從“四·二六”社論到頑固拒絕平等對話，直至嚴視幾千人絕食了六天夜，更而在5月20日由李鵬簽署發出那惡毒嚇阻的威嚴令，促使各界人民群衆一致指出：應免李鵬和其他已失去領導人資格的領導人。

五、作爲執政黨的總書記，趙紫陽對於執政黨和政府中的腐敗以及官倒等現象，無疑負有重大責任；但是在訪朝歸國後，他發表的“冷

前、理前、完前、快前，在民主安法屬的軌道上解決黨內的問題，說明了一個政治領導人以這種態度對待的至高無尚性，同時也證實一條原則：在民主和法制的軌道上解決黨內問題的一定程度的可能性，因此得到廣大黨員的認可。

六、由此可見，人民群眾對於黨內政治領導人的態度完全取決於黨內政治生活的態度。如果黨內政治生活在一部分範圍內漸漸地打倒民主自由，那就大大地作了黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，同時也就大大地作了黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，這就使黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的。

七、這黨內中，目前中期的主要政治領導人應當注意在黨內政治生活中，應使黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的。

八、不滿意黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的。

九、不滿意黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的，而黨內政治生活的人與群眾的民主和快當程度的。

九、這次全民民主運動的偉大之處還在於，它從一開始到現在一直是一個高度理性、冷靜、克制、秩序的和平譁劇活動。我們正告某些政治領導人，一味採取高壓和恐嚇的非法非法手段來解決問題是不會奏效的；企圖以武裝力量解決問題更抵禦玩火自焚，繼續收下令軍隊鎮壓學生運動和全民愛國民主運動，那就是在把執政黨、政府和軍隊推向絕路。

十、偉大的“四·二七”和平請願大遊行是中國近代史上最光輝的一頁。值此“四·二七”遊行一周年之際，我們特發表以上聲明，以紀念這一偉大的日子，並向全國人民倡議：將四月二十七日定為“中國自由民主節”！

偉大的四月學潮和五月民主月萬歲！
人民必勝！

首都各界聯席會議
北京市高校自治聯合會
外資駐京高校聯合會
保衛天安門廣場指揮部
知識界聯合會
北京工人自治聯合會
北京市農自治會

一九八九年五月二十七日

首都工人自治聯合會臨時章程

本會以一九八九年五月二十五日發表的《首都工人自治聯合會（籌備委員會）籌建綱要》為本章程序言，現說明如下：

“在四月中旬以來以學生為先導的全民族愛國民主運動中，大多數中國工人已表達出強烈的參政意願；同時，也認識到現在尚未有一個真正代表廣大工人來表達這種意願的組織。有鑒於此，我們認為有必要建立一個為工人講話，並組織實現工人參政、議政的自治組織，為此，我們籌備組織首都工人聯合會並提出其籌建綱要。

一、該組織應由工人自願參加並經過民主程序建立起來的完全獨立的自治組織，不應當受其它組織的控制。

二、該組織的基本原則是根據大多數工人的意願，提出自己政治上和經濟上的要求，而不應當僅僅是一個福利組織。

三、該組織應當有監督工人階級的政黨——中國共產黨的功能。

四、該組織在全民所有制和集體所有制企業中有權採取一切合法而有效的手段監督其他法人代表，保證工人真正作企業的主人，在其他企業中通過與企業主的談判或其他合法手段保障工人的權益。

五、該組織在憲法和法律的範圍內保障其會員的一切合法權利。

六、該組織應由自願參加的個人會員和建立在各企業的分會集體會員組成。

第一條 會員

凡擁護本會宗旨和任務的本市企業、事業單位在職和離、退休職工以及本市企業事業單位或自治工會均可報名參加本會。

職工個人會員和工會或自治工會集體會員均有權退出本會。

本會會員依照規定繳納會費。

第二條 誓詞

本會會員應忠於下列誓詞：

“我自願遵守國家的憲法和法律，遵守本會的紀律為工人整體利益進行堅持不懈的工作。”

第三條 會員大會

第一款 會員大會是本會的最高權力機關，由執行委員會定期召集。

經本會常務委員會五分之一以上會員提議，執行委員會應召集臨時會員大會。

第二款 本會章程和修改案經三分之二以上會員同意通過。

第三款 十名會員聯署提議並經會員半數以上通過選舉產生執行委員會委員。

第四款 十名會員聯署提議並經會員半數以上通過可罷免執行委員會委員。

第五款 十名會員聯署可提出大會議案由大會主持人提交討論決定。

第四條 常務委員會

常務委員會由參加本會的各企業事業單位的工會或自治工會代表組成，其組織和職權由常務委員會規章具體規定。

第五條 執行委員會

第一款 執行委員會

執行委員會由會員大會選舉五至六名會員組成。

第二款 執行委員會推選一名主席和兩名副主席。執行委員會主席主持和召集執行委員會會議，副主席協助主席工作，在主席不在位時代行主席的職位。

第三款 執行委員會執行會員大會和常務委員會的決議，開展本會日常工作。執行委員會按少數服從多數的原則作出執行委員會的決定。

第四款 執行委員會根據需要可設立若干辦公機構。

一九八九年五月二十八日

『民主之神』雕象落成宣言

親愛的同志們，同學們：

我們偉大驕傲的中國人民，衝破專制迎來了一九八九年中國民主浪潮，全民一心，勇敢地向封建專制。幾十個日日夜夜的不懈鬥爭，我們取得了不斷的勝利，因為人民是不可戰勝的！

現在，這個紙老虎性怪有人性的專制政府，使出了最卑鄙最無恥的下流手段：暴力和欺騙妄想把民主之神扼殺在搖籃之中，重黑暗之降臨，恰恰證明他們已達到了窮途末路，已到了滅亡之日，人民終將審判他們！

在現在這個嚴峻的時期，我們需要沉着冷靜，需要團結一心，我們更需要一個巨大的凝聚力，那就是民主之神！

久違了，民主之神！

你，是受幾千年封建專制壓迫的中國人民奮鬥奮鬥的渴望！

你，是廣場上每個學生和億萬人民心中的象徵！

你，是一九八九年中國民主潮的靈魂！

你，是拯救中華民族的希望！！

今天，人民的廣場矗立起了人民的神，她向世界宣告：中華民族民主意識大覺醒已揭開了新的一頁，民主自由之樹深植在這片古老的土地之上，開出最絢麗的花朵，結出最豐碩的果實。

石膏塑成的民主神象，當然不能永遠保留在此。但，她是人民心中的象徵，是神聖不可侵犯的，無論是誰，都要瞻敬沾污她，人從不會答應！

我們堅信，黑暗就會過去，曙光必定來臨，在真正的民主、自由到來之日，我們一定會在這個廣場上矗起一座雄偉、高大、永久的民主之神象，我們堅信這一天終會到來的！

我們更希望起來！中國人民把『民主之神』永遠塑在每個的信心中！

人民萬歲！自由萬歲！民主萬歲！

中央美術學院 北京電影學院 中央工藝美院 北京師範學院
中央戲劇學院 中國戲曲學院 中央音樂學院 中國音樂學院

一九八九年五月

六·二絕食宣言

劉曉波 周屹 侯德健 高新

我們絕食了！我們抗議！我們呼籲！我們懺悔！

我們不是尋找死亡。我們尋找真的生命。

在李鵬政府非理性的軍事暴力高壓下，中國知識界必須結束幾千年遺留下來的低頭不動手的軟骨病，以行動抗議軍管，以行動呼籲一種新的政治文化的誕生，以行動懺悔由於我們的長期軟弱所留下的過失。對於中華民族的隊伍，我們人人皆負有一份責任。

一、此次在中國歷史上空前的民主運動，一直採取合法的、非暴力的、理性的和平方式來爭取自由、民主和人權。但是，李鵬政府居然以幾十萬軍隊來壓制手無寸鐵的大學生和各界民衆。為此，我們絕食，不再是為了瀕瀕，而是抗議軍管和軍管？我們主張以和平的方式推進中國的民主化進程，反對任何形式的暴力。但是，我們不畏強暴，我們要以和平的方式來顯示民間的民主力量的堅韌，以粉碎毒刺刀和謊言來維護的不民主的秩序！壓制對和平請願的學生和各界民衆實行戒嚴和軍管的種種荒謬怪理的處舉，在中華人民共和國歷史上演了一個極爲惡劣的先例，使共產黨、政府和軍隊蒙受了巨大的恥辱。將十年改革、開放的成果毀於一旦！

二、中國幾千年的歷史，充滿了以暴易暴和相互仇恨。及至近代，敵人意識成爲中國人的建構：一九四九年以後的「以階級鬥爭爲綱」的口號，更把傳統的仇恨心理、敵人意識和以暴易暴推向了極端。此次軍管也是「階級鬥爭」式的政治文化的體現。爲此，我們絕食，呼籲中國人從現在開始逐漸廢棄和消除敵人意識和仇恨心理，徹底放棄「階級鬥爭」式的政治文化。因爲仇恨祇能產生暴力和專制。我們必須以一種民主式的寬容精神和協作意識來開始中國的民主建設。民主政治是沒有敵人和仇恨的政治，祇有互相尊重、互相寬容、互相妥協基礎上的協商、討論和裁決。李鵬作爲總理犯有重大失誤，應該按照民主程序引咎辭職。但是，李鵬不是我們的敵人，即使他下臺，仍然具有一個公民應享有的權利。甚至可以擁有堅持錯誤主張的權利。我們呼籲，從政府到每一位公民，放棄舊的政治文化，開始新的政治文化。我們要求政府立即結束軍管，並呼籲學生和政府雙方重新以和平談判、協商對話的方式來解決雙方的對立。

三、此次學生運動，獲得了空前的全社會各階層的同情、理解和支持。軍管的實施，已把這次學生運動轉變爲全民的民主運動。但無法否認的是有很多人對學生的支持是出於人道主義的同情心和對政府的不滿，而缺乏一種具有政治責任感的公民意識。爲此，我們呼籲：全社會

應該逐步地放棄旁觀者和單純的同情態度，建立公民意識。公民意識首先是政治權利平等的意識，每個公民都應該有自信：自己的政治權利與擔當是平等的。其次，公民意識不祇是正義感和同情心，更是理性化的參與意識，也就是政治責任感。每個人不祇是同情與支持，而且要直接參與民主建設。最後，公民意識是承擔責任和義務的自覺性，社會政治合理合法，有每個人的功勞；而社會政治不合理不合法，每個人也都有責任。自覺地參與社會政治和自覺地承擔責任，是每個公民的天職。中國人必須明確，在民主化的政治中，每個人首先是公民，其次才是學生、教授、幹部、軍人等。

四、幾千年來，中國社會是在打倒一個舊皇帝而樹立一個新皇帝的周期性循環中度過的。歷史證明：每位失去民心的領導人的下台和某位深得民心的領導人上台並不能解決中國政治的實質問題。我們需要的不是完美的救世主而是完善的民主制度。為此，我們呼籲：第一，全社會應該通過各種方式建立起合法的民間自治組織，逐漸形成民間的政治力量對政府的制衡，因為民主的精髓是制衡。我們需要十個互相制衡的魔鬼，也不要一個擁有絕對權力的天使。第二，通過避免犯有嚴重錯誤的領導人，逐步建立一個完善的罷免制度。誰上台和誰下台並不重要，重要的是怎樣上台和怎樣下台。非民主程序的任免祇能導致得珠。

五、在此次運動中，政府和學生都有失誤。政府的失誤主要是在黨的「階級鬥爭」式政治思維支配下，站在廣大學生和市民的對立面，致使衝突加劇。學生的失誤主要是自身組織建設太不完善，在爭取民主的過程中，出現了大量非民主的因素。因此，我們呼籲，政府和學生雙方都要進行冷靜的自我反省。我們認為，就整體而言，此次運動中的錯誤主要在政府方面。遊行、絕食等行動是人民表達自己意願的民主方式，是完全合法合理的。誰本就不是動亂。而政府方面無視憲法賦予每個公民的基本權利，以一種專制政治的思維把此次運動定名為動亂，從而又引出了一連串的錯誤決策，致使運動一次次升級，對抗愈演愈烈。因而，真正製造動亂是政府的錯誤決策，其嚴重性不下於「文革」。祇是由於學生和市民的克制，社會各界包括黨、政、軍軍職之士的強烈呼籲，才沒有出現大規模的流血事件。鑒於此，政府必須承認和反省這些錯誤。我們認為現在改正還不算太晚。政府應當從這次大規模的民主運動當中吸取沈痛的教訓，學會習慣於傾聽人民的聲音，習慣於人民用憲法賦予的權利來表達自己的意願，學會民主地治理國家。全國的民主運動正在教會政府怎樣地以民主和法制來治理社會。

學生方面的失誤主要表現在內部組織的混亂、缺乏效率和民主程序。諸如，目標是民主的，手段是專制的；理論是民主的而處理具體問題是非民主的；缺乏合作精神，權力互相抵牾，造成決策的零殘數，財務上的混亂，物質上的浪費。感情有餘而理性不足，持極意

頗有餘而平等意識不足等等。近百年來，中國人民爭取民主的鬥爭，大都停留在意識形態化和口號化的水平上：紙張思想專家，不講實際操作，紙張目標，而不講手段、過程、程序；我們認為，民主政治的真正實現，是操作的過程、手段和程序的民主化。為此，我們呼籲，中國人應該放棄傳統的意識形態化、口號化、目標化的僵化民主，而開始操作的過程、手段、程序的民主建設，把以思想啟蒙為中心的民主運動轉化為實際操作的民主運動。從每一件具體的事情做起，我們呼籲，學生方面要以整個天安門廣場的學生隊伍為中心進行自我反省。

六、政府在決策方面的重大失誤表現在所謂的「一小撮」的提法上。通過這次，我們要告訴國內外輿論界，所謂的「一小撮」是這樣一類人：他們不是學生，但是他們作為有政治責任感公民主動地參與了這次以學生為主體的民主運動，他們所做的一切都是合理合法的，他們要用自己的智慧和行動讓政府從政治文化、人格修養、意識力量等方面加強懺悔、公開承認並改正錯誤，並使學生的自治組織按照民主和法制程序日益完善。

必須承認，民主地治理國家，對每個中國公民來說都是陌生的，全體中國公民都必須從頭學起，包括黨和國家的最高領導人。在這個過程中，政府和公軍兩方面的失誤都是不可避免的，關鍵在於知錯必認，知錯必改，從錯誤中學習，把錯誤轉化成成功的財富，在不斷地改正錯誤中逐步地學會民主地治理我們的國家。

我們的基本口號

一、我們沒有敵人！不要讓仇恨和暴力毒化了我們的智慧和中國的民主化進程！

二、我們都還要反省！中國的責任人人有責！

三、我們首先是公民！

四、我們不是尋找死仁！我們尋找真的生命！

絕食地點時間規則

一、地點：天安門廣場人民紀念碑下。

二、時間：七十二小時，六月二日十六時～六月五日十六時。

（特殊說明：由於侯德健有六天時間赴瀋陽製作唱片，所以他的絕食時間為四十八小時，從六月二日十六時至六月四日十六時。）

三、規則：紙張白開水，不得擅食，不得飲用含營養物質（糖、奶粉、脂肪、蛋白質）的飲品。

劉曉波：文學博士，北京師範大學中文系講師。

周 銳：原北京大學社會學研究所講師，北京四德集團公司總會計師部長。

侯德健：著名詞曲作家。

高 新：師大廣播台主編，中國共產黨黨員。

中華民族進入最黑暗時代

——告全世界人民書

一九八九年四月五四運動七十週年剛過去一個月，在中華人民共和國首都北京又一次愛國民主老士用他們的鮮血染染了鮮紅的五星國旗，長安街上血流遍地，北京城裡哀鳴四起，中華民族到了這種危急的時刻，這裡，我們向為了共和國的命運而殉難的民主志士致敬，也向中國人民、全世界人民作出鄭重的宣告。

四月十五日以來，北京的青年學生自發掀起了大規模的愛國民主運動。四月二十日北京青年學生衝破戒嚴，到天安門廣場參加胡耀邦同志追悼大會。會後，學生代表長跪人民大會堂前，呈遞請願書，政府官員無一露面。

四月二十六日，《人民日報》查禁社論，粗暴地將此次學潮定為動亂。次日，高抗讀《人民日報》故意張掛污蔑，首都高校再次舉行快報，首都各界群眾熱情支持，予以肯定。百萬人民走上街頭，全國各地學生與各界群眾紛紛起來響應，掀起了愛國民主運動的高潮。

面對人民的呼聲，面對勢不可擋的民主愛國運動，政府當局使出慣用的伎倆，隔靴搔癢，指施播惠，挑撥離間，不與真正的學生代表對話，拒不答應對話條件，蓄意製造事端，擾亂社會秩序。在這期間，青年學生和出色的北京市民表示了最大的克制與秩序，維護了北京的安定團結。對於青年學生和億萬人民的民主要求，政府置之不理。

五月十三日，首都高校學生忍無可忍，近千名學生自發組織了絕食聲援活動。兩天之內，絕食學生場場增加到三千多人，社會各界反應強烈。聲援活動遍及中華大地。廣大人民強烈要求政府立即退讓、平等地與學生對話，迅速接受絕食同學的條件。

五月十九日凌晨，趙紫陽、李鵬等人終於匆匆出現在天安門廣場，看望了絕食學生，並會晤了學生的愛國熱忱，但稍黨中央裡有幾名學生運動是動亂，保證不秋後算帳，然而，就在當天晚上，李鵬、楊尚昆召集北京部份黨政軍幹部會議，稱愛國民主運動為動亂，並號召緊急行動制止動亂。

次日，國務院及北京市政府發出戒嚴令，數萬軍隊直至城郊，大軍壓境，殺氣騰騰。

從軍隊開到北京的那一天起，青年學生和北京市民便奔赴各體路口和子弟兵鏖戰，危難國家大事，輻輳急水漂檣。其後數日，政府一手製造的首都混亂秩序得以迅速恢復，軍民關係十分融洽，首都人民在和平、安定、美麗的古都愉快地生活和工作著。據新華社報導，這些天首都刑事案件、交通事故和大災發生率明顯下降。

然而，暴行正在陸續的計劃中。正在向進軍的學生和市民逼近。

六月二日，軍車超速行駛，在本碑地附近撞死三人，重傷一人。拉開反動政府向愛國民眾壓迫的序幕。

六月三日清晨，軍隊穿便衣，乘車向城中進發，市民、學生起而阻擋，前門、六部口、西單等地的軍隊施放重鎗及刺槍夜子彈，打傷很多學生和市民，在六部口、雲錫有一名七歲的兒童被士兵擊死。

六月三日晚，由裝甲車、防暴警察和德沃瓦斯爾連的軍隊由四面八方向天安門廣場逼擊，沿途動用鎗、衝鋒鎗，向四周手無寸鐵的學生、市民無情掃射，木柵地一帶當場死傷四百人，並且軍隊對搶救傷者的人民也進行擊射。

六月四日凌晨左右，在西單路口由北向南高速開來的三輛裝甲車撞壞了一個停在路中的公共汽車，旋即，從軍事博物館方向傳來了隆隆的行李車和連續不斷的槍聲，槍聲漸漸跑出來的學生，在軍博到西單之間已有大批學生、市民傷亡。零點四十分，軍隊在距西單路口五百米處，首先發射了大疊的催淚彈，人群雙目難睜，只好就地蹲下，就在此時，幾輛汽車同時起火，顯然，這是便衣有意所為，意在燒燬於學生、市民，為當局暴力屠殺提供藉口。

六月四日零時五十分，大批防暴警察口中呼“打”，將棍棒子彈射向正在路旁，毫無準備和抵抗力的學生、市民。頓時，一排排學生、市民應聲倒地，幾十人當場死亡，數百人受傷。死亡者還包括路邊細微的民眾。這些進入胡同躲避的學生和市民，只要被士兵發現，就有發發子彈射擊。在西單東面的一小胡同深處，一梭子彈一氣打傷了四人，街上的人群中從娃娃到老人無一幸免。

一點多鐘，大批衝鋒軍人的軍車趕至西單路口，無數群眾立即在路旁或在胡同口響，但一梭梭衝來的士兵對着人窮不斷掃射，人們成群成隊地倒下，他們不但向人群射擊，而且連打躲閃不及的市民、學生，所用器械有：警棍、皮鞭、棍棒等。北京第二外國語學院的一位學生雙腳被打得血流不止，他說：“他們幾名男生上前去救一名女生，一梭子彈飛過，頓時倒下了五位同學，三小時後，西單路口軍隊撤完，當時幸免於難的市民和學生紛紛往天安門廣場，過向天安門的街道又被軍隊封鎖，軍隊毫不猶豫地向這旁的人群射擊，即使是被擊的人也不敢逃，口號聲越處槍聲更為密集。”

從六月三日二十三點至四日六點，天安門廣場、東西長安街及前門大街一帶響徹着機關鎗和衝鋒鎗的掃射聲。軍隊所經之處，處處血流成河，傷亡無數，街旁哭聲不絕，慘不忍睹。天安門廣場軍車林立，坦克橫街直撞，自清晨六時，據不完全統計，傷亡共七千人，死三千多人。屠殺還在繼續，傷亡還在擴大，難以計數的學生市民倒在血泊中。他們手無寸鐵，毫無防衛鎗彈的能力，不過他們戴毛巾口罩，以為軍隊最多

砲放催淚瓦斯，雷射橡皮子彈，善良的學生絕對沒有想到，李鵬政府如此喪心病狂，慘無人道。在水桶地一帶，首批被射倒的學生和市民，他們至死也不明白自己是死在真槍實彈之中。這些無辜的、渴望民主、自由的共和國公民，就是李鵬政府所謂的「反革命暴徒」。

六月三日至四日發生在北京城內，由政府軍隊蓄意製造瘋狂屠殺無助無助的人排排慘案，才是李鵬政府真正的反革命證據。全世界人民絕不會饒恕李鵬的反動政府，他們欠下的血債一定會如數償還。

四月十五日發起於北京，燃遍於全國，影響及全國的，是一次偉大的愛國民主運動。青年學生奮起爭民主、爭自由、反專制、反獨裁，掃除官倒、肅清政府的大壞代表了全國億萬人民的心願，喊出了億萬人民的心聲。這次運動繼承和發揚了五四精神，揭開了中國歷史上民主、自由的新篇章。然而，以鄧小平、李鵬及楊尚昆為首的一小撮反黨、反人民分子，對這場偉大的愛國民主運動懼怕萬分，恨之入骨，他們置國家、民族利益於不顧，為了保護自己少數人的利益，掩蓋事實真相，造謠生事，兩度阻撓民主運動為動亂、反革命暴亂。他們一意孤行，威脅恫嚇，軟硬兼施，以致於向無數手無寸鐵的學生和北京市民舉起了血淋淋的屠刀，製造了駭人聽聞的世界特大慘案。

事實充分暴露了他們的極其兇殘和嗜巧的本質，有力地證明了他們的政府根本不是人民的政府，而是世界上最殘暴的專制、獨裁政府，證明鄧小平、楊尚昆及李鵬一小撮是黨史的罪人、民族的敗類、人民的公敵。法西斯政府已經蓋下了低賤的面紗，獨裁者已經暴露了兇殘的嘴臉，中華大地陰雲籠罩，北京城瀕血雨腥風。然而，歷史早已宣判，人民必勝，民主自由必勝。我們北京高校學生絕不會在邪惡勢力面前退縮半步，一定和他們鬥爭到底！我們將用我們的熱血青春向全中國人民和全世界人民宣告，我們必定無愧於五四先賢，六四英烈，必定無愧於我們的時代，必定無愧於民主和自由的精神，藉此民族危難之際，我們呼籲全國人民團結起來，推翻鄧、楊、李的反動政府，推翻肆意踐踏人民意志的獨裁者。我們呼籲全世界一切愛好和平、自由，民主的國家和人民團結在和平自由民主的旗幟下，響應中國學生和民軍的愛國民主運動，聲討中國政府的法西斯暴行，對鄧、楊、李政府，對這些獨裁者實行有效的經濟、外交制裁，以安民主之精神，保人權世威。全中國、人民全世界人民團結起來，為民主為自由而戰！打倒專制！打倒獨裁！打倒法西斯！民主萬歲！自由萬歲！人民萬歲！

北京高校聯合會

一九八九年六月四日

柴玲憶述屠殺經歷

今天是公元一九八九年六月八日下午四時，我是強悍。我是天安門廣場指揮部總指揮，我還活着。關於六月二日至六月四日這段時間整個廣場情況，我想我是最有資格的評論家，我也有責任把事實的真象告訴大家，告訴每一個同胞，每一個公民。

六月二日晚上十時左右，最初的訊號是一輛警車撞四個無辜的人，其中三個已經死了。其次緊接而來的第二訊號是，一些士兵他們整車整車地拉着他們的槍枝軍衣以及一些器械，丟掉槍械軍單的老百姓和我們的同學，對這種作風，同學很警惕，把這些東西及時收在一起，交給公安局，我們有收錄為證。第三個訊號是當天六月三日下午兩時十分在六部口和新軍門同時出動大批軍警毆打我們的同學和市民，當時我們的同學是站在車上用話筒對他們喊：「人民警察愛人民」，「人民警察不打人」，有一位同學他剛剛喊出第一句話的時候，有一揮軍人衝上來，對他的腳就是一踢，對着他罵他：誰的媽的愛你！隨即又是一棍，這孩子當時就倒下。

我說一下我們的位置，我是總指揮，當時在廣場上設立一個廣播站，這廣播站叫絕女團廣播站，我一直空守在那裡，通過廣播指揮全場同學的行動，當然指揮部也有其他同學，如李錄、封從德等，我們不時都收到各方面告急，同學們市民們有被打的消息，被殘害的消息傳來。

那晚上八、九時一直到十時，情況愈來愈惡化，這樣的消息傳來不下十次，當晚我們指揮部在當晚七八時左右，及時向記者舉行了一個招待會，把我們所知道的真象全部告訴在場的中外記者，外國記者很少，因為據說一些外國人住的大飯店，有軍隊軍管，而且他們的房間已經被搜查，張冬星的一兩個外國記者進入了廣場。

指揮部發表了一份聲明，我們提出的唯一口號就是「打倒李鵬偽政府」。

九時許，全體在天安門廣場的同學，站起來舉起右手宣誓：「我宣誓，為了祖國祖國的民主化進程，為了祖國真正的繁榮昌盛，為了偉大的祖國，不為一小撮陰謀家顛覆，為了十一億人民不在白色恐怖中喪生，我宣誓我要用年輕的生命誓死保衛天安門、保衛共和國。斷可斷，血可流，人民廣場不可丟。我們願用年輕生命戰鬥到只剩一個人。」

十時整，廣場上的民主大學正式開學。副總指揮張伯苓任民主大學的校長，各界人士對民主大學的成立表示了熱烈祝賀。當時的情形是指揮部這邊，陸續收到各方的告急，情況非常緊張，而且廣場另外北部我們民主大學成立的非常響亮，民主大學設在自由女神附近，而周圍東面長安街上一直炮火連河，亂子多。那些二十七軍士兵們，他們用填充、刺刀槍、刺刀（德寇瓦斯已經過時了），對着那些抵喊一句口號的人，那怕祇扔着一塊磚頭的人，他們用槍鎗補槍打他們，所有長安街上的屍體都在胸前血流一片，我們的同學跑到指揮部來，他們手上、胸上、他們腿上流血，是他們的同胞，生命的最後一滴血，他們親自把這些同學抱在懷裡。

我們自四月以學生為主體的愛國民主運動以來，一直延續到五月以來的全民運動，我們的原則宗旨是，以和平請願，我們的鬥爭原則是和平，很多同學，很多工人、市民，他們到我們指揮部來談，既然到這樣了，應該拿起武器來，男同學已很激憤，和平最高的原則就是犧牲。

我們就是這樣手挽着手，肩並肩，大家在《國際歌》聲中繼續的一個一個從帳篷中走出來，換着子去紀念碑的北側西側南側，大家靜坐在那裡，用我們平靜的目光，迎接刺子手的屠刀。我們在進行的是一場愛與恨的鬥爭而不是武力與戰力的鬥爭，因為我們都知道，如果我們以和平為最高原則的民主愛國運動，最後的結果是，如果同學們手裡拿着一根棍子，汽油彈等不是武裝的武器，那那些手持刺槍，備着坦克，這些已經骨了瘋的沒有理性的士兵殺傷的話，那麼是我們整場民主運動的最大悲哀。

同學們就這樣靜靜坐在那兒，靜着等待犧牲，這時候在指揮部的帳子裡，四面有幾個插機，外面有幾個喇叭的電子播面，放着《重約姆人》歌曲，同學們和着歌聲唱着，眼裡含着淚水，大家互相擁抱着、握着手，因為每個人都知道，生命最後一刻到來了，為這個民族犧牲的時刻到來了。

有一個小同學，他叫王力，他祇有十五歲，在那個時候，他寫了絕筆，我已經記不起那封信具體的資料，我祇記得他跟我說這樣一句話：那時候很奇怪的，感可惜沒有時間。他說，有時候，開一個小蟲子，吃着，他動腳想踩死它，那小虫立刻就不動了。他才十五歲，就開始考慮什麼是死亡，共和國，你要記着，你要記住，這些為保衛門的孩子們。

大約在晚是兩三點的時候，指揮部不得不放棄在紀念碑底下的廣場站，撤到紀念碑上面的另一個廣場站，我作副總指揮，在指揮部裡的同學，圍繞紀念碑四周，向同學們作最後動員，同學們就這樣整齊的坐着，他們說，我們就這樣整齊的坐着，我們第一排是最堅定的。同學們說，我們後面的人也整齊的坐着，那怕是第一排的同學被殺被打，我們

靜靜坐著，我們不動，我們絕不會殺人。

我跟大家講了幾句話，我跟大家說，有這樣一個古老的故事，有一群螞蟥，大概有十一個，有一天，山上起火了，這些螞蟥一定要到山下去才得救，這時候螞蟥們圍成一團滾下去。在外面的螞蟥燒死了，但是有更多螞蟥活下來。同學們，我們在廣場，我們已經站在這個民族最分層，因為我們每個人的心裡都明白，祇有我們犧牲了才能換來這個共和國的生涯。同學們唱起《國際歌》，一遍又一遍的唱著，他們的手緊緊的抱著，到最後，四位進食的朋友，俄國使、鮑曉波、周純等，他們的實在耐不下去了，他們說：孩子們，你們不要再犧牲。

我們每一個同學都非常親密，他們去找軍方人士談判，說：我們離開廣場，但是希望你們保證同學們的安全，我們和平的撤離，這時候廣場指揮部在徵求廣大的同學意見以後，是撤還是留？決定把所有同學撤離。但是這個時候，區別劍子手沒有信守諾言，在同學們撤離的時候，士兵們戴著鋼盔，手執衝鋒槍，已面上紀念碑三層，沒有等廣場指揮部這類的決定告訴給大家，我們設在紀念碑的喇叭已經給打成蜂窩狀，這是人民的紀念碑呀！是人民英雄的紀念碑呀！他們竟然向紀念碑開槍，其他的同學多數撤下來，都是哭着撤走。

市民們都說，不要哭。同學們說，我們會再來的，因為這是人民的廣場。可是，我們事後才知道，仍然有些同學，他們對這個政府即席放軍還抱有希望，他們以為頂多這支軍隊把大家槍行架走。他們太傻了，藏在帳篷裡甜睡，可坦克把他們鎖成肉餅。有人說同學死了兩百多，也有人說廣場已經死了四千多，具體的數字到現在我也不知道。但是，那些在廣場最外層的工人自治會的人，他們統統都死了，他們最少有二、三十個人。

聽說，在同學們打算撤離的時候，這些坦克、裝甲車把帳篷、棉衣灑上汽油，還有同學們的屍體，統統都焚燒，然後用滑水裡地，廣場不留一點痕跡。我們這次民主運動那象徵民主女神，也給他們碾成碎塊。

我們手挽着手繞著毛澤東紀念堂，從廣場南面向西撤的時候，我們看到紀念堂南側，坐著大概有上萬個壓壓的戴著鋼盔的士兵。同學們喊「斯」「法西斯」。在我們往西撤的時候，我們看到一排排的軍隊，他們跑步的向天安門廣場集結。市民們、同學們咬牙切齒的喊：「法西斯」「狗」「畜牲」。那些士兵目不見視，火速向廣場跑去。我們經過六部口撤離的時候，指揮部的所有全體成員站在第一排，經過六部口，也就是六月三日下午，那裡發生過最初的一場血戰的地方，瓦礫遍地，有燒毀的、華麗的垃圾箱。可以看到剛剛經過一場血戰，但是沒有一個屍體，事後我們才知道，區區法西斯，他們在後面用機關槍殺人，後面有士兵把屍體送往公共汽車上，送到三輪車上，有的人還沒有死，沒有

斷氣，可是已經被活活的悶死了。這和法西斯把他們的罪惡，在北天化日之下逼殺的無影無蹤。

我們震盪起我們的胸膛。我們要大遊行，得回到廣場上，這時候所有市民勸阻我們。他們說：孩子，你知道嗎，他們擊毀輪胎，你們不要再犧牲了。我們只好從西單往西城去。在路上，我看見有一個母親，嘩嘩大哭，她的孩子已經死了。路上見到四具屍體，是市民的。急往北走，急接近我們學校，每一個市民的眼裡都含着淚。

有的市民說：「我們買膠牌車，難道是為了讓他們換子彈來屠殺無辜的人嗎？屠殺我們無辜的孩子嗎？」我們後來收到各方面的消息，有同學傳回來的消息，有市民告訴我們的消息，這幫劊子手他們是真殺呀！他們對着長安街兩旁的居民區發射火箭炮，有孩子、老人被撲倒生擒下。他們有什麼罪？他們連口氣都沒有喘！一位朋友告訴我，他是清晨兩點鐘在長安街堵車死的。他親眼看到一位個子不高的女孩子，她的右手揮舞着站在坦克車前面，車從她的背上壓過去了，她被壓成肉餅。我們這位同學右手挽着的同學，一顆子彈過來倒下了，左手挽着的同學一顆子彈過來又倒下了。他說：「我是死裡逃生呵！」

我們回來的路上，一位媽媽在找她的孩子，她說，我的孩子叫什麼什麼，他昨日在，他在哪？妻子在找丈夫，老師去找同學——周圍的樓牆上遍插着抽籤盒中央的正確決策（標榜），同學們憤怒得扯下這些圓抽籤了，電臺裡還叫嚷着「軍隊開進北京是要制止一幫暴亂分子，是要維持首都秩序」，我怨，我老是有良心說：我們這些學生是不是暴亂分子？每一個有良心的中國人，把你們的手放在你們的胸口上，你想一想：年輕的孩子手挽着手，肩並着肩坐在紀念碑下面，他們用目光迎接劊子手的屠刀的時候，他們是暴亂分子嗎？如果是暴亂分子，他們還會靜靜地坐在那兒嗎？法西斯到了什麼樣的程度，他們可以厚着脸皮幹着良心撒謊，扯天下之大謊！如果說那些拿着衝鋒槍殺無辜市民的士兵是野獸、畜牲的話，那麼這些坐在電視屏幕前，攝像機前嚴肅的人他們是什麼人？正當我們手挽手撤離廣場的時候，一輛坦克車逼過來向着同學放催淚瓦斯，坦克車就在同學身上壓過去，在同學的頭上、頸上，許多個同學再也找不到完整的屍首了——誰是暴亂分子？

就這樣，我們許多同學還是按照原來的步伐就這樣走着，同學們戴起了口罩，催淚瓦斯刺得我們的喉嚨乾死。那些犧牲了生命的同學，還有什麼能夠喚回他們的生命呢？他們永遠地、永遠地留在了長安街上。

我們這隊從天安門廣場回來的同學隊伍緩慢地走到北大的校園裡，因為有許多外地的同學，北大已經為他們準備好了床位，接待大家，可是我們非常非常難堪，我們是活着的人，可是有更多的人留在了廣場，留在了長安街上，永遠地回不來了，永遠、永遠地回不來了！他們中有的很年青很年青，他們永遠回不來了……自我們這隊從天安門廣場撤回

來的同鄉隊在進入北大以後，從五月十三日開始的首先是飽食以後改為鮮全的和平解嚴活動被迫結束。事後我們得到了情報說，六月三號晚上十點鐘，李鵬下了三道命令：第一、軍隊可以開槍；第二、軍事全速前進；必須在六月四日凌晨徹底收復廣場；第三、對參加這次運動的組織者、領導者槍殺勿論。

同胞們，這就是現在仍然覆蓋着軍隊、統治着中國上空的喪心病狂的偽政府？北京大屠殺正在進行，甚至全國各地的大屠殺也慢慢地開始，也在進行。但是同胞們，愈是黑暗的時候，黎明就要到來了；愈是法西斯喪心病狂鎮壓的時候，籌畫一個真正的人民的民主的共和國就要誕生了！民族存亡最後的關頭已經到來了。同胞們，每一個有良心的公民們，每一個中國人，覺醒起來吧，最終的勝利一定是屬於你的。以楊尚昆、李鵬、王震、那一披烏青的何中央陣亡的日子不遠了？打倒法西斯！打倒軍人統治！人民必勝！

共和國萬歲！

（香港電視廣播有限公司（無綫電視）六月十六日晚上播放）

吾爾開希談「六四慘案」

一切熱愛自由、熱愛民主的同胞們，全體中國人，我是北京學運「北高聯」的負責人，北京師範大學的進修開希，也就是他們舊政府發出的通緝令之中所講的二十一名首犯的民主革命長徒之一。我想給大家說，也許我們每一個人現在都已經知道了在這顆地球上，在北京，在天安門廣場發生了什麼樣的事情。我想可能我們很多同胞都已經知道，還有很多朋友被這個反動政權、反動政府，他們的新聞媒介所愚弄，他們還不知道發生什麼事情。

我想簡單地說，六月四日，共相繼一個最黑暗的日子，我們的祖國可能垮了。在天安門廣場，以李鵬、楊尚昆為首的、為海濱的，以鄧小平為總幕後策劃者的反動軍閥、反動政府、法西斯軍隊在六月四日早晨（凌晨），在北京、在天安門廣場，徹底地暴露了他們的法西斯野蠻面目，向軟弱無能的和平調解學生、市民，以及無辜的北京的和平市民開了槍。應該告訴大家，我當然現在也無法具體地說到底有多少傷亡，但是至少可以告訴大家，天安門廣場那天晚上死的人至少數以千計，可以這樣說，整個這次事件歷史之中，北京，我想用數以萬計來說也絲毫不過份。我想我還是比較保守的估計。我們大家都知道，在大屠殺的時候臨天的北京，時刻都可以聽到這個槍聲，很多人就在大街上被打死了。

六月四日那天，我在天安門廣場。大屠殺的時候，我清楚地看到了很多我的同學、我的師弟。他們被裝重武器的，喪失了人性的野獸、法西斯軍隊打的，用槍用木棍打的。很多人在天安門廣場死去了，我清楚地看見就在送我走的那個救護車上，有一個同學腦袋、頭部被腹部中彈，頭部已經被他們打碎了，肚子還在咕咕咕地冒血。我們是和平隨順，甚至和平到了大屠殺的時候我們都是和平的，我們都在自願和平。就在那輛救護車上，有三個人，一個是我，吐了血，不能動靜在那裡。還有一個是那位死去的同學，還有一個，是一個士兵，因為這個士兵在廣場，被他們自己的子彈打中了。他在廣場裡面不知道是怎麼回事，是一開始策劃裡面進去的那些人，被打中以後，被送進醫院，和我一起被抬救。

我們是多麼的和平，我們是多麼的天真，用我們平靜的臉孔更換那些法西斯們的傷行。可是我們沒有想到，從四月中旬開始的這次民主愛國運動開始，我們總沒想到這層野獸，他們無恥，他們年邁到這樣的地步。我的很多同學被他們的坦克壓死，被坦克車完全扁平的壓在天安門廣場。很多他們的屍體是用他們的鐵鏈綁起來的。我的一個同學，就是我們那大的糾察隊員，他就被壓看見了，把我們的同學，用壓料袋，他

們的屍體用草袋裝起來，然後揀在一起，放火燒了。清華大學的一個同學告訴我，他的一個同學，三個人手拉着手在那裡搶坦克，三個人都中彈了，都被他們的槍打中了，打死了，坦克車還從他們身上壓過去。

以後？我想，他們所宣佈的我們這個非法組織「北高聯」，我們不能非法的，我們是完全合法的、完全正義的。他們才是非法的。這個政府，它已經不能夠代表人民，已經不能夠代表人民，一個向人民開槍的政府，當然是非法政府。要說應該處罰，應該是懲罰那些真正的反革命暴亂分子，暴徒，主謀應該是李鵬，主謀應該是鄧小平、李鵬，楊尚昆他們這一幫反動軍閥，法西斯分子，這一幫人面獸心的豺狼，他們一幫竊取了政權、軍權，可是實際上，他們是人民的公敵。他們必將接受歷史的審判。

我們很多同學，我們很多朋友，現在他們的下落我都不知道。生死未卜吧。可是這群法西斯還在拚命地追殺、追捕。他們準備斬草除根。李鵬不是在說嗎，要防止我們這些人重山再起。他們無恥，卑鄙，他們也虛偽，很多朋友可能看了那一幕他們逼緝我的時候放的錄音，跟我大吃大喝，實際上那是在北京飯店和香港的同學吃了一頓飯，如果這算大吃大喝的話，那麼我想問一問這一群法西斯，他們的每一天的，他們那些用公款堆積起來的饗宴，歐羅巴等等各種各樣的宴席，他們每天用人民的血汗，來養肥自己的肚子，他們算什麼呢？算大吃大喝的話，那麼他們算什麼吃？什麼喝？這個政府虛弱到了連一個學生吃放都要放到電視上來告誡人民，這個人是反革命。我相信軍隊的政府，它已經沒有什麼存在下去的力量，它的壽命不會很長了，因為他們是人民的敵人。人民運動有受挫的情況，有暫時失利的情況，但絕對沒有失敗的理由。這是幾千年以來的歷史告訴我們的。這是一場徹底的人民運動，反政府運動，這個政府，我可以預見，短則半年，七、八個月，長則三年吧，它們不會再長了。這些政府必然將徹底垮台，人民必然能夠重掌自己的政權。

我知道很多朋友現在都很關心我們，很關心我。怎麼說呢？從逼殺到現在，差不多半個月了。我們還好，我現在還安全。是吃了千辛萬苦，九死一生，可是，我們還活着，比如我們那些同學，永遠地留在長安街上，天安門廣場的同學們，我們的樣子更重。長安街上不知道現在有多少個英靈在那裡愁眉苦臉，讓他們在長安街上長久地安息吧。我們活着的人，我們的生命已經不再屬於我們個人，我們的生命裡包括那些為了民主，為了自由，為了愛麗的領爾，為了祖國的繁榮昌盛而付出生命的，我的同學，我的同胞，他們的生命已經融合到了我們的生命裡，我們必須堅強地挺起胸膛，挺直頸項活下去，而且要繼承他們的遺志，要把這場偉大的愛國民主運動進行到底。無恥的李鵬政府、鄧政府，他們欺騙人民、愚弄人民，甚至毒污神聖的人民代表大會，本來應該召開

了，可是他們無限期拘捕，這樣的時候我相信不會太久了。他們暫時得逞一時，但李鵬、湯尚昆之流畢竟是螳臂擋車，是歷史道路上的一顆或者一粒，怎麼說呢，一塊小小的絆腳石。他們妄想擋住歷史車輪前進，可笑，可憐，可悲。他們也許會一時得逞，弄他對手中的輿論工具、軍隊，靠他們欺騙人民。但是，好在歷史是人民寫的，好在歷史是人民創造的。我們沒有失敗的理由。我們可以說，我們現在已經取得了偉大的勝利。

每一個熱愛祖國的中國人，每一個熱愛自由、熱愛民主的全世界的同胞們，我想說我們每個人都有負着沈重的歷史責任，對於我們來說，我們肩負責任，包括對於幾十年以來為民主、為科學、為自由而奮鬥的這些先烈們，要對他們負責，我們更對這次整個民主運動之中，緊一翻滾了汗，流了血、流了淚，親身參加了這個民主運動的民主鬥士負責。我們更對我們自己負責。我們要對千千萬萬的這些朋友們、同鄉們、我們更對他們負責。我們還要對我們的子孫後代負責，應該說我們肩負責任是很重的，所以我們必須拾起眼，挺起腰板。如果我們不挺起我們的軀身，不自覺這樣沈重的歷史責任，我們這不懶步走，中樞不能前進。我相信，我們每一區區次年度當中每一個奮鬥的每一個人，都是有責任心，他們就像燧火一樣，流了血、付出了生命，想把中國這樣一條沈重的木通船壓進險灘、壓離淺灘，靠到光明的大海。現在越來越多的人匯集到我們的行列之中，越來越多人扛起了纜繩，所以這條大船必將駛出這片險灘，必將走向光明的大海，走向光明的明天。愛國民主運動之中犧牲的烈士永垂不朽！中國萬歲！共和國萬歲！人民萬歲！真理萬歲！自由萬歲！

朋友們，同志們，我們的這些愛國運動的鬥士們，我想說，我是百備萬幸，我想說，大難幾過去了，大難推遲沒有過去，但好像現在，在我們個個好像民主運動暫時處於一種低潮。但是我相信，我們的運動必將勝利。我們所要求的東西一定能在祖國實現。我們一定會掀起一個更大的、更偉大的愛國民主的運動，徹底推翻李鵬、湯尚昆還有及其幕後支持者那小平黨這些人，他們的反動軍閥、反動政府，我們一定能夠在祖國建立一個美好的、繁榮的這樣一個社會。

那麼，我想說，我們需要幹什麼，我們現在這些人需要幹什麼，我們的任務是什麼。我想，通過這次民主運動我們已經在民主意識這方面，我多次強調，我們這次運動是在兩方面的突破。一個是民主意識，一個是民主體制。我們在民主意識這方面已經取得了偉大的勝利，而且人民現在已經覺醒，已經鋪墊了良好的基礎，我想我們主要做的是把這些基礎，使它更加堅實，在這個基礎之上，我們要讓一個中國人都有一個民主意識。

什麼是民主呢？很多人逼煩問我。我想說，民主就是人民主宰政體，而不是政權主宰人民。人民按照自己的願望選擇自己的政治經濟上各種各樣的生活方式，我們所要做的是把這種意識、這種民主意識、這種自由意識、這種公民意識，把他的啓蒙，啓蒙到每個中華人民共和國的人民他們的頭腦中。

必須承認現在不是這樣，這點做的不好，必須承認。由於多少年以前的教育上的遺毒，由於教育上做得很差勁，所以共和國，我們的每一孩子，他們的素質都很低，每個公民的素質，平均的素質都很低。我們所要做的，應該我們認為一個大的任務就是提高這種素質。

還有我們學生運動以及我們真正的想揀進中國，想中國繁榮富強，每個人民都不希望發生真正的動亂，我們誰也不希望動亂，我們祇是想，盡快地揀選這民主動政權。除了我想呼籲我們的全體人民，除了這樣的就是以摧殘反動政權，反動軍閥為目的的一切活動，以外的一切活動，我們都是反對的。

還有我想說，我們並不是以打倒李鵬作為我們的目的，打倒不打倒不重要，但是我們說不說打倒，我們要不要喊出這個打倒李鵬的口號是很重要的。李鵬能坐鎮廟石，必然要被推翻，這歷史已經作出了結論。但是我們所要的，並不是僅僅要打倒李鵬，而是要在中國建立一種民主的政治制衡力量，民間的這種制衡力量，使中國能夠有一種真正的民主這樣的機制存在、建立起來。我想我們這些人，我們，包括海外的每一個愛國的同胞、中國人都有這個責任，都有這個義務，確立這種民間政治制衡力量，確立這種能夠代表人民說話的這一種力量。這是我想我們所要做的一項最大的一個目標，就是通過這個手段來達到這個目標。確立一種民間政治制衡，短期內就要突破新聞封鎖，確立民主意識。長期的就是確立民主民間制衡力量。我反覆強調，我想說這應該是我們的任務。

（香港六月二十八日播出香港解委在離開中國後的首次錄影帶，以上是根據播放出的膠帶抄錄下來的談話全文）

中國民主正義聯盟宣言（摘要）

一場轟轟烈烈的、偉大的、自發的全民民主愛國運動，隨著六月四日淩晨的血潮濤浪暫時消失了。在那鐵幕的殘暴下無數的民主鬥士倒在刺子手的槍口和坦克的履帶下。他們悲壯地去了，他們懷着對偉大祖國無限的愛，懷着爭取實現民主、自由的美好願望，用自己的軀體去迎接那罪惡的子彈，用滾熱的鮮血去澆固那高速旋轉的坦克履帶——。

六月四日淩晨的槍聲驚醒了我們，在我們身邊倒下的民主鬥士的呻吟喚醒了我們，我們鄭重宣告於一九八九年七月四日成立“中國民主正義聯盟”（簡稱“民主聯”），繼續進行這場未竟的偉大的民主愛國運動。“中國民主正義聯盟”是一個自發的、不受理任何政治黨派和武裝勢力、民間自治的奔騰力組織。它是一九八九年四月爆發的民主愛國運動的繼續並為其組成部分。

我們認為，六月四日發生的民主愛國運動的血腥屠殺，標誌着中國共產黨和它的現行領導人已走到了人民的反面，已經成為全國被壓迫民主、自由、法治的最大障礙。鄧小平、楊尚昆、李鵬、王震、彭真、薄一波一伙反革命分子，他們不是人民的公僕，而是封建法西斯專制的君主。

我們呼籲，我們吶喊：一切真正關心祖國命運的人，一切痛恨封建專制主義的人，一切渴望民主、自由、法治、人權的人，一切還有正義感和真心的人，立即行動起來，為真正建立起一個由人民當家做主的民主、自由、法治的政體而奮鬥！

我們的存在，將向全世界宣告：中國人民偉大的民主愛國運動是鎮壓不下去的，中國人民要求民主、自由、法治、人權的願望是不會停止的，不自由、勿寧死的民主鬥士是殺不完、抓不盡的。

中國民主正義聯盟主席：鄭論

執行委員：何實生

執行委員：曾子由

一九八九年七月 北京

成立「民主中國陣綫」倡議書

一九八九年春天，發自中國大陸的強烈的民主吶喊，震動了世界，以北平學生運動為先導，繼而有各界民眾廣泛參加，並得到全球華人和世界各國人民聲援支持的這場波瀾壯闊的民主運動，寫下了中國民主運動發展史上極為光輝壯麗的一頁。新子手的屠殺和繼之而來的大搜捕、大處決，企圖將民主的火種掩沒在血泊之中。然而，它同時也說明，反民主的專制暴政已經到了全無出路、一塌糊塗的歷史險境。

中國的民主化進程已經走到了一個至關重要的歷史關頭。順應中國和世界民主潮流發展的大勢，我們鄭重倡議：成立「民主中國陣綫」，聯合一切有良知的中國人，爭取世界一切人道主義力量的支持，為把中國民主化的進程推向更高的發展階段而努力。本倡議書點如下：

(一) 中國民主化的發展進程，中國人民的普遍覺醒，使我有必要形成一種足以抗衡專制獨裁的強大力量。這是中國走向政治多元化的重要階梯。六·四血腥屠殺促成了海內外中國的同仇敵愾，空前團結，各種聲援中國民運的群眾團體紛紛成立，成立一幫具有廣泛聯繫作用的、非政黨性的全球民主組織願望尤為迫切。我們建議，在本年度的適當時間，應快召開代表會議，按照民主程序成立「民主中國陣綫」。為此，亟請全球各地華僑華人，群策群力，與「民主中國陣綫」籌備組共同從事籌備工作（籌備組的聯絡方法容後公佈）。

(二) 「民主中國陣綫」以「反對六·四屠殺，支持八九民運」的精神，以「理性、和平、非暴力」為行動準則，強烈譴責並反抗中國殘政權的法西斯暴行。

(三) 「民主中國陣綫」在這一出發點上，呼籲一切有良知的中國人，不分黨派，不分地域，在「自由、民主、法制、人權」的旗幟下聯合起來，共同推進中國民主化進程。

(四) 中國的民主運動是世界民主運動與和平運動的一個組成部分，中國的民主化必將是世界和平、進步、自由與發展的重要保證。我們堅決譴責中國現政權對世界民主與進步力量的仇視態度與敵對行為，呼籲世界各國人民，各國尊重民意與人權的政府與有良知的領導人，各國和平、進步組織，支持和推動中國的民主運動。

同胞們：世界上五分之一人類正處於空前的恐怖與暴虐之下，這是中國的災難，也是人類的災難。中國人民正在為改變這一處境而展開可歌可泣的鬥爭。讓我們攜手並肩投入這一偉大鬥爭，為我們作惡人的基本權利，為我們民族的生存與繁榮，為我們這一星球的和平、安寧與發展！

嚴家其、吾爾開希、馮潤南、嚴紹智、劉賓雁

一九八九年七月二十日於巴黎

民主中國陣綫宣言

(一九八九年九月二十四日總場·巴黎)

民主中國陣綫今天宣佈在巴黎成立。
民主中國陣綫的宗旨，是在中國建立民主制度。

民主中國陣綫是中國政治發展的必要條件。

數百年來，由傳統社會向現代社會的轉型，是中國發展的大勢。以共和國取代帝制，以民主取代專制，成爲這一大勢的主線。民族興衰，均係於此。腐朽沒落的東方專制主義一次又一次逼止現代化進程，讓中華民族外侮頻仍、內亂不已、百年積弊的歷史悲劇。其連續至今，危害巨烈。

曾經以“反獨裁、爭民主”爲口號的中國共產黨取得政權以後，將斯大林模式的極權主義與東方專制主義熔爲一體，使中國長期陷入落後封閉、災難深重的境地。二十世紀八十年代的中國改革，給這個古老民族的復興帶來一線生機。經濟市場化、政治民主化和思想多元化的取向深深撼動了一黨專政的根基。中國共產黨的腐朽力量，頑固地將改革禁錮在“四項基本原則”的枷鎖之中，以維持更長久的專制統治。這就與人民的改革要求和時代潮流形成尖銳的衝突，民主與獨裁的歷史性較量，終於不可避免。

波瀾壯闊的八九中國學運，爲中國政治制度的改革提供了重要的歷史契機。然而，獨裁者竟用大屠殺和濫之而來的恐怖統治，將中國投入血泊之中。這是自滿清王朝覆亡以後，專制制度對中國現代化進程最殘虐的一次剝行逆施。

中國人民對中國共產黨的一黨專政的容忍，已經到了盡頭。

歷史證明，一黨專政制度有它自身不被消滅就無法克服的弊病。如果不起社會各階層的民主覺悟，如果缺乏民間形成的獨立的政治力量，如果沒有堅韌不拔、不斷成熟的民主運動，一黨專政的統治決不可能向民主政治轉變。

民主中國陣綫，享歷史之命而壽生。

六·四大屠殺，促進了海內外華人的大團結，促進了中國民主力量的大聯合。

民主中國陣綫是以致力於推進中國民主進程的海內外中國同胞為主體的政冶組織，是一支獨立的政冶力量。

民主中國陣綫的綱領是在中國保障基本人權，維護社會公正，發展民營經濟，結束一黨專政。

民主中國陣綫主張：

保障每一個人生而具有的不可剝奪的基本權利：生存和發展的權利，追求幸福的權利，個人的尊嚴和安全不受侵犯的權利。這是現代文明社會的基石和民主政治的前提。

一切社會成員，無論其性別、民族、職業和家題出身，均是平等的，都享有參與公平的社會競爭的同等機會。惟有廢除特權，維護社會公正，才能促進社會的穩定和良性發展。

每個公民都有擁有和支配自己的勞動資料與勞動果實的權利。以“國家”的名義剝奪公民的財產權，是共產黨執政國家經濟停滯和政治專制的重要根源。還社會財富於人民，大力發展民營經濟，是解決中國的經濟困境，實現現代化的唯一途徑。

結束專制統治，實現民主政治，必須首先落實基本公民權即信仰、言論、出版、集會和結社的自由。軍隊必須國家化，司法必須獨立。學校要免於政府的政治控制，確保教育、學術獨立。現階段，中國已具備實現基層民主的條件，地方政府官員和人民代表大會代表應該經由直接選舉產生。

三

民主中國陣綫堅持和平、理性、非暴力的行動準則，強烈譴責專制政權使用恐怖主義手段對待人民。

民主中國陣綫同生活在中國社會最底層的工人、農民和士兵們站在一起，同一直獻身於民主自由的中國青年和知識分子站在一起，同十年改革中成長起來的新興企業家和僱傭工廠業者站在一起，同中國共產黨內和中國人民解放軍內以及各黨派、團體中開明的、進步的、民主的力量站在一起，同世界上一切主持正義、熱愛自由的人們站在一起。達成最廣泛的團結與合作，為重建共和國，建設一個人權、法制、民主、自由的中國，為促進世界和平與進步而共同奮鬥。

民主中國陣綫將切實關懷香港和澳門的前途，認真檢視的穩定與繁榮，不僅依賴港務社會民主力量的成熟，從根本上說，還有賴於中國大陸民主制度的確立。

民主中國陣綫亦切實關注台灣的民主化進程，認為這一進程對整個中國的民主事業，對中華民族的全面復興，具有深遠的影響。

民主中國陣綫深刻反省長期以來中國民主力量對於西藏人民爭取民主、自主權力的忽略，認為西藏問題以及其它民族問題，同樣必須在人權、法治、自由、民主的基礎上才能解決。

民主中國陣綫感謝世界各國人士、團體和政府對中國民主事業的關注、聲援和支持，同時感謝他們以人道精神和遠見卓識，給予中國民主事業更為有力和持久的光輝。

四

民主中國陣綫堅信，中國獨裁者的末日已經不遠了，中國專制制度的末日已經不遠了，民主中國的創建和中華民族的復興，也已經不遠了！

這將是一個輝煌而艱難的時期。

我們面對的是如海的血淚和痛苦，我們肩扛的是如山的責任和重任。

但是，人權的正義在我們一邊，中國的民心在我們一邊，歷史的公理在我們一邊，時間的驕鋒在我們一邊——自由不死，民主必勝！

同胞們，朋友們：

起來，為民主中國而鬥爭！

為了中國的前途，在我們心中，在我們手上，在我們足下，在我們前頭。

二十一世紀必是民主中國的世紀！

民主的、自由的中國萬歲！

方勵之教授訪問記

- 問：方教授，海播報紙最近披露了一些大陸高層內部文件，稱高層五月廿四日在軍委緊急擴大會議上的總結。說元老們的結論是，學運發生在學生裡頭，但根子在黨內，似乎暗示黨內鬥爭與學運有關係，意何意焉？
- 方：學生運動，尤其是最初，完全是自發的。至於後來有沒有什麼介入，有一定可能，但即使如此，學生仍是自覺地表達了自己的民主意願，如果幾年後來評論備尚昆的結論，便會看出地火地地降臨了這次學運的意義。
- 問：您認為這次學運與文革有何不同？
- 方：文化大革命是從上而下發動的，從第一級大學機關開始就是上面最先開火，直至派鬥。但這次是從下而上的，促使上面改變、變革。
- 問：包揚尚昆講話中說，這次學運中，政治局常委有兩個司令部，越黨層分發黨。
- 方：（笑）這至少是語言極其貧乏。她們一上來就是兩級鬥爭，現在評論趙紫陽是否分裂黨還為時尚早，但更應注意與蘇聯對比，就說明文化的落後。蘇聯至少黨內最高層的部分討論可以公開，這是它的公開化和透明化。這是一個黨對自己有信心的一樣標誌。如果你不敢公開自己的問題，說明你沒有信心，說明你虛弱。
- 問：官方引用一些例子，說明這次學運是文革的重演，如幾百萬人上街是文革中所未見的。
- 方：文革是上面運動群眾，愚弄群眾，這次是建立在很多人的獨立判斷上的自發運動。形式上的類比是毫無意義的，如共產黨反對戰爭，主張正義戰爭，但戰爭形式上都一樣複雜。
- 問：北京市黨書記李錫銘在五月十九日的黨政軍幹部會議上，指責您說大英味道的話應集會開三次就可以上街了，您怎樣說呢？
- 方：我可能聽過。有人問我抄什麼會激烈不激烈，我說激烈，開幾次就會上街。我是評論沙龍的開款程度。
- 問：是什麼場合談的？
- 方：是私下談的，幾個人，也可能是電話上講的，總之，不是公開場合的談話。印象中好像是電話中講的，時間在審查書房沙龍時。我聽。是有人打了小報告或信稿。
- 問：他們認為越黨越與邊的人，如趙政所的人對學運的擴大化起了作用。
- 方：我不了解。但以直覺看，參加學運的同學大部分是出於同一觀點，尤其是前一階段行，根本沒有什麼背景。

問：李錫銘特別強調海外對學運的影響。

方：師更是扯淡。袁本在答記者同時也指責《中國之春》歪手學運，但我所知《中國之春》自己也無所懼的。我不相信他們有這麼大的力量。

問：袁本也暗示，方勵之扮演什麼角色，只有他自己知道。

方：（笑）這是文革鬥爭會的語言，如果我是這樣大的規模的運動的煽動者，那我覺得非常非常光榮，我一個人能煽起幾千百萬人的民主呼喊，那太光榮了。

問：您是讓台灣女非常適應台灣嗎？是說您有點避諱，怕別人誤會是學運的感乎，是嗎？

方：我的避諱不是害怕什麼，而是為了讓學生們更加主動，學生們總會做點事情，而不需要我介入具體事務。他們完全可以自主，寫說明在中國要求民主的絕不是只有方勵之這樣的“極少數、極少數”的人。

問：他們用極少數的兩次方也算是一種新發現。

方：完全是學文革的語言，“登、登、最、最、最”五次方就是女二中的一個學生給毛主席的祝詞裡創造的，所以要明瞭專制權不屬於他們。

問：有人說，方勵之回國了，但方勵之的太太李淑娟經常和學生在一起，整者共線。

方：她是北大的教師，和學生在一起是自然的現象，不在一起反而不自然了，而且她是北大學生選區的人大代表，所以，她和學生接觸是她的義務，也是她的職責。

問：接觸校外運動是否也是她的義務？

方：對學生的要求她應該去做，這是她的義務。她上月底檢查出有心臟病所以她從來沒有動，只是胡耀邦去世的那段時間，學生找她，她去過天安門，當然去過北大，報導說她參加過遊行那是誤傳。

問：學運鬧得這麼大，知識界是否對他們有直接或間接的影響？

方：當然有，但主要是思想影響。從今年開始的要求釋放政治犯、思想犯和一些學術討論，對學生的觀念都有影響，但直接的組織安排工作，這種影響我想是沒有的，最多可能有人提建議，學生可能有興趣來某些知識分子的意見，但不會有組織的關係。

問：為什麼學運中沒有出現釋放政治犯的口號，似乎與簽名運動隱節？

方：二十歲左右的學生，根本不知道誰是，不認識他。所以學生關心政治犯的態度比年紀大的人差。他們最關心的是衝動同黨和新聞自由問題，思想源泉上還是與我們這一代人有關係的，只是具體口號上有點差異。

- 問：五·四六遊行之後，學生已宣佈絕食，為什麼五月十三日又出現那麼大的一場絕食運動？
- 方：五月四日，高水飯要對談，但實際上沒有對話，可能以為學生不出帶就可以拖過去，北京人都知道，問題並未解決。所以學生再出來並不奇怪，但採取絕食的方法大家都沒有預料到。
- 問：絕食這一招很厲害，從未用過的。
- 方：開始我們都勸過他們，最好不要絕食，尤其是第二天宣佈有人要自焚，那時最緊要，我們當時對組織的學生都說，絕對絕對不要這樣做。
- 問：絕食的意念和時機的選擇是來自學生自己嗎？
- 方：很可能。時間上選擇在戈爾巴喬夫來訪之時，也很明顯。
- 問：絕食發生在全世界注目的中蘇高峰會談時，使官方高層大丟面子，其憤怒可想而知，學生是否有意于擾亂次會談呢？
- 方：我想他們大概以為這段時間中外記者多，影響會比較大，他們的初衷是相當有限的，就是為了與高層有決策力的人對話。師何東昌還無人對話是無稽於事的。
- 問：李錫銘於四月十七日海外華人從哥倫比亞大學警政拍賣官，憤怒列新反對中共執政，是否如此？
- 方：這件事我完全不知道。
- 問：從李錫的講話中可以看出，官方復辟學運是為了在中西實現多重制，您看這是不是學運的政權的目標。
- 方：學運是為了建立民主化的社會，至於民主化到什麼程度，我看學生中都不是很清楚的。大家現在的共識是爭取新聞自由、言論自由，解決官制問題，下一步是否修改憲法，實行兩院制的選舉，都沒有很好討論，沒有一個什麼結論。我很少去北大聽學生的討論，多重制也肯定會有人搞，有大字報，但也不形成焦點話題，學生要求他們的組織——自治會合法，這是很重要的，同時來獨立的組織發展是有關係的。
- 問：當局是否很快要把天安門廣場這個學運的大本營打破？
- 方：現在還沒看出來，至今沒有什麼特別的變化。
- 問：您同意不同意學生們撤離廣場？
- 方：我很難判斷，至少學生們應該明白，我對他們談論不止一次，爭取民主不是一、兩個月的事，不要把神靈搞垮了，民主是長期的目標，不可畢其功於一役，甚至要一代人的時間，要有長期的準備。
- 問：如果撤離廣場，而官方又沒有滿足學生們的要求，卸卸話，否定四·二六任務，甚至準備下台等，是否可以說，這次學運失敗了？

方：我不同意說失敗，是調低潮，資產失敗當然也可以，但這次學運的影響是不可低估的。決不是一個四·二六社論之爭。這次運動是解放四十多年來第一次大規模的運動，使群眾認識到，政府是人民的公僕，是可以公開批評的。這是一個了不起的進步。這是過去任何運動都沒有過的。你是我們的公僕，我們當然有權批評你，包括鄧小平在內。無論今後誰下不下台，他在人民的心目中的地位變了，你不過是一個公僕。我有備用溫和和強烈的方式表示對你的滿意和不滿意。這個精神在中國民主化進程中很重要。民主的過程最後可以表現為多黨制等形式，使人人感覺到有批評政府的權利，這次學運在這點上有很大的效果。

問：有人認為學運結束後，應轉為工運，能覺得有沒有希望？

方：這次已經有一些工人加入，人數不多，組織也比學生差一點，沒有學生那樣堅持得久。這次運動肯定影響到了工人，特別是在工人中的影響是不可低估的。

問：中國有沒有出現團結工會的可能性？

方：不能說絕對沒有。

問：怎樣策劃呢？

方：我不是很樂觀，但不是絕對不可能，實際上工人已經有了自己的組織，是否成熟到走向團結工會還不知道。

問：看來官方對此非常敏感。

方：對學生組織都一樣敏感。

問：這次學生運動是否可能在新聞自由上取得一些成果？

方：聽說六月二十日將討論新聞法，我想，這是這次運動可能得到的正面結果。

問：其它方面的具體政策是否也可能經過這樣大規模的群眾運動的衝擊，而有所讓步呢？

方：我想有可能，實際上過去每次運動後，都是作反什麼，什麼就變多，如精神污染啦，資產階級自由化啦。因為凡是越來越多的地方的要求，領導層為了鞏固自己的地位，不得不作一個姿態。但在群眾的壓力下，它也要被污染也要自由化。

問：記得堂對記者表示過，鄧小平和半錫要下台，現在還堅持這個看法嗎？

方：我早在香港就說過，鄧小平該退休了，李鵬呢，領導是不成功的。他做教委主任最長，但教育沒有任何成就，他們自己應承認是很大的失誤。他當總理以來看不到任何政績。

問：李鵬下台有沒有更好的人選代替他？

方：現在看不出來是誰，但比他好的肯定有。

問：您對趙紫陽怎樣評價？

方：趙紫陽在經濟方面確實作了一些改革，當然也有不少問題。在政治體制改革方面十年來他比胡耀邦做得少，但他在最後對待學生運動方面表明他有一些政治改革的可能性。

問：海外盛傳最近醜聞的四無罪狀，其一是竊據宮兒子搞官倒，他的康黨是否有問題？

方：這可能是對的。

問：最近海外最關注的是“秋後算帳”，甚至不對秋後就算帳，這種可能性大不大？

方：看能算到什麼程度，多大範圍，算到多久，這取決於形勢發展，如果能算，他一定要算的，能不能算，取決於形勢。

問：現在還看不出來嗎？

方：他們的動機是一定要算，越不會不算的，能不能算，那取決於形勢。

問：可不可以肯定它多少會算一點呢？

方：那當然是。

問：現在公選點名的只有兩位，方勵之和任曉明，您不同意如張雲算的話，首先就會寫生。

方：很可能。

問：您為此作了什麼準備呢？

方：（笑）沒有什麼準備。

問：擔心嗎？

方：不能說不擔心，不過，中國民主必將有人作出犧牲的話，也說得辯證，中國人是有骨頭的，絕不怕他高壓。

問：最近流傳的黑名單每逮捕的人數從二十幾、四十幾到幾百，甚至上千名，據說波蘭團結工會先後被抓的人就達數千名，您認為可信嗎？

方：這往往是他們（官方）自己不同的意見與方案，至於可以採取哪一種方案，還是我剛才說的，取決於形勢。

問：這形勢是指改革的鬥爭，包括高層的權力鬥爭嗎？

方：首先是改革的壓力，有多少人願意跟著做？當然也和高層權力鬥爭有關。

問：現在已經公認，當局的重心已從對付學運，轉向了黨內權力鬥爭。李鵬和趙紫陽的分歧與鬥爭是否已經定局？您有何異望？

方：我很難估計，因為中國的政治上層不太透明，我們知道得太少，幾乎沒有。我們比你們知道得少。

問：謝謝方教授，希望我們這次訪問不是最後一次。

方：最後一次也沒關係。（原載解放月報六月）

許英良教授評北京學運

- 問：許英良教授，天安門的學生抗議將要歌頌天安門廣場，返回校園，而他們的要求並沒有達到，這算不算學運的失敗？
- 許：不算失敗吧，什麼運動都會有間歇的吧，永遠不停不可能。學生總要上課讀書的，學生冷靜下來，回學校也是正常的吧。
- 問：您贊成學生撤離廣場回學校？
- 許：我贊成。長期這樣拖下去，沒有好處。運動也該結束了，從來沒有這樣長的運動的，已經五十多天了，絕食這麼久，對身體摧殘很厲害，把身體搞垮了會影響一生的，我看對於心不忍，老這樣拖下去沒意思的。
- 問：您同意學生運動已轉化為全民性的民主運動的看法嗎？
- 許：中國民主是頂長最曲折的事，不是一、兩次運動可以解決的。這次北京一兩百萬人進行了不起。過去說《丑陋的中國人》，“阿Q精神”，現在看來準不對了，中國人民是搞偉大的人民，偉大的民族，表現了中國有很大的前途。
- 問：很多知識分子參加了這羣運動，聽說有萬名單，我核算帳。您知不知道？
- 許：我不知道。中國的事變來變去，很難說的。我本人做的事光明磊落，應該是沒有問題的，他們不滿是肯定的。八三年八七年，反自由化，我都是單獨挨批的，但沒人就不知道了。我相信他們是沒有理由抓我的。
- 問：為什麼一些知識分子會同過去不一樣，看他畏懼地參加運動？
- 許：你們香港一些報刊把中國知識分子看得太乖了，膽子小，沒有骨氣，我很有意見。《明報》說，中國知識分子是說着要求民主的，簡直胡說八道！中國知識分子是有骨氣的，沒骨氣的也不少。這次學運把知識分子和學生的好的品質都表現出來了，不僅說知識分子都是驚弓之鳥，老教授都站出來了。
- 問：您看中國比較敢說的知識分子是否對這次學運有很大的影響？
- 許：思想影響可能是有的，民主啓蒙是有的。八六年學生運動只是要民主，要自由的抽象口號。這兩年開辦民主的文章多一些，大家思想就活躍一些。
- 問：政府指責一些知識分子是黑手，您同不同意？
- 許：我不同意。學生運動完全是自發的，組織得很零碎性，比我們年輕時水平高多了，知識分子沒有插手學生運動。

問：那麼，中國民主運動是否很難發展下去了？

許：差不多到此為止了。但在中國歷史上已經是空前的了，在世界歷史上也是空前的。這樣大的規模，這樣理性，很難得。我看到忍不住流淚，三千學生用生命來絕食，準備犧牲自己，成成覺悟出了鋼鐵詞句，覺悟了不起，但現在是三千學生以死殉道，要求變法，了不起。讓我們老一輩人深受感動。

問：會不會感動鄧小平呢？

許：說不瞭解他的性格。

問：你看李鵬政府穩定嗎？會下台嗎？

許：下台？不可能吧。你看盧慶多替、市、軍隊表態支持，不大可能下台的。

問：中國民主要求五四以來已有七十年了，現在還是這樣，你看什麼時候會有一點希望？

許：具體時間很難說，但這次學生運動是七十年來第一次全面的民主要求，顯短了中國的民主進程五到十年，是可以肯定的。提高了人民的民主意識，很重要。中國的民主是不容易的，因為歷史背景和條件很艱難。

問：你認為中國民主發展的主要障礙來自傳統政治制度，還是某些個人？

許：無非是封建意識，幾千年的封建傳統。一方面是領導人沒有民主觀念，另一方面是一群吹喇叭的人，包括一些無聊文人，從西方搬來什麼“新權威主義”之類的胡說八道的東西嚇唬人，說什麼老百姓文化水平低，不能民主。我有文章駁斥民主談行論。這些人的作用很壞，領導人都還不教這樣否定民主。

（原載解放月報六月）

于浩成訪問錄

黃大衛

消息傳來，在中共所有的知識分子即名單中，于浩成先生世傳上有名。並已遭拘捕。我不禁為這位正身敢言的知識分子的安危感到深深擔憂。同時，回憶起三月在北京訪問離經過：

那是中共的人大和政協會議召開前夕，我馬不停蹄這兩個會議去到北京。由于會議尚未開幕，便利用時間訪問了幾位著名的知識分子，聽他們談談對中國大陸政治改革的看法。于先生便是其中的一位。

公安部名單出籠且將社長兼總編輯于浩成先生是一個十幾歲就參加

中共地下工作的老黨員，曾在劉仁傑導的中共北平城市工作部工作。後來去到延安，他的父親是當時的燕京大學教授國文系主任。思想比較激進，對晉察冀邊區參加了革命。于浩成早年就讀于燕大高中部，加入共產黨後到延安外國語學校修讀英語。後又在華北醫大外語學院學習俄文。抗戰勝利後，許多外國人湧到張家口避難，便跟他去負責接待工作，擔任英文翻譯。隨卸任的駐美大使韓敘，當時也在那裡工作他們因而成為朋友。

四九年中共執政，于浩成回到北京，進入公安部工作。偵察成立聯軍出版社，便指派他任負責人。文革中，他與公安部的部、局、處三級負責幹部共三四十人一起被關入秦城監獄，坐了三年多。文革後，于浩成復出，重任聯軍出版社社長兼總編輯，主持該社的工作。這段時間出的書較多，有些是與官方的格調不大一致的。例如蘇聯作家蘇辛尼得的《古拉格群島》，是這顆著名離心分子的長篇力作，于浩成把它全文出版，這當然是官方所不喜歡的事。

于浩成建島，他的麻煩是從八五年開始的。當時的香港《鏡報》總編輯到北京採訪，經人介紹，對他作了一次訪問。在訪問中，于浩成坦誠地談及自己對一些問題的看法。他與眾不同的見解，令官方很不開心。

當時，中共正在宣傳所謂的第三梯隊的接班問題，即物色幹一些可靠分子來作高層幹部的儲備。于浩成毫不客氣地批評這是封建式的繼承辦法。由首位的領導人自行地選擇他的接班人，這完全是違反民主程序的。還是毛澤東“你辦事，我放心”的那一套。

于浩成的第二個意見則更為大膽，他批評鄧小平“摸着石頭過河”的說法。認為這是一種經驗主義的方法。如此規模巨大的經濟改革竟然提不出一個連續規劃，而要走一步看一步，浩成浪費使國家和人民蒙受巨大的損失，這是極不應該的。

于浩成還指出，現行的法律和政策應允許人民公開和自由地討論、提出自己的意見。目前官方是只允許宣傳，而不可以批評。這是根本否定了人民的議政的自由。他當時建議成立監察部，儘管後來的確設立了此部，于浩成還是為此兩遭到底層。他憤慨地說：“就是說得對，說早了也不行。”公安部的黨委就于浩成的這三條觀點寫成報告，向上級反映。指責他繼續發表“錯誤言論”。八五年九月，于浩成正將六十花甲，上面找到藉口，逼他離休，把他從領導職位上壓了下來。他曾據理力爭，聲明自己並非黨政幹部，而是專業技術幹部，他的職位是編審，相當于教授，按規定起碼可以借用列七十歲。但是上級仍然堅持要他離休，不聽話的人當然是越早無賴越好。

不過，于浩成認為，這樣壓下來也非完全是壞事。離開職位後，擺脫了行政事務，在家中可以做許多研究工作。他應聘擔任了中國政治學

會副會長、中國法學會常務理事兼總幹事、中國憲法研究會副總幹事、中國法拍與社會發展研究所所長等職。有機會經常發表自己的政見，也因此遭到更多、更猛烈的批評。

于浩成先生告訴我，他最平慣到官方批評是在八一年。當時，他就出版自由問題發表了一篇文章，提出，應允許民間報刊的存在，而八一年恰好發了黨內九號文件，要取締地下刊物。當時拘捕了很多人，于浩成被認為是在與中央唱反調，並曲了社會主義的出版自由，美化了資本主義的出版自由。于浩成說，當時他的提議其實是很保守的，甚至還以“四項原則”為基礎，而是現在，他更不會再這樣講了。但就這種保守的提議，中共也不願容忍。

我歸于浩成先生談談他近年著作和採訪中的主要觀點。他說，概括起來可分為四個方面。首先，他認為目前的改革已陷入困境。這主要是因為只進行了經濟改革，而基本上沒有搞政治改革。蘇聯和東歐諸國的經驗也證明了這一點，只有經濟改革，而沒有政治改革是不行的。于浩成指出，現時的社會主義國家，都是用政治來控制經濟的，如中共建國以來，先是沒收了官僚資本作為國營企業，後來，公私合營搞了幾十年的措施，取消了私營企業，一切都是國營的，主要的企業都由政府來管理。這就不是經濟改革的問題，而是政治改革的問題了。

于浩成強調，政治體制改革的主要目標就是民主化，應舉行政治民主化。前幾年還曾提出過“沒有民主，就沒有社會主義”，但近年來却根本不再提了。他指出，正是由於體制改革滯後，社會的腐敗現象才日趨嚴重，經濟改革也受到阻礙。這一點，人民是看得很清楚的。但領導人却不這樣看。于浩成說，領導人的認識是，政治改革應以“安定團結”為前提。這實際就是怕“亂”，以為一搞民主、自由，社會就會亂了。實際的情況是，“安定團結”必須以實現民主為先決條件，越民主、自由，越能“安定團結”，越沒有民主、自由，社會就會亂起來。于浩成特別舉例說，八六年的學潮就是如此，為什麼學生會鬧起來，就是因為選舉不民主，學生要提出自己的候選人。他認為，官方的說法是倒果為因。

其次，于浩成主張對西方國家不但要學習它的科學技術，對它的政治制度和文化思想也同樣應認真學習。但是現在的領導人竟然同晚清的統治者一樣，主張“中學為體，西學為用”。他們認為，現代化僅僅是缺乏科學技術，而政治制度和社會文明則都是中國世界第一。于浩成談到毛澤東的一句話：“斯大林嚴重破壞社會主義法制，正在英、美、法這些先進的西方資本主義國家中是不可能出現的。”此語在鄧小平文選中也被引用，既然如此，就應該研究為什麼西方國家能保障它們的法制。這其實是西方民主制度比我們先進之處。于浩成認為，大陸即使不搞三權分立、分權制衡由一定要搞。沒有制衡的權力一定會腐敗，這是一個

世界通例。毛澤東能夠發動文化大革命，就是因為沒有任何制約，因此，此種三權分立是沒有道理的。他強調，現在看起來只提民主集中制是不夠的，分權制衡是民主集中制的必要補充。

第三個方面，于浩成談到黨政分開的問題。他指出，現在黨政不分，權力過度集中，以黨代政是一個很大的弊端。究竟權力中心是在最高權力機關——人民代表大會及其常務委員會呢，還是在中共中央政治局，甚至是幾個政治局常委手中？他談，由黨做政治中心的話，是不民主的。它即便是領導力量，也只是人民的一部份，而不是全體人民選舉的。由部分人來管理全體人民，誰要托過你呢？談到這裡，于浩成進一步表示，雖然可以說黨的領導是歷史選擇的結果，但這種選擇也不只是只許一次的，人民有權不斷地選擇。這是政治學的基本。

在黨政分開的問題上，于浩成曾于八四年就政法委員會的職權公開提出異議，甚至同高層領導人當面辯論。這個黨內的政法委員會是由公安、檢察院及法院的領導人共同組成的，重要的案子都先由這裡討論，再去聽訊審問。于浩成質問道：“那公審審訊不是成了作戲了嗎？判多少刑，已經內定，司法獨立是根本不可能的。”于浩成說，雖然這個政法委員會已由一個政法領導小組取代，而這個小組的權限也小了。但很有意思的是，此事並沒有公佈，只有香港《文叢報》發過一個消息。內地的報紙都沒有提到這個小組，實際上是換湯不換藥，司法仍然不能獨立，顯示政治改革仍有個大的阻力。

于浩成指出，歷來隨在十三大以後，在一次講話中談到黨政分開時說，很多政府部門黨內也有。並列舉了個多實例，却就是不提政法委員會，有意迴避了，而他則繼續就此提出異議。《世界經濟導報》曾經報導他對這個問題的意見，令中共高層大為惱火，指責他是“哪壺不開提哪壺”，談到這裡，于浩成放聲大哭：“你們講要改革嘛，我是完全按照黨的既定方針來做的，何罪之有？”

那四個重大問題是關於公民權。于浩成指出，大陸的人民很多基本的權利，例如發言權、議政權都是沒有的。而言論、出版、新聞的自由，也都是不存在的。凡有軍警是黨的眼舌，民間報刊不許刊，新聞稿也遲遲不出台。于浩成說，我講過“權力要制約，組織要民辦”這幾個字，既簡單，否則政府只能聽到自己的聲音，辦人民越來越沒，人民又怎樣監督政府。很多官員不怕過朝，就怕見報，說明這個問題多麼重要。他列舉了《世界經濟導報》因為刊登黨總管在全國理論討論會上的發言，而遭中宣部整肅的事例，說明新聞不自由。于浩成認為，改革首先要實現公民權。

此外公民集會結社的自由也是沒有的。也沒有法律保障。民政部雖然正在起草一個“結社法”，但究竟是為了保障這種公設權，還是為了便于控制，則是很難說的。而且由一個政府部門或機關來起草法律，而不是由人大來起草，這完全是沒有法律觀念。

至于原案由《人民日報》總編輯胡績德和胡新起草的“新聞法”，目前由于他已被剝奪了權利，看來又要押後推出了。于成浩認為，“新聞法”當初由胡績德來提是合適的，他是全國人大教育科學文衛委員會的副主任，而且是堅決主張保障公民的言論出版自由的。現在他被剝奪了資格，是怕他搞出來的不理想。目前該法已由新聞出版總署派手某制定。這是該署成立後的第一個重要任務。但由政府機關來起草法律是沒有法理可據的。于浩成說，比如由公安機關來起草“遊行示威法”，就滑稽可笑，因為對於公安機關而言，最好是不要進行示威，願它去制定怎樣法律怎麼會相宜？

談完自己的主要學術觀點後，于成浩又向我介紹了近期他挑起的幾個爭論。其中有的內容是他首次向傳媒披露的。例如，在人治與法治的問題上，他透露了毛澤東在一次批示中說：“要人治不要法治。《人民日報》一篇社論，全國執行，何必定什麼法律。”由于此話太過于無法無天，故一直沒有公佈。于浩成指出，因受毛澤東的這種影響，法學界一直較左，只講加強法制，從來不講法治。他寫過一本書，名為《民主、法治、社會主義》，主要就是講社會主義的法治問題，引起了一些爭論。書中的若干重要文章已收入劉丕出編社出版的《人治和法治討論集》一書中。

另一個爭論是關於法的本質概念，即什麼是法。共產黨的傳統法學堅持法是階級鬥爭的產物，是階級社會的特有的現象，是階級壓迫的工具。大陸所有的法學理論及法學教科書都這樣說，而這種說法是承襲蘇聯的。于浩成對此提出了異議。他認為，法有其社會性，決不僅是階級壓迫的工具，而是調節社會的一種工具是社會的調節器，而隨着階級鬥爭的減弱乃至消失，這種調節器的作用就更大了，階級性則越來越小乃至沒有了。他例舉說，現在有許多法，比如“食品衛生法”、“環境保護法”、“防止水污染法”以及“交通規則”等等，便沒有什麼階級性，對人類有共同的益處。目前，廣同這種觀點的人也越來越多了。

在權力的制衡中一個很重要的問題是多黨制，由在野黨來保證對執政黨的監督。中共對這個問題的態度如何？

于浩成指出，目前大陸表面上似乎也有多黨制存在，但這種共產黨領導下的多黨制，實際上是一黨執政，且不說是一黨專政，他指出，大陸的所謂民主黨派，實際上並不具備政黨的條件，只不過是個社會團體而已。但所謂有真正的反對黨或黨內沒有反對派的公辦合法的存在，則

民主政治純屬空談。一九六二年毛澤東在黨內七千人的大會上就說：“應允許黨內反對派公開合法存在，條件是要他們不搞陰謀活動。”可惜的是，在公開要領時，這幾句話被刪去了。他認為，若是沒有刪去，文革那場災難也許能夠避免，因為有反對派的制約。

談到此處，我提出一個問題，中共在憲法序言中寫入了“四個堅持”，強調共產黨的領導，這對多黨制是否構成一種障礙。于浩成認為，這種障礙恐怕是有的。早在“反資產階級自由化”時，他就因討論這個問題而遭到批判。他堅持憲法的序言不具有法律效力，區區這只是個政治聲明。而且不是用法律的規範語言寫出，而說法理的角度上看，憲法是國家的根本大法，是規定國家的根本制度的。四個堅持中的社會主義制度和人民民主專政還可以算是國家根本制度寫入憲法條文中，而意的有導及指導思想，這是個思想問題，是不可以以法律的形式來規定的。除非是在法西新國家。于浩成借出，文革初起，林彪講過，七億人民應有一體統一的思想，這就是毛澤東思想。企圖以一種思想來統一全國人民的思想，這完全是法西斯，是違反民主，違反人權的。

于浩成表示，目前法學界有一部分人主張修改憲法。原因有二，其一是，現行憲法乃是立足于商品經濟，而不是為了發展商品經濟，故此已有很多條文已不適用。其二是台灣問題，現行憲法規定台灣是一個特別行政區，企圖用香港模式去解決台灣問題。事實證明，這是行不通的。把台灣視為一個地方政權，台灣絕對不會答應。于浩成主張搞一偉大中華憲法，可以適用於港、澳、台三地，其內容一定要超出“四項基本原則”這個框框，使各方面都可以接受。他說，宣佈大中華憲法要少精神性意識形態一類的口號，可以用“三民主義”作為制定的基礎。

在學術討論中，有人提議允許台灣的國民黨到大陸來合法存在，于浩成認為這是可以考慮的。他解釋說，能夠制約中共的政治力量目前恐怕只有國民黨，兩政黨是否合法，則必須以承認憲法為前提。為了使台灣方面接受憲法，所以必須修改。

訪問的最後，于浩成特別談到了人權問題。他說，去年十二月，聯合國舉行《人權宣言》發表四十周年的活動。他也曾在《世界知識》雜誌上發表長文紀念這個人類共同的紀念日。他指出，要保障人權，就不能以言罪罪。一個社會主義國家不應有思想罪。同時，應使人民有免于恐懼的自由。他認為，人權並無禁區，因而對官方的某些做法很不滿意。比如一侵犯人權，動不動就是內政，反對外國干涉，然則南非的種族歧視是不是內政？政府為什麼要加以壓制。

于浩成說，今年是法國大革命二百周年。當年通過的《人權和公民宣言》後來成為法國第一節憲法的序文。但至今人權仍然是一個嚴重的問題，而在這方面中國落後得更厲害。怕非實踐中央書記處批准的鄧中央《紀念五·四的通知》居然不提倡科學與民主，而那正是五·四的旗幟。于浩成強調，在紀念五·四運動七十周年的時候，應提出科學和民主，再加上法治和市場經濟，進行一次新的啓蒙。

訪談結束了，我站在于先生的寫字“新禧書房”中，環顧室內。約兩百尺的書屋中，除了滿架詩書，壁上的書畫甚為觸目，其中一幅國畫大帥劉梅渠寫的對聯裱給我的印章賦詞：“宦等不整，看庭前花開花落；去留無意，望天下云卷云舒”。一枚超塵脫俗的清新之詞蹟然紙上，相當形象地概括了于浩成的為人。另一副寫句是主人自題，上聯為杜甫詩句：“豈有文章驚海內”，下聯為于謙詩句：“但留清白在人間”。

與于浩成最後一次見面是四月二十二日胡耀邦的追悼會之晚。當時，我正在廣場上採訪大學生的鮮坐示威，于浩成帶一盞深色西服，戴下大會堂的標牌，向天安門方向走來，他剛剛出席了胡耀邦的追悼會，心情沈重而複雜。我隨他朝東往公安部走去。他滿腔歎息道，胡耀邦的神詞四易其稿，至今家屬尚不滿意，一個為國家、民族殫精竭慮的新偉人，至死尚不能得到客觀公正的評價。

現在于家的電話分機已被撤消，我想他快情的消息是真的。我曾經不隱晦地想，這或許是挑選新知識分子的必然歸宿。繼以此文來表達我對他的風骨的敬佩，他在文中提出的許多觀點，在六·四事件以後，顯得更有現實意義。

劉曉波訪問記

問：你認為民主運動與全體西化有何不同？

答：民主就是民主，有些象自然科學，不管是什麼樣的民主，都必須由你去認識，而政治上的制衡則好象在任何民主國家都存在的，不管它是君主立憲國還是共和國。

問：你對魯普雷希有何評價？你認為他的意見在學生團體中佔什麼地位？在知識分子中他與別人有何不同？一般人又怎樣看他？

答：我認爲他是相當實際的，有行動能力。這要歸於他的自信，而辦事之剛能和善相處。一部分要歸功於他出來領導運動。成功大部分功勞應歸於他。他給人最深的印象是講究穿著，話多，畢竟他才二十一歲。而他是一個很有魅力的人，組織力強，演講很具有煽動性。當然他有缺點，不過這或許正是好事。

問：你認爲他認真思考過中國的政制和中國政治體制問題，以及西方的民主和未來社會的發展問題，你看運動過後他會改變對這類問題的看法嗎？

答：他不過是大學一年級的學生，他們對這類問題的了解不比我們清楚。民主還必須作深一層的研究，如民主與法律，民主與生活，民主與經濟上的私有制。運動過後也必須認真考慮這些問題。

問：我知道你本人涉入這次運動很深，離開個人經驗，讓你對這次學運做一題評估，你認爲它的主要問題是什麼？

答：我認爲最大問題爲學生沒有提出超越政府內兩派的意見，舉起這次運動更重要的原因不是來自一個特定的組織，而是由於全國人民的普遍不滿，以及政府全國的錯誤。如果趙紫陽得勢，他處理學運的方法可能會好一點，但期望趙紫陽換出，我們就必須在人民之中組織力量。

問：社會運動的基礎是不滿的累積。結果學生打破了人民的幻想，社會的力量對政府不能有一點一毫的約束力，只有政府內部開明派才能帶來改革。在中國就你所了解的年青一代，你認爲他們會選擇哪一條路？

答：我看，開放到相當程度後，他們當然會選擇專制模式，即鞏固民間反對派的力量，組織完全獨立於此般的自治團體，讓它成爲民眾表示不滿的管道。如果政府厲行鎮壓，我想，雖一時鎮壓下去了，但一年半到三年後，更大規模的社會運動還是會起來。這個運動尚未宣洩完人民的不滿，如果政府採取嚴厲措施，那只會加深人民的不滿，遲早一定會爆發的。至於民主教育，不管將來我們走哪一條路，都是極爲重要的。我們尤其要喚起每一個人都是一位公民的意識。（六月二日）

陳一諮談李鵬政變與民陣前途

問：你知趙紫陽現在的情況嗎？

答：從五月十七號以後他就離開了領導集團，現在住在中南海旁邊。在四中全會之前的政治局擴大會議上，他表示自己沒有話說，也不認為這次學生運動是動亂，因此被撤銷了職務。當然，李鵬是安置他於死地的。主要抓住兩個問題第一是硬指他操縱民運，製造動亂。但是趙紫陽沒有承認，也抓不到有型的證據。第二是羅織他新裡無黨派級專政的罪名，要扯上中國基金的事定罪。

問：就是索羅斯中國基金的事，這件事現在怎麼樣？

答：索羅斯給鄧小平寫了信，上層都知道。李鵬要達到目的很困難。因為趙紫陽在過去十年中畢竟對改革開放做了很多有益的事，老百姓和官員對他還是有好感的。

問：鄧小平有什麼看法呢？

答：我認為矛盾矛盾。如果把胡耀邦、趙紫陽都全盤否定，他自己也要被全盤否定。

問：鮑彤的情況又如何呢？

答：鮑彤是中共黨內最有見識、有能力和有思想、最開明的人，在十年改革開放中做了大量有益的工作。這次是清算十年改革的政變，當然要把他當成最首要、殺之而後快的目標。他是中共中央政治局常委的政治秘書，也是中共中央政治局改革研究室主任，他在五月二十八日被抓了。

這次運動，實質是中共上層少數級政治經濟利益和特權的一批元老有計劃、有預謀、有組織的清算十年改革的政變。在我掌握的事實中，其中有一條是：趙紫陽是四月二十三日離開北京的，（出訪平壤）四月二十四日，李鵬召開政治局會議，剝奪了鮑彤參加會議的權利。之前政治局常委五個人開會，作為政治秘書的鮑彤一定參加，但四月二十四日這一晚的會議不僅不讓他參加，也不讓他知道所有文件，這個情況很重要，我日後會整理發表。

問：你從事改革多年，你覺得自己所做的是不是體制內的改革呢？

答：我認為一個國家要改變基本情況，第一要暴動，第二是掌權的人要相應於人民需要和歷史潮流，作出符合國家人民利益的決策。比如農村的改革，事實上是民陣的選擇在先，領導人因勢上形勢。往往在歷史上的變化中，改良都是革命的先聲。成成變法失敗，孫中山等人才成爲革命黨。現在，經濟的市場化和國際化，政治的多元化，民生化是不可抗拒的潮流，中國同樣也在這個過程中。

問：鄧小平是否傾向只搞經濟改革？

答：我覺得他希望經濟有發展，但對政治改革沒有很好的想法。基本上停留在維持共產黨一黨統治的狀態下。他這種傾向和幾個因素有關。第一，他是生在共產黨的體制內。第二，他周圍有一批反對改革的人。第三，他也沒有現代民主政治的念頭。

問：他在八九年不是提倡政改嗎？

答：他當時提倡黨和國家領導制度的改革，後來行不通，主要是與制度有關。毛澤東也想改低中國，但這種政治制度使他演出了悲劇。鄧小平在同樣的制度下也扮演了殉難者。

問：你覺得改革最大的阻力在哪裡？

答：就是黨內維護經濟利益及政治特權的少數人。經濟改革對他們來說是破壞公有權，而公有制正是他們經濟利益的基礎。政治多元化的發展也必然會削弱他們的權力。

問：你認為現在的領導班子還有可能繼續改革和開放嗎？

答：他們發動這次改變就是搞再十年改革。現在，他們的所謂改革開放只是擺擺姿態，是騙人的幌子。目前實際的情況就是：一、經濟非國化的方向已經被計劃化取代。二、政治多元化、民主化的方向已經被極權化取代。三、凡是在改革開放中提意見、事情的人都被整肅。目前不僅是在經濟和政治改革上倒退，而且在十年改革中作出了貢獻的理論界、思想界、文化界和促進改革的人不是遭槍、就是傳言或是批判。

問：那麼生機在哪裡呢？要等多久？

答：生機仍是民衆要求改革的力量。經濟上要求富裕，政治上要求民主。是人的本性。如果中國的領導人能夠明白群眾的這些最基本的經濟和政治需要就一定要採取比趙紫陽更堅決的政策。而六、四事件和趙紫陽的平反是必要的，但目前我不認為他們能重慶理智，他們採取的政策只會是更保守。

問：你覺得趙紫陽對改革還不夠堅決？

答：他為改革盡了力，但由於體制不合理，由於經濟、政治和社會基礎的限制加上他本身的弱點，他扮演了一個悲劇角色。

問：你是第一批被通緝的七個人？

答：對。第一批是甘肅信、嚴家其、我、薛曉康、王軍濤、關子明、高調陽。現在已出來的是我、薛曉康、嚴家其和萬鋼兩。

問：你剛才說改革是革命的先聲，那現在的情況是不是要革命呢？

答：那是歷史上的情況。我認為，我們要更多地改革體制，也就是要結束一黨專政。不實行多元政治，如黨內職務公關化，或多黨政治，中國的政治問題就解決不了。

問：還是你們現在海外活動的工作？

答：我們現在提四個口號：結束一黨專制，維護基本人權，發展自由經濟，建設民主中國。這是民陣宣言的重點。

問：民陣是否要有長期在外的打算？

答：六·四屠殺已改變了中國的歷史，人民不會再支持這樣的政權，這是我們有信心所在。但另一方面我們寧肯把困難想得更多，把問題想得更複雜。我們在海外要有個長期的打算，三年、五年、八年，要研究理論，組織人才，協調各種力量，我們也不必抱悲觀的看法，因為我們代表了時代的潮流和人民的願望，而這個政權又太惡透了，他們不可能維持得很長。

問：如果黨內有健康力量出現，你們會不會在短期內回去？

答：短期內不大可能出現，任何政治力量的出現都要有一個過程。我不認為現在高層黨內開明人士或健康力量能徹底地解決中國的問題。即使趙紫陽復出也沒有這個能力。

問：如果幹死了呢？誰會當大家長？

答：野死了，中國將是野蠻治罪的局面。現在的條件不可能出大家長，趙紫，基本問題久拖不決，矛盾此起彼伏，整個體制癱瘓。

問：民陣近期有什麼具體工作？

答：我們以反對六·四屠殺、支持八九民運為出發點，不斷揭露六·四屠殺的真相和實質，以及他造成的經濟、政治、文化的全國倒退。我們呼籲各界揭發李鵬政權的陰謀陰險、秘密處決，呼籲各國關注中國人民生活在那種恐怖中的基本人權，並通過傳媒發動國內同胞進行抗議和爭取民主的鬥爭。

問：你對香港九七問題有什麼看法？

答：如果中國大陸沒有民主化的變革，九七年香港回歸將會破壞香港的穩定和繁榮。香港同胞要求自由和國內要求民主的鬥爭是相輔相成的。

（原載九十年代十月刊）

柴玲自述

我思思可能是最後一句話了，因為我現在這個情勢，越來越嚴峻。我今年二十八歲，我的生日很奇怪，也很巧合，就是併聯那死的那一天。我拿在山東，八三年到北大讀心理學，八七年考北師大研究生，攻讀兒童心理學。

這次運動中，我是四月二十二日站出來的，四月二十八日開始風風雨雨。同學們等了很久，要李臨出來接見，大家希望有誰會參加胡耀邦的追悼會，可是政府一拖再拖，同學們都很憤怒，要衝入人民大會堂。跪下來的事件發生了，那時我再也不能忍耐了，我要站出來，可是我的嗓子啞了，同學們在勸着，我說：“政府官員們，請出來聽聽同學們的要求和呼聲。”但沒有人理睬。當時，有人說：你這樣喊沒有用，保護你的嗓子吧。他們給我水喝，當時，我已經二十幾個小時沒有吃沒有喝了。到了最後的時候，我說：“所有北大的同學拉起手來，趕快繼續廣播。”那次激進事件避免了一次流血事件。從此以後，我加入了北大籌委會，幹一些事情。

那天我受人封從德稿轉過，他要寫血書，沒寫完。他說，有什麼我的手遞不出血來。當三位同學跪下時，全場的同學都哭了。本來是向政府提建議，可是現在必須繼續，沒人理解，沒人接受。後來我在籌委會工作，經歷了很多，但都感到籌委會的同學的血都是熱的。有真誠的，也有懷個人目的的，有虛假的，有的人在死面前是一副面孔，在活着面前又是另一副面孔。

五月四日舉行聲勢浩大的遊行，要佔五四大宮。宣佈中國民主運動現在開始。這次遊行比四月二十七日大遊行人數少了，原因是破壞了一度惡劣那天被摧毀，有個高聯的同學是宣佈五月五日復課。當時情況很糟糕，同學們很失望。他說：“如不復課，給市民造成損害。”同學們的恐懼被他一句話煙霧了。後來，北大形勢轉入低潮，越來越多的復課，工作越來越困難，覺得必須靠絕食。

五月十日中午，市高聯的一些同學反對，可是我和其他北大同學堅持下來了，作了一些安排。絕食運動在北大發起，我很着急，因為參加的同學太少，同學的熱情在下降。那天晚上，我找了絕食的同學簽名，只有四十幾位同學，就難過的哭了。我講了話，說：“這次絕食，就是要看看政府的臉孔，是繼續壓迫是不理睬，看中國還有沒有良心，還有沒有希望。”那天，一個同學說：“從前我覺得自己是中國的毛澤東，但今天才覺得自己是這樣的渺小，我愛我的父母，但我更愛我的祖國。”參加絕食的四十幾個學生，最初只有北大、師大、北師院。那天我們宣誓了，衣服上寫着：張玲絕食。

五月十日晚上，有一個女孩說我：我們的絕食太官方了，太 formal 了，應用生命來爭取。十一日早晨，我們寫了絕食書的第二天，很多老師籌措來與絕食同學吃飯。那天，我們因寫了絕食書，吃不下東西。十二日，有一位老師說，我演講時，他哭了，跑到很遠的地方。我當時說了一句話，我說，我們這一代有收死的氣概，為生而戰，死亡絕不是我們追求的，我們要活到勝利，讓共和國有一個燦爛的天空。十三日晚上七點半，我們出發了，到聯大集合，一塊去絕食。

任繼哲律師接受採訪

問：這次絕食有沒有辱罵甘地主義？

答：絕食以前就有這種想法，因為遊行籌備沒有辦法，就用生命來呼喚一下，看看究竟是什麼樣子。那天晚上不到一千，後來增加到三千，那時候，各地的同學都來了，當時我在北火，特別鬱忿，因為我有一種責任感，我覺得我必須對這麼多個生命負責。那天，包括甘傑蘭等在內的兩百名絕食代表，還有一些老師和團聯複對話，同學們沒有接受停止絕食的請求。

李錦花我說，政府如果視而不見，看看同學一個個消耗生命的話，那層就採取更強烈的措施，我們就自焚。如果黨政府看着同學們一個個地死掉。我當時到廣播站說，自己願意當絕食團的總指揮，願意首先犧牲自己，讓更多的同學活下來。

問：這是運動最黑暗的一天嗎？

答：最黑暗的一天還沒有到來。很多同學不明白現在廣場是我們唯一的陣地，我們撤，正好讓政府高興。我是總指揮，一再要求爭取權力。不，絕不妥協，投降派，外地高聯也和北京高聯爭取權力。有不少人利用學生運動斷立他們的形勢，象劉曉波等人。

我想政府是會瘋狂地報復個人的，因為中國人的報復心特別強。我不抱任何幻想，對話是日日做。第一次糾紛中斷後，我宣讀絕食宣言，希望現場轉變，讓全國人民聽到絕食同學是怎麼想的，當時我們抱著我們可以感動他們。

很多人參加運動，但沒有信念，思想混亂，這次運動是民主意識的大暴露，知識界、輿論界遠遠落後，他們沒有提出一套成形的理論。

（原載六月二日中央日報）

吾爾開希談話記

友：你對胡耀邦之死有何看法？

吾：一名共產黨員之死，一名大陸老百姓之死，應不致引起如此激烈的反應。這件事本身就是一個問題，這顯示了中國目前的狀況令人十分不滿。

友：你當初參加這項運動希望有什麼收穫？

吾：我希望在兩方面獲得改變，第一，在民主意識方面，我希望獲得像五四運動那樣的爆發效果。事實上，中國人雖然渴求民主，但他們缺乏民主意識，他們不了解民主。我希望通過學運，使這項工作能夠持續進行。第二，是希望在推行民主的技術上，我們能夠樹立一個典範。起初，真希望學生自治聯合會能獲得合法地位，成爲一個能以相對於政府的反對團體身份發揮功能的組織。

友：你認爲政府在處理學運上犯了什麼錯誤，這些錯誤又反映出什麼基本問題？

吾：舉例來說，在四月二十日火燒橫濱鐵道行轎，大多數只有十八、九歲的學生，不過是向政府請願，這時候學生只是提出上訴，沒有任何組織形式。政府絕對應當出面，在此階段，政府可以輕而易舉地打發及處理學生運動。

友：你認爲政府犯的第二個錯誤是什麼？

吾：四月二十二日派出公安警察和軍人毆打學生。事實上，是力行為使學生比以前更團結，並促成當時學聯會的成立。這個學聯會是我在二十七日發起成立的。結果學生運動與前大不相同，學生組織出現了，我們的組織規模非常大。

友：你認爲政府的這一連串錯誤反映了什麼問題？你是否料到這些問題？你對未來有何期望？

吾：我想這種種錯誤背後的基本問題是政府的態度不民主。政府不習慣聆聽人民的意見。基本上它不習慣於示威這種民主行爲，政府本身的決策過程就不民主。事實上，政府形同一人決定一切事。李輔自己直說，我們的政府事實上只有鄧小平作主。缺乏民主，及不習慣民主，是造成今天局面的主因。同樣，政府許多高層領導者太老，也是個問題。

友：那麼你投身出來領導學運主要動機是什麼？你堅持什麼樣的理念來了解民主及中國社會目前狀況？

吾：實際上我的動機很單純，我對社會極爲不滿，因為我是學教育的。我對教育作了評估，我發現中國的教育者問題極爲嚴重，

因此，我最初出發點是教育。我認識到，教育不能改進的原因出在政治體制。因而，我組成的學聯首先就要積極推動政治體制改革。要求保障公民在憲法中的權利與自由，要保證經改能切實進行。另外，當然是有新聞自由。我認爲，中國的制度有許多問題，包括貪污腐敗，官僚制或和不民主的事實。主要的問題在於，人民不能自主地伸張自己的政治權利，不能自主地控制自己的政治與經濟生活。事實上，這可以說是個民主人權運動。

友：由你參加的區次學運的組織與政治經驗來看，你認爲中國未來走向民主進路的主要問題是什麼？

吾：這主要有兩方面。一是對黨的民主意識。我們在搞民主運動，人民却在喊李鵬下台的口號。這表示我們仍無法伸張民主的理念，這是民主意識上的一大障礙。如果政府堅持一種不願反對黨存在的態度，政治上沒有真正的制衡，那麼中國的改革和民主的前途都不會有希望。

友：如果你們的想法能順利地在中國社會中推行，你認爲政府會有什麼反映，成功的機率有多大？

吾：我想，我們一定能成功，不過短期內很難說，長期而言，中國民主必將逐步向前發展。我們的行動在加速它的實現，目前，我們的力量不是很大，我們還必須作更大的努力。

友：就程度而言，你們將遭到哪些阻礙？

吾：就國際北京這兩天形勢，沒有人敢大樂觀。我們必須面對現實。我想，就中國民主發展而言，甚至可能發生倒退現象。

友：我個人認爲，不論政府是否進行大規模捕題，或企圖壓低整個情勢，不論是李鵬或其它人當權，我想，今後二至五年將是個轉捩點，果真如此，對你們能否自由行動時，你想能做什麼？

吾：我想我能建立一個制衡的政治力量，我將促成這一力量的建成立。我同意你的分析，另一種可能是李鵬下台，黨內進行一次整肅。

友：我想問你，你對中國過去四十年來的多項政治運動的性質了解多少？例如一九八六年及八七年的五期民主聯運運動，你能比較一下它們之間的異同嗎？

吾：我想，以往的學運和這次學運基本上沒有什麼差別。不過，以前的學運缺乏組織，問參與者的層面較低，人數較少，也未能夠激起大眾的共鳴與響應。

這次我們最大的成就就是喚起北京市民的共識與響應，建立了一個有組織的巨大的反對勢力。雖然我們還不能說滿意，但能達到這種成就已非常難得，就算我們這次行動失敗，黃衛、張欣有更大規模的學生或社會運動發生，屆時的成就就會更大。

我們這一代已目睹了中國的開放，胡耀邦等人的貢獻使我們的思想更開明。我們經過此次民主運動，九十年代的大學生將有更強烈的民主意願。

友：過去十年當中，我們密切注意知識分子，尤其是要求民主自由和文化價值的知識分子的動向。我認爲，每個人都集中在理論層面，政治現實和社會的歷史條件整體考量，你們的政治和民主理念有沒有和社會基礎脫節？

吾：是的，你說得很對。這些理念經常依附於所謂的改革派之下。但我想，我們需要的不是改革，改革運動已經進行了很長一段時間了，甚至清朝就開始了，但從來沒有成功過。這些經驗告訴我們，改革在國外有用。而知識分子逐漸保守着改革。我想，中國需要的是革命。當然，我不贊成武力革命，我的意思是說，他們相信權力存在於最高層，而我却認爲，它絕不存在於層峰，而只存在於人民。

友：我能否問你，你說的人民跟政府滋的人民有何不同？你如何界定“人民”二字？

吾：首先，人民不能被視爲整體，它是個人、團體。人民只能由每位公民組成，而舊觀念將人民視爲一種的一堆人，是領導人民。事實上，人民是很複雜的，將人民視爲十億公民和將他們視爲一個整體是完全不同的。

李祿採訪記

問：你是天安門廣場的見證人，你對袁本等中央官員所說的，六四清理天安門廣場時，天安門廣場上沒有死一個人這種說法能夠接受嗎？

答：他這種說法十分無恥，這完全沒有必要進行各種各樣的辯護，只須指出一些事實就已經足够了。據我親眼所見，在“六·四”五點多鐘，我撤出的時候和戒嚴部隊只有三、四公尺遠，他們是端着機槍衝上來的。他們先開槍轟擊，我們在廣播站也起不了實際指揮的作用，只能指揮大家有秩序地撤出天安門廣場。如果一擁而上，或一擁而下，場面將更激烈，損失就更嚴重了，相信被機槍打死的就更多了。

我們剛離開英雄紀念碑第三層時，一排槍就打過來了。當時在第三層上還有幾個帳篷，裡面還有人。有一個殘疾的同學沒法離開，放在欄桿上，在他旁邊還有幾個同學保護他，這些人後來就沒有看到。當時，一排槍打過去，重傷人真是死即傷。在紀念碑北面，經過多久，就有人報告過來有犧牲的人。離紀念碑稍遠的地方經常有槍掃彈射殺的，有受傷的跑到我們現場來，他親敘周圍的人慘死了。所以，基本事實已經證明了沒死一個人是謊言。但到底死了多少人體實很難統計，袁本的這種說法是非常卑鄙的。有文字的花招，他說人們只以為在廣場上屠殺，但實際整個屠殺是由軍隊進城開始的。一直幾十萬軍隊被堵在城外近半個月，這就說明，在各個路口上都有非常多的存不在堵截，軍隊想突破這個防線，必然要發生衝突。屠殺就是從那個時候開始的。在各處上一路屠殺，尤其在西長安街，一路血流成河。這是無數事實，無數照片，無數目擊者，親眼見到的。我相信，現在存留在大陸的證據比留在海外的多得多。因為，當時許多外國人不太熟悉情況，當時在廣場傳遞事情的人實在太多，可能有上百萬人被這場屠殺震動，這上百萬人都可以成為見證人，袁本這卑鄙的說話近於無賴。像孩子丟臉罵戲一樣。

問：你是天安門廣場學生指揮者之一，然後發生了六四的廣場屠殺感覺很慘，你如何來接受？心情如何？

答：我的心情就是悲痛，憤恨，覺得沒有犧牲在那裡遺憾，覺得應該繼續，應該覺醒同學，幾種感情糾纏在一起。當時自己指揮者的立場一直沒有變過，一直到離開也沒變過。一頁在感，如何把形勢扭轉過來。

問：為什麼你會覺得沒有死在天安門廣場十分遺憾？

答：我這心情當時太強烈了。我確實害怕世界輿論不會對這件事情給以足夠的關注，害怕事情的真相不能傳到外地去。當時第一感覺是遺憾，而且還感到心力交瘁。做為一個指揮者，我有一種非常強烈的責任感，有一段時間，我非常強烈地感到，我們確實在一筆筆地寫著歷史的每一個細節，怎麼不能接受中華民族的歷史會寫成這樣，對此遺憾，確實也感到無能為力。所以，特別寄希望於外界，覺得我們如果死了的話，外界可能會稍微激動一些吧。我當時跟榮珍、封從德就是這麼說的。後來我想，是不是要轉回天安門廣場，當時確實做過這樣的行動。但市民不讓我們回去，當時街上一個老太太風下來，她白髮蒼蒼，身上全是血跡，懇求我們不要再回到天安門去，她說，軍隊在殺人啊，你們回去正好送死。

問：天安門的學生示威確實曾有轟轟烈烈的壯觀場面，現在回想起來，你覺的什麼最令你難忘？

答：實在太多了，現在基本上拒絕考慮回想過去。沉重感像一個包袱一樣，相當沉重，我想得最多的是，當時的做法有沒有可能避免那一次屠殺。後來想想，沒有這種可能性。這就是一種責任感。在學運幾個重大的改變，都是參與的同學本身推動的，絕不是哪個人能夠扭轉的。

問：你們當時在天安門廣場絕食時，絕食的同學們曾表示，不是要求卸僱領導人上台，或哪個領導人下台，也沒有喊打倒共產黨的口號，這是你們的策略或理念？

答：沒有喊出打倒共產黨的口號，整個運動的理性就在這裡。拒絕這種情緒確實是存在的，但相當的情緒不把它表示出來。北京學生的政治敏感和政治理性都非常強，才可能在這裡爆發這場偉大的運動。另外，喊這種口號也沒有多大的意思，共產黨不是那麼容易被打倒的。而且打倒共產黨，非得採用共產黨的殘暴手段、方式，而這種手段又是我們最深痛惡絕的，就是以暴易暴，建立嚴密的秘密組織，這是刑事的重重原則。

問：你們致力於大陸的民主運動，你們的理想目標是什麼？希望中國大陸的政治去向是什麼？

答：這個目標比較一致，政治上走向民主，經濟上走向民營，文化多元化。沒有什麼其它的辦法。

問：你現在在國外，你覺得海外如何能起作用來影響中國大陸，促進大陸的民主化？

答：真正能影響大陸的政治體制和人民心理的是外界，真實情況的報導，自然會給大陸衝擊，所以，沒有十年改革開放，就沒有今天的民主運動。沒有繼續的開放，中國也不會有前途。事實告訴人們，同樣是中國人的地方，另外一些人過着完全不同的生活，他們比大陸更自由，更富有創造性，比大陸人民更有活力，能夠更自由地主宰自己的生活，而且生活上確實比他們好得多，但同樣大家都生活在同一條船上，長出來的是完全沒有標誌的中國人，所不同的是在不同的體制下，形成不同的結果。

問：榮玲、封從德現在下落不明，大家都十分關心。你和榮玲和封從德都是天安門廣場指揮部的成員。請問，你對榮玲有何認識和了解？

答：我對榮玲和封從德都很尊重，尤其是榮玲，而封從德我們是五月十三號後才建立非常密切的關係的。我們去天安門廣場絕食，是先用自行車載榮玲去的。出隊之前，我們吃最後一頓飯，當時情景頗有壯士一去不復返的味。後來大家在一起，榮玲把絕食書念了一遍，我相信當時任何一個人都會被感動。從那以後，我、榮玲和封從德形成一個比較強的領導核心。我們互相尊重，互相欣賞，工作上互補關係非常好。

我對她去世的狀況非常悲觀、痛心，那時，絕食已經幾天了，大家圍在一起，情況慘不忍睹。當時，政府的態度還是這樣。根本就不理不睬，等於他看着你去死。當時，我有一個感覺，必須有些人對這些同學的生命負責，哪怕這些人做好了獻身的準備，但不能讓所有的人去死，即便所有人都犧牲，必須有人在他們之前去死。所以，當時就告訴榮玲，情況實在不行的話，就自己去自焚。當時她說，我們應該一起去，我們的情緒都非常激動，榮玲哭得不成樣子。後來，我說我們就成立一個指揮部，就這樣成立了。指揮部的信念是，你願以你的生命向全副絕食的同學的生命負責，如果需要犧牲的話，希望所有人沒有犧牲之前，自己首先犧牲。我和榮玲就是在這種理念下結成的戰鬥伙伴。

（原載中央日報）

中國應走怎樣的革命道路

——訪北京工自聯總指揮岳武

岳武是八九年五月在天安門廣場成立的中國第一個公開活動的獨立工會——“北京市工人自治聯合會”的領導人之一，八九學運、民運中工自聯在天安門廣場的創總指揮。岳武是山西陽泉沁縣煉鐵分廠隊長，生於一九四七年。一九七零年九月因反對文革和支持鄧小平而在太原被關坐五年牢。七五年鄧小平復出當權後，復平反。六·四屠殺後被通緝。

問：請先談談你們組織工自聯的經過和目標。

岳：在這次民運中，我們工人在五月十八日成立了“北京市工人自治聯合會”。這個會由全國各地進京的工人代表和北京工人代表組成。本來想定名為全國工人自治聯合會，但是為了避免刺激政府，便降低為北京市工人自治聯合會。

由於學生從神志糊塗奔跑到絕食，政府對他們的要求差不多採取不聞不問的態度。學生提出的要求，例如反對腐敗，懲治官倒，新聞自由和推進民主改革等確實也代表了我們工人心裡的話。在絕食學生的生命遭到摧殘的最嚴峻局面下，我們工人階級就需要站出來，給學生做支柱。促使政府半點和學生對話這就是我們當初成立工自聯的出發點。在成立的時候，我們知道後果是很嚴重的，所以很多工人給家裡寫了遺書，作了充分的準備。

工自聯的成員有些是原來有聯誼的，有些是在天安門廣場聽大家的演講才認識的，有些根本不認識。成立以後，我們要委託高校的廣播站把我們的宣言播出去。當時我們標的口號是：要求政府在五月二十五日十二點半以前答覆學生的要求。不然的話我們就號召全市工人大罷工。

問：當時你們覺得有號召全市大罷工的力量嗎？

岳：有。在我們成立大會上有幾百個工人參加，代表了很多單位。直到當天下午三點半到工自聯登記的單位達到六十四家。所以我們晚上又開了一個聯席會議研究。如果政府在二十號不同意的話，我們怎麼辦。會議決定，首先在首鋼和燕化兩個大單位發動罷工。當時首鋼和燕化的代表都同意了。軍管會實行後情況起了變化。學生絕食的方法已不適用了。我們立即再開會。估計部隊很快會進來，既然這樣，罷工的可能性就不大，因為可聯絡的團體，沒想到軍管會拖那麼久。我們的行動要和學生配合。當時最主要的問題是阻止軍車進來，所以就罷工往後推，通知了一些單位，叫他們停止罷工，把主要力量投入到封鎖軍車方面。

問：誰先喊百堵截軍車？主要是哪些人參加？

岳：學生和我們工人都沒被喊百堵截軍車，這完全是老百姓自發的行動，後來，群眾把堵截的任務交給我們。堵截軍車就變成以工人為主體的行動。軍車進來的路線主要是軸城，軸城就在首鋼門口，那個地區堵截軍車的全都是首鋼的工人和家屬。參加這次運動的人打出的旗幟以市民為主，但是從共產黨接管政權的那一天起，北京市已不存在市民這一個階層，即所有參加的人其實百分之九十是工人。他們不打工人這個旗幟是由於政治壓力太大。八六年上海鋪學潮的時候，其實就有工人參加。他們把一個工人抓起來，判了死刑。實際上就是向全國宣佈，工人不能上街遊行。這次在上海火車壓死了六個人，他們竟說這六個人中沒有一個是學生，只有兩個工人，兩個民工。反過來看，意思是火車如果沒有壓死學生，而只是壓死工人就沒有問題。這件事本身就告訴我們，工人的政治地位比學生還低，我們沒有這個權利，所以工人就覺得反感和害怕。但是你們看電視，報刊的圖片，凡是車上陣和敢於衝鋒陷陣的全都是我們工人。

問：有些人認為在這次運動中工人沒有積極參加，或者參加的人數很少，所以對中國的工人有點失望，您有什麼看法？

岳：這是不對的。實際上這次運動的堅強後援是工人。五月二十號以前主要的活動是學生，市民和工人沒有組織性地參加。但是五月二十號以後，在堵截軍車和宣傳工作各方面我們工自辦的能量卻大大地超過了學生，而且參加的人數並不少。您想想，工廠都在郊區邊上，所以都是以工人為主去阻止軍車進城。

問：車間主任和工廠的基層幹部參加了沒有？

岳：車間主任和基層幹部也跟著群眾上街遊行，但軍警以後有些就不敢了，只採取對學生支持和合作的態度，給他們提供車棚和工具等。

問：曾經參加過堵截軍車和遊行的工人和市民他們現在的情況怎樣？

岳：普通參加過遊行的都還在共產黨組織的會上表態，向官方說明對這次運動的看法，但是這次運動北京人幾乎是沒有不介入的，另外一部分積極的就被抓起來。我是六月底離開北京的，根據我所知，那個時候光在北京被抓的工人就有一萬多名，死的不用說了。盛口的也有一萬多人，大的單位受到很大的壓力，不准工人參加運動。比如說，首鋼是李鵬直接下令，嚴禁任何人上街遊行的，不得打着首鋼的旗幟，所以當時首鋼的工人只打了兩三次旗號去參加遊行，以後便沒有了。其它單位却有失控的情況，甚至有廠長鼓勵工人參加遊行的。到了五月二十七號晚上，還有外地的一位廠長帶着全廠的捐款到天安門廣場見我們。

問：這次學生運動能得到工人、市民的熱烈支持，您長期生活在工人圈子裡請說一下一般工人的感受。

岳：改革以來，工人並沒有得到什麼好處，只是肥了當官的，長了兩、三次工資，但老趕不上物價。作為一個工人，要參加工作就得送禮，要不然就沒有看頭。參加工作以後，要分配到好工種也得送禮。以後結婚要送禮，結婚以後分房子買送禮，生孩子要送禮，因為原是有指標的。甚至要分配到托兒所、上學等等都得送禮。送禮的錢只能從工資裡掏出，獎賞也不是很多。改革以後的單位都搞承包，成本大規模提高了，但賺多的錢卻被官爺手分去了。工人本身得到的不多。一些單位瀕於破產的邊緣，工資都發不了，很多工人失業，有些工人必要的勞保也沒有了，心裡拔籠。反過來當官的都在置高級權位，坐進口豪華汽車，家裡進口埋成箱地擺着，花得是人家的血汗錢，真是抽好煙的不花錢，花錢的抽不起好煙。工人的情緒很不滿。中國的生產力很低，成本高，產品質量差，一點發明創造力都沒有，誰都不靈幹。這就是為什麼學生運動能使工人一觸即發的原因。

問：你們成立工自聯目標是單純支援學生呢，還是包含自身的政治目的？

岳：我們的目標有幾個階段，開始時是為了支持學生，單管以後，我們認為政府已經走到了我們的對立面，工自聯就提出效仿被圍困的工會。六·四屠殺以後，我們認為形勢已經變了，政府已經變成了法西斯，我們當然就提出“重上井崗山，打倒共產黨，解放全中國”的口號，這完全是政府把我們逼上梁山。

問：我想知道這次運動爆發以前您所知道的基層幹部的心態怎樣？

岳：現在五個基層幹部中有兩個是腐化的，現在的管理和文革前的管理不一樣，文革前的管理是較清廉的，錢也不能多佔。現在的管理是很黑的。錢那可以把國家的錢往自己的口袋裡放。幹部為了經濟問題，他和老百姓的感情就淡了，處處只為自己著想。另外有些清廉的幹部，但他們都是沒有權力的，他們既沒有膽量去貪污，就算是貪污了，也鬧不了事。所以送禮也送不到他們頭上。還有一些對改革真有貢獻的幹部，他們對貪污腐敗和不公平是看不過眼的。反正現在人民都有一個同樣的感覺，他們不但沒有發表自己政見的自由，連熱愛共產黨，熱愛社會主義和熱愛我們國家的自由都沒有。你管不了這回事。所以人們只是活一天算一天，沒辦法。共產黨這個黨是代表人民和工人階級的政權實際上一點也不能代表他們。在沒開放以前，老百姓是怕共產黨的刺刀，不敢講話，也不知道世界發展到什麼程度，所以只能接受當牛作馬。開放以後，政府提倡自由、民主，但事實上做得卻相反，矛盾更嚴重加深了。

問：運動被鎮壓後，你們有什麼想法？工人感到無能為力嗎？

岳：我認爲這場運動是勝利的。最主要的原因是法西斯很殘忍，但也很虛弱。說它殘忍，是因為他們在一夜之間能屠殺幾千人，使幾萬人成爲寡兒寡婦，失去了親人。說它虛弱，是因為他們不敢承認殺人。當年毛澤東就敢承認：“我就是屠殺人，我就是屠殺專政獨裁。”因爲他自信有力並與人民較量，所以才敢宣佈殺人。現在的政權不敢承認殺人，是因為他們知道沒有力量。從這點來看，證明人民的力量是很大的。這場運動也成功地向全世界宣佈了中國人民對民主自由的覺醒和要求。將來，無論任何中間派專人上台，如果不給予人民自由、民主，社會仍然會發生動盪的，政權仍然是不穩的。

經過這場運動的教訓，工人會更有效地組織起來。我離開中國的時候也知道不少工人組織已經出現了，特別在北京以外的省份。我離走前和一些工人談話，大家共同的口號是“打倒共產黨，解放全中國”。一切事實已經證明，共產黨不可能再領導中國人民和振興中華。尤其是六·四屠殺之後，有史以來中國是沒有這樣的政府的。

問：您認爲工人在中國民主運動中的角色重要嗎？

岳：很重要。我甚至認爲，將來和共產黨進行決戰的就是我們工人，而不是知識分子。理由是工人會組全國主要的生產命脈。我們國家工業總產值已經達到國民總產值的百分之七十多，由於工人掌握這麼大量的生產資料，只要有一個行業或部門起來，就可以給共產黨的經濟造成很大的損失。更知道政府已經不得人心。只要有一個單位起來，就會一呼百應。一般工人的素質雖然不高，但是在上億的工人隊伍中，難道不會有一二十萬人起來嗎？我看肯定是有的。前五年大陸出現了轟動全國的“二王”，他們兩個能夠從沈陽打到江西。如果我們工人階級中出一百個“二王”，共產黨的天下就完了。

所以，當前我們應該研究孫中山當年怎麼樣領導辛亥革命。孫中山從成立興中會的那一天起，就提出民族獨立。辛亥革命那個時代，中國人還沒有民主自由的思想意識，所以後來出現了獨裁的政權。但是中國人現在的素質提高了，有了民主的觀念，將來任何黨派、政權都不可能搞得動的。

問：您剛才提到救法波瀾團結工會，究竟團結工會帶給你們什麼啓示？中國現有搞和平鬥爭的條件

岳：波蘭團結工會成功存在的特有條件。第一是波蘭地處歐洲，有很多民主黨派對它支持，還有文化方面的影響。第二是團結工會有強大的教會力量的支持，可隨時利用教會的場合繼續發表言論和宣傳。

中國沒有這些條件，沒辦法走團結工會和平鬥爭的道路。特別現在面對的是殘酷的法西斯政權。對着這些法西斯去講和平、理智和赤暴力就等於與虎謀皮，是不可信的。暴力有正義的和非正義的，例如英國的獨立戰爭和法國的大革命都採取了暴力的行動，帶給人民爭取了永久的民主和自由。至於談暴力會引起流血或內戰，我不認為會有長期的大規模的武裝鬥爭，而是會像辛亥革命的武昌起義一樣，一呼百應，很快就會推翻共產黨。人民所受的損傷只會是暫時的，但卻是必須的。

問：您認為六·四屠殺以後民主運動應該採取怎麼樣的策略？

答：我認為現在爭論天安門廣場死了多少人的意義已經不大，中共又不允許我們去調查事實真相。反正就算死了一個，也證明這個政府殺了人民，是個法西斯政權。當前要研究的是以後的鬥爭策略，第一是鬥爭手段問題。和平、非暴力，在中共這層一個殘酷獨裁的政府面前是不可能的，是知識分子的幻想。中國人常說：“秀才造反，十年不成”必須效法孫中山，搞武裝起義的道路。第二是統一戰線的問題。在當前法西斯政府面前應該組成一個全世界反法西斯大同盟，這個大同盟實際上已在形成，因為全世界支持正義的國家、人民都在譴責李昌政府。至於我們中國人，只要是華人，我們就有權利到國內進行戰鬥，而不要分你是大陸的，台灣的，還是香港的，也不要分共產黨，還是國民黨，要全部中國人團結起來，與中共政府對抗，更要把滬、澳、台作為前線陣地。老實說，我們就算在巴黎再讀十年，就算所有的法國人都同情我們，但是與中國距離一萬多里，又有什麼用？另一方面，以中國的情況來說，今天國民黨對於共產黨不是法西斯政府，我們可以利用國民黨的軍力和財力去推翻半獨軍個政府，結束共產黨的專制統治。我相信這個目標一旦實現，國民黨也不敢在中國搞獨裁政治，人民就可以要求選舉國家領導人和實行民主自由的理想。

包遵信談知識分子與民運

知識分子在這次運動的工作可以分兩方面來看：一是運動以前；一是運動當中。

先看今年四月十五日胡耀邦逝世前的情況。為了思想啓蒙，知識分子作了大量的工作，包括出版各種各樣書，介紹個人的學術思想論述，對轉化人們的思想，起了很大的作用，改變人民的價值觀念。要求政治改革等等。又舉辦各種研討會，討論民主問題，討論傳統與現代化的關係，人格問題等等，通過這些活動，知識界起了「火種」的作用。

思想啓蒙不一定是反馬克思主義，只是與傳統教條說法不一樣。

這個時期我主要是寫文章，講演，跟學生並沒有直接接觸。

第二方面，在這場運動當中，知識分子的角色，可分三個階段。

從四月十五日到四月二十日，胡耀邦逝世，學生悼念，並提出當前的貪污腐敗現象、官商現象。這時知識分子沒有參與，但大學裡的青年教師與學生却有接觸。

四月二十一日，知識分子聯名發表一封致中共中央和全國人大、國務院的公開信，到這時候，知識分子正式站出來，表達自己對這個運動的看法，肯定這個運動，要求政府與學生公開對話。新聞媒介容讓報導學運，而知識分子並沒有提出自己本身的要求。這封信後來送到中海橋的時候，給門衛摔在地上。在此之前，有學生曾打電話給我，問知識分子為什麼不站出來？要求民主、改革是全民族的事，不僅是學生的事情。

這封信是第一次知識分子的表態，對學生的鼓舞很大。四月二十二日學生進京守在天安門廣場，至清晨六時，在廣場上當眾讀這封信。同期北大青年教師也有聯名信。

接着四月二十六日《人民日報》發表社論之後，四·二七大遊行之前，知識分子在背後做了很多斡旋工作，各表達自己的立場向中央進言，希望政府寬宥，避免激化矛盾。遊行終於沒有出現流血，大家心裡就很踏實。這是第二個階段，知識分子擔任了調停人的角色。

到五月一日及後幾天，北京有兩個五四討論會，一個是中區文化書院開的，一個是社會科學院開的，會上大家都批評「四·二六」社論。

五四歷行之後，新聞界要求與官方對話，在五月九日又進行了小規模的集會遊行和遞交請願信。

五月十三日，四十名知識分子開會，起草「五·一六」宣言，並決定五月十五日知識界遊行。五月十四日，我們正在《光明日報》開座談會，瀝明從打電話來，說廣場上的氣氛逐漸緊張，希望我們去做工作，於是十四日晚上我們十二人去了。

後來我發覺知識分子這次是上當了。既然讓我們去做工作，政府就應承擔一定的條件，它沒有承擔，變成雙方都不理睬我們。

五月十五日下午兩點，從復興門出發，一次史無前例的知識界遊行開始了。估計參加人數最少有八萬，非常壯觀。要起的時候，我們預計參加遊行的大綱只有七、八百人，即使只有一百人也要打着知識界的旗號出發。沒想到一到復興門已經是黑壓壓的一片人，看不見車頭。

學生做了榜樣，把市民都感動了。解知識分子聚首起來了。當時大家都感到還沒有到搞組織的時候，可是為什麼到了五月二十三日，還要成立「首都知識分子聯合會」呢？那時候已經頒佈了戒嚴。按那當時的氣氛，站著是死，躺著也是死。假不如此站出來，我們別無選擇，只能繼續戰鬥。這個會其實沒有任何活動，倒不一定會求人。（注：這個會才剛成立籌委會，並未正式成立）暫時先觀察一段時間，不必區區搞快斷活動，要看看學生運動的發展情況。

與學生一樣，知識分子是初站出來的時候，只是單純的反腐敗，反官僚，呼籲政治體制改革。與上層的鬥爭完全無關。因此當時也沒有喊出打倒誰、替誰誰的口號。直到戒嚴令之後，才觸犯了禁忌，大家便群矛指向李贛。但到這時候大家還沒有提出要保護榮陸，雖然越紫陽對這次運動的一些看法大家是肯定的。

當然，運動的目標與黨內的鬥爭無關，可是發展起來之後，真能真正做到完全無關，只是一種順應的看法。其實學運也可以利用黨內兩派鬥爭的機會，爭取更多民主空間。可是學生不講究鬥爭策略，而且有時過於情緒化，反而讓另一派利用了來打擊異己。比如說，五四以後，假如學生真的復辟，暫時不搞大規模活動，則表明了越紫陽的溫和手段奏效，可能趙紫陽就暫時不會下台。但學生繼續過激，就好像不管他的跌了。假如學生理智些，就該考慮這策略問題。我們把這些意見傳達給學生，學生不聽。回國起來，新聞界一千多人到記者協會去交請願書，實際上起了不好的作用，刺激起學生再起來活動的心情。當然新聞界是爲了《導報》事件，要求恢復故本立憲職，不過任何行動都有時機的考慮，要是讓我來縱觀全局的話，我就主張將這項行動壓一壓。

雖然很多人都認為學生絕食帶來了學運的更大高潮，喚起全民要求民主的意識；可是不要忘記，學生運動的任何勝利，都是學生自己達不到的，必須通過黨內鬥爭才能達到。必須有人在台上願意聽取學生的意見，願意進行民主改革，改革才能進行。成與敗，都是黨內鬥爭最後形成的。

不過，既然已經發展到了這一步，已經出動到戒嚴，軍管，什麼民主化、改革，都作不成了。學生只能堅持下去。從感情上我不贊成學生繼續堅持，廣場上的生活實在是太苦了；但從鬥爭的需要來看，我們勸導學生堅持下去有好處。

在這個階段，知識分子應該作什麼呢？知識分子做好好地總結，改名，因為這次學運的理論太薄弱了。另一方面，我不太讚成知識分子進行絕食。劉曉波認為廣闊缺乏與者側，想像着絕食時學運推向高潮，製造新聞點，我以為這樣作不一定好，這項活動結束了，再作什麼推向更高的高潮呢？

「首都知識界聯合會」雖然暫時在滅聲，但是知識分子個人仍有自己的活動，一直沒有停止過，講稿，寫文章。譬如，我和嚴家其寫的「告李臨書」就是五月下旬寫的，我認為必須旗幟鮮明地堅持自己的主張。知識分子向來比較獨立，不一定有組織進行動。知識分子有諸多不同主張也不一定會聯合起來行動。

學生的熱情需要肯定，可是知識分子不一定要直接參與他們的活動，應該作好準備，胸苦鬥爭，做其間的思想啓蒙工作。大家都希望很快地達到目的，獲得運動勝利的果實，但是也不能太樂觀，平穩政府已表現出極度的獨裁專制，往後的黑暗可能比現在更有過之而無不及，我們要準備好做下一次鬥爭。

即使是這場運動被政府壓下去了，只要政制的陋弊未除，以後要是合適的時機，還是會再鬧起來的。現在軍隊已經進京，可能很快便鎮壓下去。我估計短時間內不會有什麼成果，意識形態的控制，將會越來越嚴；知識分子的活動也越來越受到限制。短語而言，運動是失敗，可是它對以後的影響是不可低估的。像八六年的學潮，一下子便被打下去，可是至今人們的印象還是非常深刻的。

目前的形勢確是無法樂觀，可是這樣的政府是不可能長期維持下去的，我相信黨內仍然有很多人明白情況的，包括高層領導。這場運動最大的好處，是華爾共黨黨的所謂堅持傳統，退傳統就是專制、獨裁、赤裸裸地羞辱、壓過去傳統傳統下。

學生運動是單純的，而知識分子有不同主張、不同背景，如果貿然與學運合成，容易使學運複雜化，所以最初知識分子比較謹慎，不大與學生直接接觸。直到後來，政權完全是擋了不負責任、殘暴的面目，知識分子再也不能騎虎視虎。黨委與總書是一步一步發匪的。

刊於八九年七月十六日《百姓》半月刊

四·二七學生遊行目擊記

引子： 四月十五日—— 四月二十六日

四月十五日：晨七時五十三分，前中共中央總書記胡耀邦逝世！下午，中南海東門外南長街胡耀邦住宅院主靈堂，有群眾捧着花圈前來吊唁。

四月十六日：中共中央即告發我。群眾陸續來到天安門廣場人民英雄紀念碑前向胡耀邦英靈敬獻花圈。

四月十七日：紀念碑前悼念的群眾越來越多。下午三時許，中國政法大學數百名師生簇擁着花圈進入天安門廣場。他們高聲呼喊：“耀邦永垂不朽！”“民主萬歲！”“自由萬歲！”“打倒官僚主義！”“滅除腐敗！”現實的陰影使這些口號產生了雙重效果，既震撼人心，又令人膽戰心驚。

四月十八日：中央美術學院把胡耀邦的書像放在人民英雄紀念碑上。黑色的襯框右邊有四個醒目的大字：“何處招魂？”胡耀邦凝重的目光裡透露出一絲不易被人察覺的疑思。廣場出現了演說和小字報。部分大學生在人民大會堂高懸的國旗下，在新華門威嚴的鐵獅子前靜坐，要求與中央領導見面，提出關於民主改革和重新評價胡耀邦的七點建議。

四月十九日：《新觀察》雜誌和《世界經濟導報》聯合舉行悼念活動。應邀參加的有胡耀邦家屬、生朋友好、老部下、老同學和有關各界人士五十餘人。雜誌和雜誌同仁到人民英雄紀念碑向胡耀邦敬獻花圈，並派代表到胡耀邦家中靈堂吊唁。當晚至次日凌晨，大學生在新華門前請願，警察刺數百名大學生及群眾產生了衝突。

四月二十日：新華社發表《維護社會穩定是當前大局》的評論員文章。同時發表關於新華門的有人鬧事的報導。作為最權威的國家通訊社，他們按照幾十年來的百戰百勝堅定地表明了自己的主要傾向。

四月二十一日：北京市公安局發表通告，宣佈二十二日上午八時天安門廣場戒嚴！

四月二十二日：從零時起，首都高校十數萬大學生湧躍進入天安門廣場。十小時以後，胡耀邦追悼會和追悼告別儀式在人民大會堂舉行。大會堂內有人說，這追悼會的主會場在會堂外面。中午，三名大學生借過路倒在人民大會堂的台階上。要求向國家領導人遞交請願書，國家領導人工作繁忙，沒有時間接見十數萬大學生的代表。隊伍有秩序地退出廣場。首都大學生宣佈罷課！

四月二十三日：大學生走上街頭演講、寫掛、張貼傳單。中共中央總書記鄧小平出訪朝鮮。

四月二十四日：中共中央政治局常委審取了北京市委的彙報後，召開了碰頭會。

四月二十五日：在聽取了中常委的彙報後，中央軍事委員會主席鄧小平就學權問題作了重要指示。晚七時，《人民日報》社論《必須嚴厲解決兩地反動動亂》首先在中央電視台廣播，次日見報。

四月二十六日：北京市委召開萬名基層黨支部書記大會，號召反對動亂。市長陳希同，市委書記李錫銘在會上作了重要指示。幾八九縣團友左右，北京大學三角地。聚在二十八樓的學生廣播站開始播音。樓下聚集了一兩千學生。各個宿舍的窗戶紛紛打開了，隱隱的雜語懸掛在窗口。十一時左右，喇叭裡播出一條快訊：為了表示對《人民日報》社論的擁護，為了表明我們不是動亂，“剛才北大校務委員會說明天是否進行進行了表決，二十二個系的分黨委會有十七個贊成遊行，五個反對……”

表決結果：公元一九八九年四月二十七日遊行！

一、四月二十七日 8:00—8:30

最敏感的政治神經

每天當太陽和月亮幾乎同時昇起來以後，天安門廣場就已經擁擠了遊人。而今天空空曠曠，隱隱透出一種異常的氣氛。鐵鏈緊洲地圍住了人民英雄紀念碑四周的台階。上面只有一個值勤的武警戰士和兩個清道女工。花瓣不翼而飛，胡耀邦的畫像失去了蹤影。北面的漢白玉欄杆上有一領被遺棄的“橫竿下聯”的紙片，依稀可見殘半的上聯“民不能理”。自然，不會有人來補下聯。毛主席紀念堂依然開放，人們排隊等待進去瞻仰尊尊偉大的領袖。

零零散散地分佈在廣場四周的警察逐漸增多，歷史自覺化徘徊，似乎在等待什麼。廣場東側有一隊剛剛繼來的警察，一位領導正在佈置任務：“第一，如果有零星的學生入場就讓他們進來；第二，如果有人搗打、砸、搶、我們就採取行動”。

八點半以後，軍警一隊接著一隊沿著廣場兩側的道路迅跑。“踮踮腳”的腳步聲震得大地都顛晃了。近四十公頃的廣場被團團包圍了。東西兩側的軍警排成一排個方陣，每個方陣中都有幾名女軍警。歷史博物館前的小樹林中，推圍著許多正在休息的軍警。那一枚枚帽徽，像管楊的藍繡似地閃亮著。小樹林北端，裝報社記者C 趁機採訪了一位年輕壯實的軍警：“今天可成了警察遊行了。”“我們是執行命令。”軍

警說：“今天學生會來嗎？”記者問：“誰是要來。”“你是武警？”“我們是公安大學的。”“你們其實也是學生啊！全校都來了嗎？”“二年級以上的。”“要是今天學生不來了呢？”“我們反正只是聽命令”這位穿警服的大學生說。

天安門廣場，五四以來最讓中國憂鬱的統治神經，它又要能觸動了嗎？

信心不足的開始

人民大學。喇叭裡傳出臨時學生自治會的通知：原定於二十七日上午八時的遊行因故取消。但仍然有一些學生打着校旗、揮舞標語，慢慢繞鐘塔正在集中。

北京大學南門外。門前嚴格檢查每一個人校者的證件。外國記者的攝像機、照相機的鏡頭緊緊地盯住了校門，在等待著學生出來的那一瞬間！校園內，校方廣播喇叭正在大聲疾呼：現在有少數人仍然在鼓動部分學生上街遊行，我們感到震驚，希望學生不要出去遊行，否則後果將不堪設想！25樓的哪個學生的小廣播站則針鋒相對地廣播“對話條件”。學生們三三兩兩地到三角地集中。不時可以聽到這一類的對話：“走啊。”“算了，任果的。”“走吧，肯定走不了多遠。”語外之意，外面軍警密布，很難衝破防線。終於集合了兩千人的學生隊伍，向校門口走去。

開始就有些信心不足，結果會怎麼樣呢？

二、 8:49—8:00

廣場正在休息

學生信心不足，廣場放鬆了，嚴陣以待的軍警換著解散休息。歷史博物館前的小樹林裡傳出陣陣笑聲，公安大學的學生似乎是出來春遊的，有的在聊天，有的在打牌。一位年輕的女軍警面對盛開的郵花，一邊看書，一邊嚼著巧克力。一位瘦瘦的男軍警問他將來想幹什麼，她笑著說，最好能當記者什麼的。

恰巧，某報記者經過他們身邊。男軍警問他：“你是幹什麼的？”（記者笑了笑，沒有回答。男軍警悻悻地瞥視着他，說：“我看你像學生。”

“我早就畢業了。”（記者說。

“那你就坐研究生了，等一會兒，校隊一別，就衝上去了。”女軍警半開玩笑地說。

“我看你們也是學生。”記者說。

“不是不是，我們是北京公安的。”急忙否認。

“我剛才還看見她在看書呢，挺用功的。”（記者指著女軍警說，她假裝看了一下，向四兩看看，似乎要掩蓋什麼。）

“你們這亂亂亂怎麼看？”男軍警問。（記者笑笑，沒有回答。）

“怎麼，不好回答吧？”男軍警又說。

就在這時，開始滑場了。本來就不多的遊人都被動員了，偌大的廣場只剩下警察。“選擇一家，可以把壞人驅逐在光天化日之下。”

（記者半開玩笑地說。）

“學生悼念胡耀邦是可以的，但現在性質變了。”說着，男軍警又補充了一句，“我們要執行命令。”據着生了什麼緊急情況，軍警集合了，女軍警卻怠慢了一些。回頭責怪（記者：“你怎麼亂說着書問？他們回去要報告的！”）

廣場如臨大敵般地繃緊了全身的肌肉。看樣子學生真的要來了。

北大突破防線

北大的隊伍走出了校門，歷史應該記下這一瞬間，八點四十五分。

早已等候多時的社會各界人士歡聲雷動。坐在輪船上的年輕人用盡氣力呼籲着支持學生的口號。學生只有兩千人左右，新歡呼的群眾並不多。隊伍最前面是一面光輝的旗幟，紅底黑字：北京大學。這四個字的威望是一九一九年的五月四日那一天確立的。從此就備有某種遺傳基因似的，七十年來的學生運動，北大始終遊走在前列。

緊跟着校旗的是兩條橫幅標語：

“擁護中國共產黨的領導！”

“擁護社會主義！”

這是北大的心聲，也是北大所有學生的心聲。“從‘五·四’到今天，北大的歷史把一個真理刻在了我們心中：沒有共產黨，就沒有新中國。我們雖然年輕，但對中國共產黨比那些惡罵我們反黨的人更真誠。我們反對的貪官污吏，而貪官污吏才是真正的反黨、反社會主義分子。陸驕驕說，把沉重的繩子捆在大學生的頭上，這完全是總商會和大學生的關係。”許多大學生都曾輕視過諸如此類的話。

隊伍向東，到了中國橋丁字路口。清華大學的隊伍從北面過來了。兩校會合後停下來商量，決定請北大先走。隊伍向東，走到科學院的那個丁字路口時，迎面一堵人牆攔住了他們的去路。人牆是由人民的警察組成的，一二百人的樣子，手挽着手排成了五六道防線。警察最突出的特徵——代表人民利益的國徽和保衛人民利益的藍盾，在這種特殊的環境裡顯得更加突出。一名警官走出來與學生交涉，機敏的外國記者立刻

把警官和學生代表團圍住了。外國記者很多，有的拿着攝像機，三人一組，起碼有三四組，更多的拿着照像機、錄音機和記錄本。

三十日，一位香港出版界的文士對在北京的某報記者說：二十七日那一天，他在香港讀廣播，電台每半小時報一次遊行隊伍走到哪兒了。他特別緊張，當時香港輿論都認為要鎮壓學生了。等到隊伍走到天安門，他才鬆了一口氣。在中國的國土上發生了震驚世界的新聞，中國的記者哪兒去了？中國的記者有自己嚴格的紀律，沒有經過批准是不准隨便採訪的！在這個地方有一名中國記者，某報的，她只能在圈子外面說。只聽清了大概的意思，那位警官讓學生停止遊行，學生讓警官讓開道路。雙方交鋒了十幾分鐘，都比較客氣，但誰也說服不了誰。大學生們所表現出來的紀律性決不亞於訓練有素的警察，隊伍穩穩地立在原處，與警察的人牆對峙着。

一兩千名警察插入警察和學生之間，他們有節奏地喊：“讓開！讓開！”

學生們也在喊：“人民警察愛人民……”

沒有猛力的衝擊，只是一步步地往前壓，警察在前面，學生跟在後面。街道雖寬，但一羣老民勇、街心隔離帶、圍杆，人都往中間壓，因而街心擁擠，如同高線層的公共汽車一樣。有人被擠掉了鞋。所有的人都不由已地往前拱。警察頑強地抗拒着人擁。雖然不是猛烈的撞擊，但從人擁中發出的緩慢的壓力如同大海的涌浪，一波接着一波，即便是堅固的大壩，也會崩潰的。大壩決口了！第一排的警察將被衝開了，人擁衝過了；突然失去了限力，人擁嘩啦啦衝了進去——

此刻，大約是九點三十分。

人擁中爆發出一陣震天動地的歡呼聲。北大校園內又有許多學生出來參加遊行隊伍。人數從一兩千猛增到六七千。與學生們興奮的豪情相比，警察顯得有些沮喪。人擁被攔截攔截，他們是在路旁，無可奈何地看著學生的隊伍走遠了，消失了。

等待揀錢的人和等待買款的人

此刻，在東三環路上的呼家樓十字路口。幾十名警察，幾十名穿便衣戴紅袖章的人——不知該怎樣稱呼他們，習慣的叫法是“工人民兵”加起來共百人左右。旁邊停着三輛警車。這兒是木工勞務市場。聚集着一大堆穿拾荒特的外地木匠。警察、民兵和木匠攪雜在一起。他們也在等待見時。看來是為了防備北京東面的經濟學院、第二外國語學院的學生。他們分別把在馬路南北兩側和中心隔離帶，隨時可以行動。

某報記者：問一位“民兵”：“學生們出來了嗎？”

回答得十分乾脆：“不知道，我們只管維持秩序，維護軍警們就開路！”

三、 10:00--11:45

凝聚力是怎樣產生的

人民大學的學生剛一走出校門便愣住了：街道上空曠蕩的，幾乎沒有人。他們擔心北大學生受阻，便決定向北趕接北大學生。人大的隊伍有一百來長，大約兩千人左右。人大有幾棟宿舍樓是臨街的，許多學生趴在窗口觀看。因為幾乎所有的學校都傳達了北京高校臨時學生聯合會關於取消當日遊行的通知，所以許多學生持觀望態度。遊行隊伍中的學生揮手高喊：“下來，快下來！”樓上下來了不少人。

克勤中門口，人大的隊伍和北大清華的隊伍相遇。在雙榆樹北三環路口，與北京外語學院的隊伍相遇。情況，原計劃向東，轉北太平路走，去北京師範大學，也許因為看到了一百多米外女總政的軍警防線，兩所學校的負責人協商了大約有二十分鐘之後，決定隊伍繼續向前，頭顱撞向軍警的防線！

警察排成了六排，像一把大鐵錐的牢牢把住了路口。警察勸學生停止遊行學生也不想多說什麼，反正就是要走：“請警察讓開！”

正如顏不能自己打開一程，沒有他到運的命夕，這些忠實的警察手挽着手，他們決不讓路。據一位警察說：“上級命令我們隊也不準後退，除非被格下來！”

團團的帶單臂勃浩大，和學生一起高喊：“讓開！讓開！”團團未隊。隊伍擠過去，像一把大錘子似的，一下子就把警察的火線撞斷了。

這時，北方交大、中央民族學院從南面折了過來，與北大、人大、清華、北外的隊伍連接起來。接着，北京農業大學、國際關係學院、氣象學院、理工大學、中國科學院博士、碩士生的隊伍也先後加入了大隊。記者口在總政村第一皮鞋廠門前看了一下時間：從十一點十分到十一點四十分隊伍仍然沒有通完。

“肯定有人在幕後操縱，預想，不然學生怎麼會這樣整齊，統一。”有人以此來斷定有幕後台。

“謀也不能操縱我們。我們有自己的頭腦，不像有些當官的，生怕丟了自己頭上的烏紗帽，有話發不敢獨立思考，有話不敢講真心話，對上唯命是從。活着，却不是獨立的人，象個機器人似的被人操縱着。這種邪惡三批大家都發惡痛，上面又不會傾聽學生的意見。《人民日報》

四·二六社論把我們激怒了；校園裡響起了《國際歌》，我們的熱血沸騰，這就是凝聚力！”北大一位女同學激動地說。她剛剛二十出頭，長

着一付娃娃臉，基本上還是一個孩子。

是啊，得讓這些匯集在一起，從後碼頭縱江河？

無論都會是怎樣一種姿式，靈魂始終是嚴肅的

辦公日。學生們拿着報序的香港報紙刊登的人民大會堂前三個學生下跪的照片，向路邊的群眾解釋：“不是向他們下跪，是向國歌下跪？”

四月二十二日中午，三名大學生“預備”跪倒在人民大會堂高高的台階上，要求向國家領導人面交“認錯書”。在這一瞬間，許多大學生的心碎了，淚水象涌而出。隨着軍警的人牆，只見三個渺小的身影被擠在兩根粗大的柱子中間，靈魂之上顯微高懸……

“私導啊！”許多大學生悲憤地叫。他們不贊成這樣做。

“他們往地上一跪，就把宣傳主義釘在了歷史的私導字上！”有人這樣理解。

“用下跪這種封建習俗……”後來，國家教委副主任何東昌用威嚴的革命家的語氣說。

然而，一位哲人說過：有時候無論有體是怎樣一種姿式，靈魂始終是跪著的。

四、 11:30 — 13:30

“離陸風雨幾度春秋……”

白石橋。在學生隊伍到來之前，警察已經築起了堅固的防線。從紫竹院對面警署對面，幾十米長的路面上，手臂與手臂像鐵索般緊緊扣在一起。遊行隊伍緩緩蠕動過來了，學生之前是靜默。人推人，離離近，在幾十米外就能感覺到沉重的壓力。警察們挺起胸膛，準備承受幾千人的撞擊。壓力是緩緩地壓到警察的人牆上的，逐漸加大，人牆向後彎曲凹陷，猛烈反彈，人擁嘩嘩風下，緊接着又撲上去，潮水般的忽忽忽……

透過幾個空隙，能斷斷，人牆到邊。軍警主動撤離到路旁，大約有四五百人，列隊整齊，注視着學生隊伍通過。中央民族學院的隊伍高喊：“人民警察保護少數民族！”也有人唱起《便衣警察》的主題歌。此時，白石橋路兩旁，後面圍觀群眾就有近萬名。許多人也跟着學生唱：“離陸風雨，幾度春秋……”

深沈的歌聲，在城市上空久久迴響。

隊伍繼續向南往西道口折返。然後轉向東，經過大華飯店，在國體賓館前稍停了一會兒。大概是研究下一步的路線。繼續向東，經二環橋東口、軍公莊，上了二環路。無論怎麼繞圈子，目標是明確的。如同彎彎曲曲的河渠，終究要匯向大海。

在軍公莊北京市委黨校門前，學生們開始背誦〈鄧小平文選〉第134頁上的語錄：“一個革命政黨，就怕聽不到人民的聲音，最可怕的是聽者無聲。”

連日來，學生中自覺地燃起一個學習小平著作的熱潮。當她們對許多問題感思不解的時候，就情不自禁地對小平著作中尋找答案。

“一體到群眾中有一點議論，尤其是尖銳一點的議論，就造成所謂的‘政治背景’，所謂的‘政治語言’，就要立案，進行打擊壓制，這種惡劣作風必須堅決制止。毛澤東同志歷來說，這種情況實際上是軟弱的表現，是神經脆弱的表現；我們的各級領導，無論如何不要造成同群眾對立的局面。這是一個必須堅持的原則。”

一位男同學背誦了小平的這段題詞後，說：“說得多麼深刻啊。可是現在有的領導完全忘記了小平同志的指示，竟又聯想了‘階級鬥爭’的棍子打人，讓他們這樣幹下去，小平同志領導的思想解放的成果，政治經濟改革的成果，就可能付諸東流。”

另一位同學說：“我們大學生對小平的感情有著深厚的歷史淵源。當年四五運動，大學生在白色恐怖下喊出了擁護鄧小平的口號。剛慶35周年遊行，又是大學生打出了‘小平你好’的橫幅。不知為什麼總有人企圖挑撥大學生和小平同志的關係。”

誤……

軍公莊、北航、北師和北京政法大學的隊伍被軍警攔住了。本來這支隊伍是要從路口一直向南到西單。沿路被封鎖了，有的學生要衝，但許多同學不同意。他們高喊：“埋骨！埋骨！充制！充制！”

隊伍轉向西直門，再向南，在軍公莊又被攔住了。學生們向軍警呼籲：“提高警察社會地位！提高警察工資待遇！人民警察不打學生，專打官倒！”

政法大學的前列是一疊擁擠：“警死押衛憲法尊嚴！”那個“死”字被紅墨水畫成血淋淋的樣子。學生們早已做好了流血的準備，有的寫了遺囑，有的寫了血書。臨出校門時，三位學校領導擋住了隊伍，校長附住模樣，掛着兩個“死”字含着眼淚說：“你們不能出去，不能讓你們染這種陣血，如果流血了，我對不起你們，對不起政法大學，對不起你們的父母。”

經過反覆交涉、勸導，警察終於讓路了。這時候，許多女同學哭了，曉拉看對警察說：“謝謝警察，警察辛苦了，警察不打學生。”警察隊伍中，也有人帶哭了。

歷史的機遇

天安門廣場被圍得水泄不通，只許出，不許進。十三時左右，只有天安門和人民大會堂前還聚集着少量的人，他們好像是零散進來的學生，坐在馬路邊等待什麼。廣場中心已空無一人，在暗爛的陽光下顯得孤獨。本來正是遊人如織那擁擠熱鬧的時候，天上飛着戰車，地下跑着孩子，歡聲笑語無邊，可現在，空曠，靜悄悄，看着叫人很不舒服……

這堵牆的兩面是怎樣造成的？

有人說：“這些學生真就拉出個領袖來了。”另一位領導同志馬上接過話茬：“新魏錫的，可是理不精。”

政法大學的一位同學說：“當天學生在人民大會堂牆下的時候，不管哪一位領導，喊出來，哪怕簡單地說幾句話，學生們就會喊他萬歲，學生們就是這樣容易滿足。”

歷史把一次千載難逢的好機會擺在政治家的面前……

五、 13:30 -- 14:00

軍車來了

天安門東側的南河沿路口已被封鎖。三四排警察緊緊地挨在一起，受阻的人很多，自行車逼成一團。一位警察前來巡導，扭着行人的自行車說：“快走，別影響交通秩序。”一位女青年毫不示弱地反駁：“是誰影響了交通秩序？你們剛打一棍！”另一位男青年說：“你們成天為什麼不登公告？犯得着這樣嗎？”警察沒說聲，走開了。還有一位身穿工作服的工人和一位年紀大一些的警察交涉。工人說：“我等了半個多小時了，我在裡面上班，躲了點要扣獎金，你們能給我開證明？”警察難以回答，假說：“快走，我管不了，你過着吧吧。”

此時，香山公園將開過十六輛軍車，每輛車上坐著四排士兵，每排九人，加上軍官，大概近四十人，一個排的兵力。十六輛車，估計將近兩個營的兵力，往西開，開到北長街向南拐彎。前面三輛軍車開過去，紅燈亮了，換在三四輛車中間的一輛摩托車緊急剎車。車上是一對中年男女。第四輛軍車急剎車，而第五輛軍車剎車不及，重重地撞在前車的尾帶，聲音很大，車上的士兵嚇了一跳，行人也發出一聲驚訝。

府右街，中南海西側，看上去比平時還平靜。有兩個軍車載著下崗的士兵直開進中南海院門。不知為什麼，車上的士兵沒有戴軍帽，也沒有戴軍服。

勞頓要來鬧事

西單。幾輛大轎車，車窗上標著省名向東開去。最看是勞動領袖上大會乘的車。在民族飯店，一位騎自行車的小伙子問馬路邊的一位老人“學生過去了嗎？”老人並沒有。那小伙子舒了一口氣。那兒來找學生隊伍的人很多。旗幟門立交橋上聚集了許多人，想冒金足無危險向北領望著。

天安門西側，中山公園，有一些學生從公園的另一個門進來，往南門外跑。門口有兩個便衣大喊：“別跑！”嚇得他們躲回去了。兩點鐘以後，廣場前的路也不准公共汽車通過了。天安門前，長安街上，人們都在快慢車道中間的欄桿後面。有兩次紀念堂前有一點騷動，人們登上欄桿看。有人正跨過欄桿，被警察一吃喝，就嚇回去了。從西邊遠遠地傳來學生隊伍的鼓樂聲，在安靜的廣場上響起來像是戰鼓。

匯滿了警察和士兵。從中山公園裡出來了十幾隊士兵，步伐整齊，似乎要去接受檢閱，指揮員不時喊著：“一二一，一二一……”他們是從中山公園西門進來的。那邊停著許多卡車，廣場上也出現了軍車，滿載著士兵向西行駛。看樣子，學生的隊伍接近了廣場。

金水橋一帶，聚集了三四百人，一個個東張西望，顯得有些緊張和激動。人民大會堂前，勞動領袖乘坐的大轎車開過來了，車開得很慢。似乎什麼事情也沒有發生。車停住以後，大會堂前有二三百人喊叫了一陣。

六、 14:10 —— 14:45

“紀新”《人民日報》

旗幟門立交橋，學生的隊伍過來了？

在朝陽門人民大學的圍牆，見到了牆下，在警察的防線前停住了。

幾乎沒有什麼衝突，只聽警車中一聲喊：“撤！撤！”防線散垮了。學生和羣眾向警察鼓掌、歡呼。遊行隊伍自由從隨，秩序相反，一塵穿不到頭。寬闊的馬路變成了一條稠湯澎湃的人的河漢。有幾百名群眾在遊行隊伍兩旁為學生開路。在人大前面打領的是“研究生院”。學生組成的糾察隊邊走邊喊：“讓市民往兩邊走，請讓一讓，請協功！”

隊伍後端立着一些標語牌。還有一級高着“甘華香”的圖片專機。最引人注目的是一塊巨大的版圖，這是一張標號“起诉书”：

原告：首都高校全體學生

被告：《人民日報》

起訴理由：誹謗污蔑罪

案情（略）

人大後面是理工學院、外語學院、理工大學、北方交大。北方交大的一輛機車北口音的學生拿着喇叭向群眾宣傳：“我們是人民愛大的，我們願意為人民流血犧牲。我們代表的是十一億中國人民，十一億中國人民都是腐敗官僚的受害者。我們要求清除腐敗的官僚分子，我們要求有一個廉潔的政府，你們和我們的利益、目標完全是一致的。”

“祝辭兒！”一女青年喊道。人群中響起一陣熱烈的掌聲。

東北口音的學生又喊：“希望人民理解我們，我們願意，我們願意為人民的利益而犧牲流血！”

頭領的人中有拿錄音機的，同學們認為這些人是新聞記者。有人便向喊話的東北人拜語了幾句，於是他又高聲喊道：“需要廣大的、正直的、有良知的、有正義感的新聞工作者支持！向中國及世界各國一切有良知、正直的新聞工作者致敬！”掌聲又響成一片。

學生們表示了對《人民日報》四·二六社論的強烈不滿。“抗議《人民日報》、中央電台任意歪曲學生運動”“瀟灑不是動亂”等標語口號佈滿整個遊行隊伍。羣衆揮舞着傳遞着來自世界各地的二兄醫人民認識有空間地區至內京日報》，胡說八道：說天工業民開道——

在大學生中流傳着一個政治笑話：江青看了四·二六社論後，一口咬定楊文元被釋放了，粟米也把他放了。借以諷刺那篇社論。

大學生們普遍對《科技日報》和《農民日報》表示歡迎。一篇極長的紅色橫幅上寫着：“向正義的《農民日報》致以崇高的敬禮——首都高校全體正義的愛國學生。”

打到“官制”

北醫口腔學院，只有一二百人。人數雖然不多，但都穿着白大褂，所以格外引人注目。其後是中央民族學院。舉着漢藏兩種文字的“華僑人權、反對暴力”、“愛國不分先後”的標語、領呼口號的男同學喊：

已經嘶啞：“民院民院，為民請願！”還有一隊呼口號全部用四川口音，聽人聽了忍俊不禁。

然後是無錫學院、北京商學院。商學院的學生向建築大樓腳手架上的工人呼喊：“向工人階級致敬！”工人們高舉雙手，不停地揮動。這時，有前人影張開雙臂，好像要工人們下來，但沒有人理他。在這個隊伍裡，標語牌上寫着憲法的一些條款。

十四點十七分左右，北大的隊伍開過來了。隊們有節奏地呼喊：“北大北大，人民愛大，為民請願，槍炮不怕？北大北大，就是不怕！”標語政治系學的標語是：“忍痛罷課，平等對話。”

有的同學喊：“官倒官倒，越倒越胖。”

經過在人大門口時，一位老者悄悄地對北大學生說：“你們也叫一叫，我趕教授，趕教授趕，想要不復，只好不敢。”老人海闊憑欄，像是個教授。

在北大的隊伍中間，夾着北京師範大學的校旗。北師大的橫幅寫着兩句話：“官倒富，農民苦”“減輕農民負擔”還有一句帶有自美批評的成分：“北京農大不再抗議”。據說，二十二日晚博胡耀邦大會前的深夜急行軍北農大沒有參加。

十四點三十五分左右，清華大學過來了。同學們高唱有用“打倒劉強”的曲子填寫的新歌：“打倒官倒，打倒官倒，爭自由，爭自由，我們要救主人，我們要救主人，向前進，向前進——”

清華建築系系務處的系位男同學對記者說：“清華的規模組織，有點自發的性質。組委會的幾個人辭職了，然後又上來一幫學生代表大會的，他們負責指揮行動。沒想到這些人又迫於壓力退出。這時就宣佈不進行了，學生們憤憤地回宿舍去了。到晚上十一二點，有人在樓下喊，好幾千人就出來了，在校園裡轉了幾圈。有人喊：明天早上八點鋪出遊行，同學們就自發地起來了。”

歌聲在遊行隊伍中此起彼伏，多是一些昔日的歌：“團結就是力量，這力量是鐵，這力量是鋼，比鐵還硬，比鋼還強……”

“團結起來，打倒官倒！”歌聲未落，打號聲又起。

七、 15:00 — 15:30

共和國不會忘記

開始，遊行隊伍後面的是師範學院，後來又補上了乾明學院，音樂學院，社科院研究生院。音樂學院的標語是臨時做的，標語自由揮。在二環路上，隊伍基本上是學生，站在高處看，是一股看不到邊的旗幟。標語。到了長安街後，群眾就匯入了，一九八九年橫流，鋪滿了整個一九九〇年。中間是學生，兩一九九一年，三股人流會踏進一九九二年向

前。當然，學問班則與否不保持著明顯的分界。

西單路口的崗台上站着五六個警察，其中一個長得比較瘦，穿警服顯得過於肥大的警服，拿着照相機拍照。還有一個五十歲上下，手持對講機，顯然是在彙報情況。路口亮着紅燈，隊伍停下了。三個學生手提小型擴音器向警察交涉：“學生要過去，你們能不能放個綠燈？”“不行！”警察說。學生又要求：“希望和平地讓我們過去，我們的目標就是天安門廣場。”警察始終是兩個字：不行。

隊伍受阻，學生們有節奏地喊道：“學生代表，大會堂前，跪下請願，加入理睬，人民大學，忍無可忍，團結起來，打的官罰。”

十多個學生齊唱：“……再大的風雨我們同經過，再苦的日子，我們同熬過，就是民族的氣節，從來沒變過。手牽手，什麼也別說，那沈重的都是歌，因為我們擁有一個名字叫中國。”

張明政的歌，在遊行隊伍中唱起，另是一番韻味兒。

有三個學生揮着人民大學哲學系的旗幟，自嘲地說：“我們系就我們仁。不要緊，有我們仁就表示我們系來了。”

正晚時，警察兩側的柵柵開始開了。游軍對警察說：“你們不要再堵了，你們堵不住的！”一記右側防線就被衝開了。一陣歡呼，隊伍繼續向前，把一支動人的歌兒留給了人民的警察：“盡度風雨，盡度春秋……”

隊伍走過東單路口，被夾在兩個巨大的廣告牌中間是路口東南角的《共和國不會忘記》的電影廣告；另一側是路口東南角的首區大學生科技成果展覽，發起單位是幾十所高等院校。在被兩幅巨大的歷史的背長畫面下，是旗幟、標語和人的海洋……

八、 15:40 -- 16:30

“這是世界上最文明的遊行”

開始學生是三路兼進。東邊最前列的橫批是“億年未敢忘憂國”。游軍把警察衝開後，自動留出了大約三米寬的通道讓學生過去。警察從馬路北側向西靠走，單行列隊，步伐整齊，無技藝的一股軍夾道歡送，並輔以熱烈的掌聲。

在西單到新華門中間的路上，有個老人拍着一個軍人的肩膀說：“小伙子，你可不能打學生啊，要打，上老山前線去打去！”彷彿有一股神不可抗拒的力量，那軍人忍不住便點了點頭。

馬路上出現了這樣的奇景：中間是浩浩盪盪的學生隊伍，兩側是警察夾道着學生東進，最外面的是原地不動的警察，緊緊地注視着遊行的隊伍。突然，秩序被破壞了，警察奮力向學生隊伍中突，警棍子，是想把

隊伍隔斷，群眾也堵了進來。學生叫喊聲拼命地喊：“不許攔！不許攔！”他們弓着身子，拼命抵擋警察施加的壓力，警察也向外反攔。僅僅三分鐘，警察就突不動了，只好讓步。

袁繼社一位記者說：“我相信，遊行隊伍中許多人在揮舞的時候，都會想到利物桶足球場的慘案。但慘劇沒有發生，這是千萬人理智、克制、忍讓的結果。從隊伍進入長安街起，多次出現過極度擁擠的現象。如果有哪一個人不顧他人死活拼命亂擠，都會引起連鎖反應，從而釀成不可收拾的局面。但是幾乎所有的人，不論是學生，也包括警察，甚至警察都明白，不能這樣做。”

這一天，有位南朝鮮客商汽車受阻，他看到了遊行的場面，對此南朝鮮遊行時的暴力行爲，他感慨地說：“這是世界上最文明的遊行。中國的大學生真了不起，中國的警察也了不起。”

在歷史的記憶中

隊伍在六部口受阻。上千名軍警手臂挽着手臂組成厚厚的人牆。隊伍停下來原地休息，如同兩側護師之間的短暫的半假期。糾察隊員迅速跑向前面。一會兒隊伍向前挪動了幾步，又停住了。學生們好像早有這種思想準備，誰也不著急。你不讓強過，我就休息，反正早晚得過去。就這樣走走停停，差不多有四十多分鐘。這時，人牆已經從四個方向把路口完全塞滿了。長安街上全是人。有不少自行車在人牆中動彈不得。有一種要把空間撐破的感覺。人牆被擠得向上漫溢，街道兩旁的樓上和樹上，交感標誌樓上，南北兩側的廣告牌上，也全站滿了人。有人爬上廣告牌頂端，雙手舉着牌子的板面，“咚咚咚”的像老搖響了戰鼓。千百萬人有節奏地同聲高呼：“不許打人，不許打人，”沒有打人。這只是一種警告，爲了起一點威懾的作用。後來又喊：“加油，加油！”中南海的紅牆牆頭上，隔着濃密的綠樹蔭兒，有三四個穿軍衣的人在向外支付的手寫在胸前，像是對著對講機說話。

十六時左右，從路口北面的府右街過來一小隊人，打着白色橫幅，上面寫着：“北京中醫學院”所有的人都揮手向他們歡呼。當天早上的北京廣播電台說：中醫學院學生堅持上課。學生們很激怒了，兇憤地說：“疾在民意，猶天大譴！”他們一大早就鎖斷了校門，像小股遊擊隊似的在街上轉悠了七八個小時這才找到大部隊。又有一些零星的學生打着橫幅，從各個路口衝過來，小溪終於匯入江河。

數不透的照相機把這激動人心的場面留在了歷史的記憶中。一個身手不凡的記者或是攝影愛好者爬上了一層制高點——馬路北側的一個交感標誌牌。他先是徒手爬上去。在鐵桿上站穩後，用繩子把攝影包吊上

去，他打開了鏡頭蓋，不停地按動快門……

我們現在還無法確定在底片上曝光的場景、人物究竟光彰的，還是恥辱的。歷史的距離越遠，看得越清楚。但不論怎樣一個人，如果想在歷史的鏡頭中留下光輝的形象，只有順應現實的進步的潮流。

警察向學生敬禮了

這是一個光輝的歷史形像：五六排警察在馬路兩側站着曬堂站立着。雖然姿態不那麼自然，但顯得比較輕微，有的警察還向學生招手，學生一路喊着：“人民警察愛人民！”“警察萬歲！”跟槍的《便衣警察》主題歌把警察也唱得高高興興。這時，一個年輕的警察把手舉起來，向學生敬禮，動作很小，有點兒猶豫的樣子，舉了一下，看看旁邊的人，又放下了，見沒人注意，他第二次舉起手來，五指並攏，貼着帽檐，圍觀在陽光下閃着耀目的光彩……

一位領導同志說：“回家吧。”

人民大會堂福慶廳內，一位領導同志與外賓會談。會談內容大部分與學生有關。會談結束時，外賓說：“你們國家如此動盪的時候（翻譯用語）擠時間會見我們，我們表示感謝。”

福慶廳通常都是鄧小平會見外賓的地方，平時燈光很亮，但這次會見時，屋裡很暗，沒有開燈，被一種神秘的氣氛籠罩着。

外賓走後，有個人對那位領導同志說：“他們來了。”“怎麼樣了？”“他們來了。”他還給那位領導講述了隊伍怎樣過過了新華門，隊人數很多，約有五萬人，我們剛剛派去十五個軍車等等。

那個人還領導：怎麼搞？

領導說：“回家吧。”

另有人建議是不是到招撫看看，於是他們上了電梯。

九、 16:45 -- 19:00

“皮鞋不是膠鞋”

突破了西單防線，隊伍趕進新華門。十九日那天，上千名學生舉着曾經在這裡和警察發生過衝突。新華社一位記者說：“領導在審議稿件時，給于位數去了一個字。”後來車就最大的就是眾所周知的“皮鞋和膠鞋”的問題。北京市委秘書長盧立本在和骨剛還佩的學生對話時，面對着攝像機鏡頭，肯定的說：軍警沒有穿皮鞋，穿的都是膠鞋，但終多

學生也說，他們眼睜看見了警察的皮鞋，所以在“五·四”遊行時，學生們把一雙膠鞋和一雙皮鞋掛在一塊木板上，下面寫着兩句話：“皮鞋不是膠鞋，膠鞋不是皮鞋”。

此時經過新華門，學生的口號喊得格外響亮。

“解放軍真壞”

隊伍在南長安街又遇到了一道封鎖線。雙方僵持了不到十分鐘，隊伍就衝過去。一些軍人舉手跑步退後，仍然無預於事。大膽決口之後，人牆生擋不住的。隔水般的人牆漸漸退卻，騎車軍隊就擠入人流包圍在中間，如同一座孤島。忽然，許多人像是如夢初醒，有的就往廣場中心跑，如同要去火車上搶佔座位，有人大聲地說：“趕快些，去晚了就沒有好位置了。”廣場當時還不懂事，人們就站在又離隔離線的幾步上，有幾位警察拉、推他們下來，群眾就圍過去，高喊：“不許打人！不許打人！”

革命博物館處有二十五輛軍車繞過來堵路。開走了兩輛，後面的軍車一下子就陷入了人海的包圍之中。雖然是對立的雙方，但不知為什麼，人們反向軍人歡呼。有些大膽的人爬上軍車和士兵聊天。一個戴白帽子的外國記者爬上車頭給士兵拍照，士兵木然以對。群眾高喊：“解放軍走開！走開！走開！”“丟人！丟人！回去！回去！”

駕駛室裡，一中尉面有難色，怕怕司機的背牌，不知是該進還是退。汽車彷彿往後移動了一點兒，頓時群眾中就響起了驚天動地的呼喊：“解放軍真壞！”

中尉把鞭子扔在一邊，和下面的騎車纏斗。士兵們也向群眾招手。旁邊一輛部隊教練車想衝過去，群眾一用力把它推了回去。車右邊的一塊玻璃碎了，裡面有報話機、急救器材。坐在最後面的一位士兵激動地向群眾招手。學生們向爬上軍車的警察高喊：“下來，下來，讓解放軍過去！”車上的士兵全都站起來，想樣子想和群眾交流些什麼。軍官大聲喊：“坐下！”士兵們尷尬地坐下了。有兩個軍人下了車，舉着步話機，又生氣又無奈地跑着，邊跑邊喊：“讓開！讓開！”他們往故宮裡跑，像是去雲從。

重慶一掃

防線全面崩潰。在群眾的歡呼聲中，學生隊伍井然有序地開進來了。中國人民大學的旗幟隊排在最前列。人大的隊伍在金水橋邊停了停，有人喊：“坐下，坐下。”頃刻間，整個隊伍坐下了。休息了一會兒，繼續遊行。組成了一個糾察隊，吹着哨子：“噠，噠，噠噠噠”

電線桿子上爬滿了人。學生們喊說：“下來，下來，人人都要愛護公物，不要把公物破壞了。”上面的人盡是接到了命令，立即下來了。

人民大會堂旁邊，密密麻麻的軍警坐在地上圍圍着人民大會堂。當學生隊伍接近廣場時，警車突然拐過來，向北突擊。學生隊伍受阻，馬路南面被堵住了，但北側可以通過。這時，學生糾察隊員是幫助警察維持秩序那樣的，說：“同學們，繞過去，往這邊走。”他們和警察緊緊貼着身子，指揮同學們通過。

走到天安門東側時，有人喊：“應當繞場三周。”但沒有人理睬，隊伍繼續向東，根本沒有進入廣場。

有位警察說：“虛驚一場，早知道學生就這樣走過，何必如此興師動眾。”

後來北京市農林書長黃立本和學生對話時極其巧妙地用外交辭令回答了關於糾察隊與學生的問題：政府總要有所表示吧，不然就誰都可以隨隨便便上街遊行了。（大意）

十、 19:00 —— 深夜

潮水退下了

隊伍離開了廣場。人大仍走在前面。北京飯店前，大約有五六排警察點綴而立。學生喊：“人殺警察愛人民！”警察微笑，有的亦隨排軍鼓掌。雙方對立一天，此刻即將分手，看樣子有些戀戀不捨。

十七時五十三分，人大的隊伍到達東單北京電話局營業廳，並備記者統計：每分鐘大約過五十排學生，每排十人左右。

在東單，學生隊伍已經是一段暇的，不進言了。每當隊伍稍停時，都有人坐下來。許多人顯得疲憊不堪的樣子，但依然喊著：“加油”堅持走著。經過《北京日報》附近，不知為什麼，情緒一下子又激動起來，振臂高呼：“《北京日報》，胡說八道；《人民日報》，欺騙人民；中央電台，顛倒黑白；《光明日報》，一片漆黑；《工人日報》，為民開道，向《科拉日報》致敬！”

慶國門立交橋北面路西一座樓房上，有人放鞭炮，引來一陣歡呼。

小孩說：“車上有槍，有子彈。”

慶國門立交橋上，有五輛軍車被圍住了。軍軍情緒激動，喊：“你們官兵的回去好好想一想，你們要欺騙學生一根毫毛，我們決不饒你們。”士兵們點點頭，表情極其複雜，有個學生掏出北大學生證，不斷地向軍軍作揖，斷斷著臉蛋說：“謝謝大家，讓他們過去吧。士兵

是無辜的。讓他們過去吧。”他恢復地重複這話。許多警察眼睛裡含着淚花，閃開了道路。大學生送走了兩輛軍車，再返回來送第三輛。這時，過來一個交通警察，站到學生中間，想指揮，“噠”警察把他開下去了。

一些孩子爬上軍車，喊道：“裡面有槍，有子彈。”

某幾記者跑上去，看見了一團嶄新的彈藥箱，不知裡面究竟有沒有子彈。槍，小孩藏在最前面，但士兵們擋住了，看不見。

不管是否有槍和子彈，大學生依然象自己的車被堵住了一樣，用盡全部力氣，從人群中為軍車開闢了道路。直到送走了最後一輛。

“媽媽，我們沒有錢”

北京醫科大學有幾十名身穿白大褂的女生，喊著一個意味深長的口號：“治病治本，對症下藥。”

一塊方格子的床單上，寫著兩顆燦爛的大字：公道！床單破了好幾窟窿。“公道”給人造成了一種尷尬疏離的感覺。

一個個子不高，滿面櫻紅的男女學生，個個子都還不到二十歲的大孩子。他們拖著沈重的腳步，艱難地走著。有的臉上帶着跌痕，一塌一瘡的。但是他們依然倔强地昂著頭，一條橫緘在他們頭上懸著：

“媽媽，我們沒有錢。”

是烏告、哀求、還是其它什麼？

面對著孩子的可憐的聲音，母親會怎樣呢？

這橫緘使得大多數人落淚了，立交橋上，響起了一片哭泣聲——

等到歷史直率審官的那一天

學生們到一家小鋪裡買麵包、汽水，打開一看，兩包全是發霉的。他們進去換，又扔出一包來，仍然是發霉的。學生們歎了口氣，也就算了，轉隔門一輛個體食品車，見學生隊伍過來，急忙把車抽進院子。學生問：“有沒有吃的？”“沒有了，沒有了。”好像遇見了土匪。一輛臉龐腫脹的車上裝滿了唾詞，有的學生說：“給我們來點吧，一天沒喝水了。”馬上有同學制止：“不要亂，繼續前進！”一路之上，警察給學生送飲料、麵包、冰棍，據說，最多的一個個體戶買了上百個可樂送給學生。最有意思的是往學生隊伍裡扔香煙，一隊白花花的一大片，從空中飛舞進行降臨。在二環路，有兩輛小面包車，專門來回跑著，給學生送吃的，晚上十點，安定門立交橋，任何車警察都不准通過，唯獨拉學生的車允許通行。有一輛雙田農用小車，拉著一車女生，這位司機見學生們太累了，自願送他們。學生們喊：“感謝司機！”橋洞下有兩輛

車，有個司機連想玻璃壞了，該遊行也不能打破。旁邊一個老人說：“不會是學生幹的，學生已經過去了，你不緊縮還了學生。”

如果從早晨八點出發計算，到北京大學、北京農工大學的學生返校為止，整個遊行至少持續了十八個小時。

這一次遊行結束了。夜深了，城市逐漸安靜下來。但人們的議論剛剛開始，並且會無休止地永遠地議論下去，直到歷史公開她、直率地發表自己的意見那一天。

尾聲： 四月二十八日——五月四日

四月二十八日：各報報導了學生遊行的消息。上海市委決定整頓《世界經濟導報》，停止總編輯欽本立的職務，並撤出了人們熟悉的“工作組”進駐導報。中新社報導國務院發言人袁木二十七日中午的談話，請社表示願意與學生對話。

四月二十九日《人民日報》發表《維護大局，維護穩定》的社論，下午，國務院發言人袁木、國家教委副主任何東昌、北京市委秘書長欽本立等在團中央與四十五名大學生對話。中央電視台當晚播出實況錄相剪輯。大學學生普遍對對話不滿。各校團再起風潮。“條本求是（熱），何以立本，幾時東昌”的字樣在各校出現。

四月三十日：趙紫陽由滬回北京。

五月二日：上海近萬名學生上街遊行。中午，北京學生向全國人大常委會、國務院遞交請願書，要求二十四小時內答覆，並要求保留五月四日繼續遊行的權利。

五月三日：袁木、何東昌等舉行記者招待會，批評學生的請願書。稱此次學潮背後有極少數人出謀劃策。當晚，大學生決定明日繼續遊行。

五月四日：近十萬名大學生再度上街遊行。規模大於“四·二七”數百名官邸新聞工作者參加遊行，聲援學生和《世界經濟導報》，抗議袁木關於“中國現有新聞檢查”的講話。下午，趙紫陽發表談話，強調冷靜、理智、克制、秩序，在民主和法制的軌道上解決問題。學生們普遍歡迎趙紫陽的講話。

五月五日：北京大學生大部復課。各報以不同篇幅報導了學生和記者的遊行。

（原載《新觀察》一九八九年五月）

歷史，將記住這一天

——首都各界5·17聲援絕食學生大遊行紀實

人民日報記者葛豐採寫

北京，千千萬萬顆心懸掛在天安門廣場。

一天，兩天，三天，四天，五天，近百個小時過去了，在煙塵與烈日煎熬下，在悲憤的情緒中，絕食的學生一有一千多人暈倒。

入野絕食的聲援將是三天，超過就可能以生命為代價。

“救救孩子！”“救救國家！”萬萬千千人從心在疊出了沈重的呼喚。

一場浩大的，有上百萬人參加的聲援絕食學生的遊行，終於在五月十七日爆發。

首都抖動了

整顆首都抖動了。

上午起，一支支遊行隊伍從四四方圓向長安街，東邊或西門立交橋，西至復興門外，十里長街變成了人的洪流，旗的海洋。

中國科學院數學研究所的汽車上，掛着醒目的標語——“陳景潤關心絕食學生”，它表達出知識界的一片愛心。遊行隊伍中，人民大學歷史系的教授羅大成鄭重地說：“我相信，這一天一定會記入中國的史冊！”

遊行隊伍中有鋼鐵工人、建築工人、郵電工人、電子工人、醫電工人、汽車工人……他們打出的橫幅上寫著：“工人階級是學生愛國民主運動的堅強後盾！”

農民也來了。北京密雲縣的農民劉大爺告訴同行者：“我今年六十七歲了，這幾天看電視，知道學生在遭罪，太可憐，我就出來了。”

佛教徒們也舉着額額走進了廣場，他們上前慰問學生，更望各界“慈悲為懷”。

“車北在吶喊！”來自瀋陽的大學生打着橫幅出現了；“上海同北京同呼吸！”上海的大學生代表走上了長安街。天津、河北、河南、浙江……許許多多的外地學生加入到遊行隊伍中。各種學聯的代表攜帶着各校的信款，也來到廣場中心絕食學生的面前。

“救救學生，真誠對話，反對腐敗，嚴懲官刑，痛懲不斃，請無辜日”——遊行的人們大聲發出響亮的呼喊，也公開表達出對祖國前途與命運的憂慮與希望。

“人造！”中國革命博物館名大建築上飄揚着高有兩層樓高的兩個大字的旗幟，波出了廣場上人們的心聲。

人民的心願

從早到晚，數百萬人民自覺地擠上街頭，數不清的全事業單位的遊行隊伍，儘管不可避免地帶來某些街道的交通堵塞，但是縱觀整個遊行活動，却是隊伍嚴整，秩序井然，幾乎沒有發生任何意外和事故。

下午六時三十分，東長安街工人隊伍仍然絡繹不絕向天安門進發。“北京汽車製造廠”、“北京印染廠”、“北京紅雲機廠”、“北京內燃機總廠”、“首都鋼鐵公司”……工人們亮出自己的廠名，高聲呼出自己的心聲：“我們工人來了！”“向學生致敬！”他們是剛頭下班，來不及脫下工作服，便加入了遊行愛國隊伍的行列。

在崇文門北街，北京焦化廠的工人走下班車，展開旗幟，打出標語，迅速組成一支遊行隊伍。他們是從京郊三十裡外的工廠下崗回城的，不奔家，不吃飯，喊着口號向天安門進發了。一位工人告訴記者：“我們不能停工，停工北京就沒有煤氣燒了，只能下班過來遊行。”

在北京站附近的公共汽車站，十路、二十路公共汽車的調度司乘人員說：我們這兩路車都經過天安門廣場，學運一個月來，出車是受到了影響，也耽誤了一些乘客趕路。奇怪的是竟然沒有碰到多少怨言，而且沒有發生一次傷人和死人的交通事故。

在北太靈四路汽車站，約有二十多人在耐心地排隊等候。遊行隊伍中有人向他們呼籲：“對不起，耽誤你們乘車了。”回答是：“不怪你們，我們理解。”一位抄黑色假髮的婦女說得更形象：“我是為遊行助威的，只不過站在站牌下。”

是親在親親

面對奄奄一息的學生，人們再也忍不住了，千千萬萬的人，乃至是生命垂危的虛弱病人，也前往天安門廣場向絕食學生伸出了援助之手。

北京三環廠幾十位職工舉着寫有“是親人支持你們！”的橫幅，整齊地，比比劃劃地進入天安門廣場，走到絕食學生隊伍面前，他們胸出了表示自己心願的字條：“同學們：你們的運動是正義的！你們的所有要求正是我們豐饒人多少年來想說但無法說的詞。因此，我們豐人的內心裡非常崇拜你們，支持你們。我們無法用語言表達我們的心意，只好將我們這逼勞動換來的錢送給你們，請收下我們的這點心意吧！”

整整一天，廣場上不斷廣播着各黨派、團體、機關和個人的聲援信。此時，總指揮部的廣播站正在廣播解放軍總醫院的醫護人員寫來的慰問信。信中深情地說：“同學們已經五天沒有進食，許多人暈倒了，我們對此萬分焦慮，時刻都在掛念着你們。同學們，黨心、軍心、民心都向着你們！”

中午，烈日炎炎，遊行者揮汗如雨。

總指揮部至東單的街頭，一些開餐或集體餐館、冷飲店的師傅們，以及住舍鄰近的一些家庭主婦們，自動抬出蒸鍋，端出水壺，拿出冰棍，冷飲免費供應路過的遊行隊伍。

一群小隊捧着茶壺、茶碗，一邊洒着送茶送水，一邊高喊：“蕭蕭、奶奶、叔叔、阿姨，你們辛苦了。”

絕食還在繼續

轟轟烈烈的大遊行，使正在天安門廣場絕食及聲援的學生感到極大欣慰。

記者問一位支撐着坐起來的北京航天航空大學的羅仕劍同學：“人民大學已經行動起來了，你們是否考慮要結束絕食，離開天安門廣場？”他誠：“我認爲先是人民覺醒還不夠，還希望黨的領導能拿出行動來，和人民站在一起。我們不希望黨和人民脫離，爲了黨和人民的團結統一，我們還要繼續絕食到底。”另一位叫金國善的同學拿着當天的《人民日報》，指着蘇存的文章說：“作爲一個母親，她的心情我們可以理解。我的母親也會這麼說的，但是要我們結束絕食做不到。絕食是有明確目的的，不達目的，絕不罷休！”

羅仕劍還告訴記者，五月四日曾收到父母從湖南老家寄來的信，要他回家。昨天他在絕食現場給爸爸媽媽回了一封信，隨信寄去了一張報導學生運動的報紙，說明“人民是支持我們的”。他相信父母在瞭解兒子的行動之後，一定會支持他們的。

中央戲劇學院有十二名絕食學生十六日上午開始餵水。在他們一旁化着裝美系同學製作的巨幅畫像，上面畫着很體的母親在祈求“救救大”——北京市急救中心的醫生痛苦地告訴記者：“最危險的是他們兩個人，如果再這樣拖下去，後果將不堪設想。”

凌晨二時半，中央戲劇學院美系的老教授辜百祺聞訊趕來看望絕食成員之一的兒子磊鋒。磊百祺拍着東側第三個躺着的學生說：“那就是我兒子。”這時，磊鋒也艱難地抬起頭，望着白髮蒼蒼的父親，父子相互揮了揮手。

“我現在很激動，不能說出什麼。我只告訴兒子，要聽醫生的話。”導百觀對記者說：“我和老伴寧不願意孩子死去，我們只有兩個孩子啊！但我覺得為了爭取民主，獻出兒子值得！”

中央美院副教授吳小呂，本來是來看望兒子的，可能也決定從今天起開始絕食。他說：“我們知識分子不是窮得什麼也沒有了，還有膽量 and 勇氣。我在那裡感受到一切，都是虛度美好和高尚。”

時至深夜，遊行還在繼續，絕食是還在繼續。

午夜，在熱潮中關鎖了多日的天安門廣場，飄起了細細的小雨。廣場上無風明顯下降。但是，人心中的熱潮是否降溫了呢？一位身體虛弱的絕食學生說：我們還在等待，但時間不多了——”

無識與理性同在，憤怒與期待同在，痛苦與希望同在——

五月十七日，歷史，將記住這一天。

闡明復與絕食學生對話追記

我的感情是屬於你們的

「同學們，我真不知用什麼樣的語言，來表達我對你們的同情，我的感情是屬於你們的。」五月十六日下午，她已進入第三天，中共中央書記處書記闡明復同志突然出現在天安門廣場絕食攤的廣播站前。當叫譚同志到來之前，記者已聽說這裏有個緊急行動，但無人透露內容。接着，記者看到，臂戴紅色絲帶的絕食糾察隊員手拉手站成一排，清理出一條通道。高音喇叭裡傳出急切的聲音：「急救車、急救車，快來廣播站來！」四個穿白大褂的學生抬着擔架衝向救護車，却被人擋住。這時，車門出現了闡明復同志，他身穿藍色西裝，內襯藍藍條紋襯衫，襯衫領口，沒系扣子，西服的前襟兜蓋折在兜裡。他的身邊只有一位手持步話機的警衛人員。

絕食團內一陣騷動。

一位學生兼袖帶頭喊道：

「一二！坐下！」「一二！安靜！」另一位腋下夾着氣球袋的學生氣球袋裏兩個麥克風，用嘶啞的聲音激動地說：「我們先擁護闡明復同志，他是我們的朋友，是一個真正的共產黨員！」

面對學生，背後是紀念碑和大會堂，闡明復激動地搖動着麥克風：「我只是說，你們沒有權利這樣自我摧殘，未來是你們的，黨的事業要你們進行下去。你們沒有權利用生命換取你們的要求的達到！」

「我們只能這樣！」一個忍痛的聲音傳來。

闡明復說：「你們的精神，已經感動了全國，以幾幾天的英勇行為，顯示了你們的決心，我相信包括我們的中共中央、包括人大常委會一定對整個局勢做出全面的公正的判斷。希望同志們在重慶天內不要用自己的生命來做為代價，這是我懇請的第一點，而且完全從人道主義的角度出發。第二點我想代表中央向同學們保證，同學們所擔心的救護費，絕對不會有的，同學們的行動一定會得到大家的支持。」

闡明復最後說：「同學們，特別是在廣場上絕食的同學們能夠到醫院去，並轉回到學校；如果同學們對我講的，不虛偽的話，我就求做你們的人質與你們回到學校去。我相信真理早晚會勝過這一天會很快到來。」

隨著「糾察隊員請離開，糾察隊員請離開！」的廣播聲，闡明復在騾轎下向救護車走去。記者迅速接近救護車，從右側窗戶隙處進去問：「副部長，您能不能就今天的情況再講幾句？」闡明復立即轉身過來，但在震耳欲聾的聲音中，闡明復的話一句也聽不攔。緊接着，一位警衛人員攔住記者右肩，強地把記者從車窗內拉了出來。記者倒過數步才站穩，只來得及看清救護車的車號「北京〇—〇二四二〇」

我們好好活着，回來做證

香港華生的血淚見證

林耀強（香港專上學生聯會代表主席，香港中文大學工商管理學系學生）

六月三日晚，我們已覺事是不妙，便塞了傳真機，將在北京飯店燒毀一切文件和傳單。十時許，我和李蘭菊、陳清華、陳宗彥等到大安門廣場去。我們先到指揮部，見到李玲、封從捷和李偉等人，斷然揮手道別。臨着，我們到人民英雄紀念碑的第二層，探望候德建和劉曉波等人。不久，廣場上傳來有人被打死的消息，吾輩圍着在廣場台激憤地說了幾句話，隨即散開，給抬走了。

大約凌晨一時，我與程真、李蘭菊、陳清華等離開指揮部，到廣場西面去。在那裡，我們看到一個裝甲車高塔衝入人群中。亂亂時緊張起來，各人立即拉開褲，跑路陣，嘩嘩裝甲車回頭又向人群壓過來，簡直是冷血謀殺。

之後，我們走到歷史博物館，坐着與三百名左右的軍隊對峙，李蘭菊走過去與軍人談話，陳清華則於二時左右到廣場邊拍照。給軍人發現，腳趾被壓，照相機也被打碎了。他回來告訴我們，執便和程真去看，却看到一隊軍隊從西邊衝來，沿途不斷朝地上開槍。

一輛公共汽車突然衝向軍隊，沒有傷人，便停下來。鄧佩梅在四長安街香刺兩人由車後跳下，立即被射殺了。我看到士兵打破車窗，將碎玻璃拉下，用槍柄狂擊，看到的人都很憤怒，他們衝前救她，卻被亂槍擊回。不少人在槍聲中倒地。一名工人衝上前，舉出玻璃瓶，擊中一個軍人的頭部，跟着，響起兩聲槍聲，那工人抱着腹腎下身，我們立即跑去，給他抬下車，早已收作一團，鮮血和水龍頭的水一盤從背後流出。我看他兩個個白死了。我和程真的手都染紅了血。

我和程真回到歷史博物館，李蘭菊與陳清華受傷倒，陳清華便扶她到臨時救護站去。

我和程真走到紀念碑的最高層，那時已近凌晨三時，我看到李玲、封從捷、李偉、葉二、馬少方等，我跟他們握手、擁抱，生離死別的感觸充塞胸間。他們要我立即離開，趕好回到香港，將事情告訴天下人。我說，我也是中國人，跟你們一樣。他們便不再說什麼了，讓我留下。

凌晨三、四點左右，廣場的燈突然熄滅，一位男同學把汽油桶在自己身上，立即被其它同學捉住了。廣場上經常放着汽油桶，準備隨時製造汽油彈。

大約四時，廣場四周亮起強烈的射燈，封從捷對大家說，我們要堅持和平而非暴力的鬥爭，請各位同學交出全部武器。大家隨從地把木棍、紙夾等交出，給軍隊看到不辱加害。

這時，四位提案者既軍方談判回來了。他們說，軍陣要在天亮前捕場，要我們不要作無謂犧牲，由東南面撤走。

封從德於是副全體同學立即用口頭表決，是堅守還是撤退，當時我聽到堅守的呼聲較高，但封從德說聽走的聲音較大，決定分批撤離。

辛南鈞（香港浸會學院傳理系學生）

在紀念碑的第二層探望候德施和劉應統等人後，我就與林耀強他們失敗了。我一個人返回指揮部，看到吾爾開希和鄭真。

吾爾開希不斷催我回飯店去，說這很危險，又說這是你們北京人的事，不要我這個多事的香港人來管。我於老拉着鄭真，顯要和補去找林耀強他們，一起推着軍車，吾爾開希才不再叫我去離開廣場，只是說找不到林耀強後，不要再去堵軍車，要回到指揮部。他說：“我死後，你們抬着我的棺木遊行，讓我再看看吧！安樹和這個廣場。”

廣播站傳來了軍陣開槍殺死同學的消息，吾爾開希走到廣播站，狠毒地說：“我們要誓死保衛天安門廣場，我們要與人民英雄紀念碑共存亡……”激憤的聲音突然中止了，顯着有人在廣播裡叫喊。通知教員車和找氣氛。我沒有重見吾爾開希被逃走。以後也不知會不會見到他了。

我們幾個人舉着指揮部，走到廣場西面，看到高速來的大甲車，有一輛壓在我身邊碾過。

歷史博物館前有近千名戴着標記，手持長木棍的軍人。一個十五、六歲的少年在附近人群中大哭，說他的哥哥被軍人打死了，他要與軍人拼命。我過去拉着他，叫他安靜下來，他伏在我的肩膀上不停地哭叫：“哥哥，哥哥，……”然後隨着救護車去了。

我看見軍人越來越多，阻擋軍隊的人却很少，便邊向指揮部，希望指揮部派人增援。在紀念碑下的石階上擠滿了學生，手拉着手，高唱《國際歌》。他們的面孔顯得無比莊嚴。

我獨自回到博物館前，看見已有人筑起血肉之牆與軍人對峙，我加入人牆中。那些靜坐的軍人每看到有傷兵經過，便激動地大哭。

負責監修人牆的工人高聲呼籲，各人在任何情況下都要和平，不能動武，有傷傷手持木棍，水管的工人走過來，憤怒地說，你們還坐在這裡等死，那些畜牲見人就殺。我們看着那些靜靜地坐在石階上的軍人，完全沒有想到他們會動殺機。

廣播來了一隻手持衝鋒槍的士兵，亂亂馬上緊張起來了。有人上前試圖勸說軍人。我也走上前去，拉着一位軍官的手，嚶嚶地說，我是香港來的學生，廣場內全是大学生，是國家的精英和棟樑，他們的和平補願絕對不是暴亂，全世界的中國人都把希望放在他們身上，你們不能開

驗，求求你，不要向他們屈服。我哭著跪在地上，我看到那軍官眼眶裡也有淚水。

我回到原位，一個學生拿著木棍加入，我憤然說道：“放下武器，不然，就先把我打死。”他湊湊地把手棍放在身後。一位十二、三歲的小孩也從身後拿出一把約十二寸長的小鋼枝交給我。

凌晨三時左右，我看見人們抬著血淋淋的尸體和傷者往來蹣跚，不禁冷汗直冒。我突然看見先前那位死了哥哥的少年，他滿身鮮血，由一位工人抱著，我走過去了。我在廣場的飲鹽站中醒來，醫生和護理員知道我是香港學生，雖然明知我並無大礙，仍堅持送我到醫院，我身旁躺著一個滿身鮮血的學生，他的脊背血肉模糊，身體已不能動彈，但仍不聲不響地說：“要堅持到底，要堅持到底”。

第一輛救護車來到時，我沒有上。第二輛我仍掙扎著不肯上。一位女醫生握著我的手，哭著用英語跟我說：“你一定要平安回到香港，讓全世界知道這裡發生的事，知道嗎？”到了醫院，看到鋪上，床土，甚至抬我的擔架，那晚痛了兩。我由一位很高級的醫生看治，他的醫術室躺滿了受傷的人，他很細心地給我把脈，我求他不要管我，去救治其它傷者，他含著淚說：“孩子，你很虛弱，但休息一下就會好的，你要好好保重。我們需要你回到香港，向世人宣佈，我們的政府完美幹了些什麼。”我被送進一室安靜的病房休息。外面的走廊裡躺滿了傷者。

六月四日中午，醫生囑咐所有可以步行的傷者馬上離開，因為入夜後，軍隊便會到醫院抓人。

醫院內不時聽到醫生說：“他的，他的。”我聽到一位醫生哭著說，在死傷最多的醫院內，軍人不許醫生救人，兩位醫生跪著哀求，結果被槍殺了。後來得知，這間醫院有九位醫生也在出外取血時被軍人槍殺了。

一位受傷的工人對我說，市民一直在廣場外保護學生。凌晨四時，他還在廣場上看到軍隊向人密亂槍掃射，坦克車隨即推進，另一批士兵就持槍逃著人射擊打。他對軍人說，後面的人都被你們打死了，不要再打了，軍人說，打死你們。最後，誰叫你們不走，重名工人終於被軍中後方受傷。幾個以前，他還看見一個抱著小孩的婦人被槍殺了。這孩子只有七歲左右，一邊哭一邊跑，一名市民把他抱起來，軍人却把他們一起射殺了。

離開醫院時，伴我入院的陳博華將身上的錢分給傷者作路費。一位躺在床上的學生總著誤把錢塞給我，說：“我是不行了的，胸口中彈，一條腿也斷了，就是不死，今晚也不能離開這裡，把這錢給其他同學吧，很多謝香港同學的支持，不買在巴黎了，回香港去，叫同學們堅持到底。”他看到我眼裡閃著“天下為公”的標語，哽咽著說：“告訴同學們，革命尚未成功，同志仍須努力。”

陳卓清（香港浸會學院社會工作學系學生）

我大部分時間與李爾前在一起。

當我衝圍牆和築城一併坦克來時，我邊去拍照，給青年軍人發現，他當頭一棒打來，我連忙躲閃，但肩膀和腳部被連被打着了。幸好力氣不太大，能跟着打傷我的照相機，我倒在地上，給人抬到救護站。我休息一會，回到博物館前，看到李爾前嘔吐暈倒，便加入合力扶他到救護站。救護站內躺着十多個傷者，一些受傷的士兵也給抬進來，有人試圖阻攔，但有人說，大家都是人啊，於是傷兵也照樣受到護理。

我陪李爾前到醫院去，救護車曾被軍人攔住，有人說是京紅的，（北京紅十字會）就通過了。車換來也數次給市民截停，有一次他們甚至上來窺看，知道我的是學生，就讓我們通過。車上的人除了不停地說：“學生”還說：“我們是不會殺狗軍隊的。”

我在醫院站了一會，看見羅士基一名傷者的黑衣服時，嚇得連滾兩步，醫生也呆了一陣。原來傷者的胸口血紅的一片，絕分鮮豔不見了，但醫生還是上前替他治理。一位青年的傷者羅美恩，他是逃路時給軍人從背後亂槍射傷的。

在醫院裡，我們曾致電英國大使館求助，却只得到敷衍式的答覆。我們說，軍人可能來抓我們，對方却叫我們留在原處。

陸憶泉（香港中文大學學生）

六月三日晚，我來到天安門廣場。廣場頗為平靜，十時許，嚴家其和他的妻子高惠惠地到天安門民主大學設崗。我聽了一會，轉身走到指揮部的廣播站，聽到消息說，游軍成功地將軍隊堵在安定門外。

十一時左右，槍聲分別由人民大會堂和新華門傳來。縱使陸續有傷者被迅速救護站。一位同學送到救護站時已經死了，有人為他念了一百聲，說他是死在天安門的，他的血不能白流。

廣場的氣氛漸趨凝重。廣播站呼籲同學聚集到紀念碑周圍。有些同學拆了警棍，舉着木棍和竹枝聚集在紀念碑下，但有的同學仍然在崗內斷覺。我留在廣場上，看事態的發展，我看到一輛藍甲車好像是撞了人，被途停下來，人群圍上去，開始打車、砸車、燒車。後來聽一位同學說，車上的士兵走出來，被人圍毆，一位香港的同學試圖保護他，也被打傷了。

我逃到北京飯店外，看到板車來來回回，車上載着傷者。由於北京所有公共汽車堵塞，救護車不能開進廣場，板車就將傷者送到北京飯店前，再轉到救護車上。板車每次三輛，我看到來回二三十次。

四時左右，槍聲特別頻密，群眾不再象先前那樣，過了又讓，而是急遽地後退，情況非常惡劣，就在這急遽的時候，我前面的一個少女尖叫一聲，便倒下，有人將她扶起，我看到地上有一灘血，當時大約是四時半。飯店外的人很少，人群都聚集在王府井與長安街交接的街口。

我返回飯店，五、六時左右，由記者房往外望，看到不少坦克、軍車等，由東駛來，濃密的公共汽車被擠斷了很多。群眾躲避了阻攔，我看到縫道內有黃煙冒出，是軍人向群眾投擲催淚瓦斯吧？

要談（香港中文大學學生）

六月四日凌晨四時後，我還在天安門廣場上，廣場的喇叭傳來官方的廣播，要場內人立即離開。村從憶說，我們平日在這裡學習民主，現在就少數服從多數分說離開廣場。

“你們才是少數，我們堅決不撤。”我身邊的一個同學在嘀咕，有學生甚至說，我們不能撤離，一定要堅持到底，否則支持我們的市民一定會很傷心，我們只要堅持到天明，北京市民每人一塊磚頭就可以把軍人砸跑。現在看來，他不是太天真了嗎？

軍隊殺到時，我由紀念碑上層的北面轉到南面撤走，營帳內還有學生沒有離開，我穿過人民大會堂旁邊的小巷，走到西長安街，聚著大增人眼，和在後面逃難的遊克實跑。我們在警棍中踉蹌一條小胡同，離不及的，有的被坦克車壓死了，我走回去看，只見一具具支離破碎的尸體躺在血泊中。

幾經轉折，我走到政法大學，該校的一位學生領袖說，據他們從醫院紅十字會等地收集到的消息，死傷者達六七千人。

政法大學內放著五具尸體，都是搶回來的。三人是該校學生，其中一人的頭顱爆裂，有兩個傷兵被抬進來，有人要以牙還牙，但我制止了，因為恐怕政法大學也遭血洗，當時大學已成了殘屍冷窟。

我離開時，一些學生領袖也離開了政法大學。但剛才所說的那位領袖還留下來，他說，領袖不能一下子全部撤離。他面上完全沒有彌留的神色，這份勇氣令人難以置信，難以忘懷。

人民民主運動何處去？

任曉野

四月民主運動在經過四·二二靜坐、四·二七遊行和五四畫會的戰鬥洗禮之後，進入了五·一三絕食的新階段。

一九八九年的四月和五月是中國人民的盛大節日。

四月的雄風何時才能重抖？

四月的聲威何時才能重振？

四月的狂瀾向何處去？

四月的人們在痛苦中祈求。

是的，四月民主運動的充分旋剛，正在求助於它的理論、綱領、宗旨、口號和社團領導的高級形態了。

·民主、自由、人權的空泛口號，應該落實到改造我國社會政治體制的新時辰了。

·改革社會政治體制，作為我國人民民主運動的長期奮鬥綱領，應該是開始實施的時辰了。

·政治體制改革，應該是人民民主運動提出它獨立綱領的時辰了。

·推進我國政治民主化進程，應該是人民運動提出具體目標和規定歷史任務的時辰了。

四月運動像歷次人民運動那樣，又一次教育了我們：一黨比八位一體（註）的共產黨官僚政治，壓迫人民民主的本性是不會改變的。

在關係我們民族利益的重大關頭，熱烈的學生運動意識和贊成主義冠冕自利孤立，將會斷絕四月運動的民主成果。

不管道路多麼曲折，不管前途多麼艱險，我們將向人民推出一條嶄新的道路來。

·和平改造八位一體黨的一元化社會政治結構，爭取實現多元政治、多元文化、多元民族的多元社會，是我國人民民主運動的綱領和奮鬥目標。

·這就是歷次人民運動致力於民主、自由、人權、進步要求的具體表現的實現內容。

·這就是人民運動對政治體制改革的最高理解 and 追求目標。

·推動我國民主程是整個民主運動和絕食鬧行動的首要任務。

何謂民主化進程？如何推動民主化進程？我認爲近十年來，我國爆發六次人民民主運動，受到司法壓迫、政治壓迫和輿論壓迫，是我國政治黑暗、司法黑暗和輿論黑暗的典型表現和集中表現。這當然是一元化八位一體體制所導致。

這六大事件是：

（一）一九七八至一九八一年全國性民主運動，後來又演變爲所謂「地下組織」和「地下刊物」。

（二）一九八零至一九八一全國性高校競選運動。

（三）一九八五年九、十月全國高校抗議示威學潮。

（四）一九八六至一九八七全國性高校民主學潮運動，被定爲資產階級自由化。

（五）一九八九年初國內外呼籲釋放民主人士聯名上書運動。

（六）一九八九年四、五月全國性四月民主運動，被定性指責爲「動亂」。

對上述歷次人民運動，司法當局在全國拘捕、判刑、勞教、關進監獄數百人，被剝除學籍、撤銷、革職、開除、開除、被審查、立案、審判、教育、談話、停止工作、內控監視、分配監視、出國刁難、肉體批鬥一一的不計其數。

面對八位一體體制對人民運動的殘酷壓迫，當局沒有理由和資格指責市高層的對峙要求太「苛刻」。回聲或者不予理睬國標榜的司法和政治，就不配參與民主運動，不配作爲一國民主改造黨人。只有迫使當局認真解決前述大事才能更好地解決四月民主事件。

六大民主事件是一幫連續不斷的人民民主過程。我們要努力擺脫被動的只求解決四月事件的思想意識。

狹隘的學生運動意識不僅是對五月運動和五西精神的背叛和割裂，而且是對歷史的無知，是自找孤立的死亡之靈。八六學潮就是教訓。

民主作爲工人同學生的聯合運動顯然失敗了，但是它從一九七八年至一九八一年橫跨了四個歷史年頭。積累了豐富的民主運動經驗。

不要用所謂策略捆綁人民運動的手足，這種策略一經不值。不要害怕所謂「一小撮」和「極少數」的無恥悞嚇，那是官僚政治分裂人民民主的慣用伎倆，它騙不了我們。

同學們，不能選擇那種策略第一，頭昏眼花，缺乏知識、無力領導的凡夫俗子，應當選擇那些有志於中國民主改造和馴化世界歷史的大智大勇者領袖。

人民民主力量得有權威，如果不通過自己的社團組織，別對話不具備實力。

四月民主運動不是一次簡單的學潮，它是一次民潮，對話是全區各階層人民的共同目標。不聯合各階層人士，別對話不具備實力條件。轉

學生和各階層人民的利益分際。是官僚政治的慣用手段。它騙不了我們。

如果對話是一種欺騙，那麼就向大眾揭露欺騙。六天民主事件也許根本得不到解決，那麼就堅定擁護對話，另闢新途。

喚起工農千百萬，同心幹，新運動向社會轉換。要知道七十年前的五四運動，持續了幾個月。

絕食罷的行動將掀起四月狂飆的新風潮，在成熟之機，含淚建立起堅強有力的全國性社團吧！現行政黨共同參與中國政治。

繼續組成各階層人士參加的公民委員會吧！與人代會共同行使職權。在此基礎上改組政府，修改憲法，建立人民民主新秩序。

正當提出改造八位一體體制的時候，正是我們始於實踐的時候。儘管會有無數次的挫折和失敗，那麼，中國民主運動的飛躍和突破，能從四月民主運動開始吧！

中華大地的根基不是什麼四項基本原則而是人民運動一次又一次的艱苦艱難而真正的。

中華民族的民魂不是由日益腐敗的政治風氣而是人民運動一個又一個英雄風采塑造的。

（註：八位一體是指黨權一體、黨內一體、黨法一體、黨軍一體、黨關一體、黨經一體、黨文一體、黨民一體。）

（本文系任被捕前所作，處於「六四天安門事件」前）

論反對派的言論自由

王丹

言論自由亦為個人權利的最重要原則，美國以來就一直受到權力和專制的阻撓。這實際地表現在當局在實際政治生活中對反對派言論的非法暴力限制。這種限制等於強制昭示這樣一個公式：真理— 無產階級世界觀— 馬克思主義— 黨的世界觀— 黨的領導機構的學說— 最高領導人。顯然，這個理由是不能成立的，無庸贅駁。

限制反對派的言論自由，可能基於這樣幾個藉口：

- 一、執政黨或當局代表人民的利益，掌握着真理。
- 二、反對派意見的荒謬會導致嚴重的社會不良後果，因而作為民眾思想的指導者有責任限制它的傳播。
- 三、反對派的壯大會擾亂安定團結，破壞政治發展的正當秩序。

對上述第一個理由的反駁是：

A、真理不是絕對的，更不是單一的。無產階級固然可能掌握真理，而資產階級或少數派也可能掌握真理，這就是所謂「真理面前人人平等」。即使反對派的言論有實質錯誤，也無法確保其中絕對不含有一點見真理，而任何一點真理都不應該受到窒息，不應該被以彎曲的方式加以彌化。

B、如果真正掌握真理就不會壓制反對意見，相反，勝利的東西往往會變質。越可使真理得到更確實、更廣泛的證明，因為任何真理都是在經過戰鬥爭的過程產生的。沒有詬駁作為對立，真理就會喪失賴以形成的基礎。

也許有人會反駁我們的定義，他們說，把自由理解為不受限制是對浮淺的，應當理解為對客觀必然性的認識。因此，言論自由並不意味著胡言亂語，它必須遵從事物發展的必然性。

一句成語就足以指出上述批評的漏洞了：因為，既然人們遵從事物的必然性而行動也無疑是正確的，那麼憲法上為什麼不寫上「行動自由」一條呢？可見，作為「言論自由」概念中的自由這個詞的含義，更不能以那無名氏的哲學者命名——自由是對必然的認識——中的自由含義為其一談。在「言論自由」中，我們恰恰是在「言論自由」這個詞的最簡單含義，即擺脫外來限制的含義上使用它的。

至於人們平時所說，任何自由有其限制，那是指事物內省的規定，並非外來的強制。我要自由的選擇暢飲，但我的酒量本身就成為自由暢飲的一個限制，所以這一點絲毫不影響我們對言論自由的定義。

剛愛一視，有人把「想怎麼說就怎麼說，想怎麼幹就怎麼幹」當作是無政府主義，更是把言論自由和行動自由等量齊觀。不錯，想怎麼幹就怎麼幹會導致無政府狀態。如果連想怎麼說就怎麼說都加以禁止，那就變成了專制主義。今後，我們現反對什麼主義一定要對它有一個較為明確的定義，而不能重犯過去反對修正主義時犯過的那種錯誤了。

中國有句老話，叫做「言者無罪」。這句話是什麼意思呢？既然只有當權者才有可能對別人判罪，而當權者們當然不會對他們所屬國的言論與同歸之罪。所以，非常明顯，言者無罪尤其是肯定了應「反諷」無罪。這再次證明了我們在第三節中國於言論自由的定義是完全正確的。

有人說，任何一個國家的統治者都不允許人們從根本制度上否定它的政權，所以那種針對根本制度的反對意見應該禁止。

這又是一個言論與行動不作區別的典型論調。試問：「資本論」勸導不是正從根本制度上否定資產階級統治的嗎？可見，在商論政治問題時，千萬不要把言論和行動混為一談。

「但是，難道可以不遵從公民的基本義務嗎？」

並非如此。不過，我們有必要問白什麼叫做遵從義務。顯然，履行義務是捨行動，不是指思想、言論。義務這個觀念的含義，就是應該從事的行為，把「義務」一詞加之於思想，本身就是不通。

把某種事情規定為義務，這意味著，不論單獨的個人對該事持的各種態度，他必須予以執行。既然當個人的看法與規定的事情相一致時，實行會是理所當然，那麼，履行義務尤其是相當個人不同意這一事情時，他也應該實行。可見，規定義務所以必要正是因為大家看法不一定一致。反之，在個人意見未達完全一致之外，便無謂規定義務了。簡言之，規定義務就是在承認意見可能有分歧的基礎上，要求行為的一致。因此，它當然允許人們在行動上實行的前提下，對規定義務的事情本身提出不同意見以致反對意見。把提出反對意見視為違反義務，這就是根本視懂得「義務」這個詞的含義。

有一種批評意見可能需要給予較多的註意。有人說，言論自由因為上了憲法而為神聖。當然憲法本身就是神聖。所以，人們雖然有發表各種意見的權利，但是不允許從根本上批評憲法。

這種言論似乎使人們陷於自相矛盾的境地：一方面，根據言論自由的定義，它不能排除批評憲法的言論在外；另一方面，根據憲法，反對憲法又是不可思議。其實，這種自相矛盾還是由於混淆言論與行動之間的界限造成的，我們說憲法不可違反，意指人們的行為，我們說憲法可以反對，意指人們的言論。法律本來就是為了統一人們行為準則而設，之所以人們的行為需要一個共同遵從的準則，正是因為他們的思想並不是總是一致。憲法是權威性，強制性，本身就體現在對待異議者們行為的束力，因此它並不否認人們持異議的合法性。

民主原則不僅要求在大行制上，少數服從多數，同時也要求保護少數堅持己見的權利。任何承認民主的法制，包括憲法都不應該排斥和限制言論自由。相反，它必須以真正的言論自由作為它們產生和存在的根據、前提。同時絕為必不可少的制衡以矯正可能的錯誤，防止可能的弊端。並為今後改進與發展提供餘地。

但是，有人會平問：憲法是全國民眾所公認的，怎麼能允許批評反對呢？這種指責是空洞的。一經為全國民眾所認同的原則，就意味着沒有任何批評反對。只要人民中有一部分的人，哪怕只有唯一的一個，提出反對的意見，那就表明這個原則還沒有受到全國民眾的認同。所以，這裡的問題仍然是少數人的意見與多數人的意見發生衝突的問題。

事實上，憲法不可廢，也沒有必要讓每一個公民所完全贊同。何況，對第一代人所一致同意的憲法，對於第二代，第三代人來說，首先是作為一種既成事實，在未經他們思考，他們當然有權利進行新的思考，表示新的意見。只要遵從一定的義務。人們可以對憲法提出各種意見，包括反對意見。這正是憲法所賦予的。

（原載中國時報）

悲劇英雄的悲劇

——胡耀邦逝世現象評論之一——

劉曉波

關於胡耀邦逝世的消息，除了淚流我沒有其它感覺。人老了，總要死。但是海內外的華人，知識界，特別是一大批要求民主化的知識分子，對胡耀邦之死的激烈反應却令我大吃一驚。我開始對我的幾萬萬生命懷疑、不安。是不是我過於冷酷，乃至不近人情，不論是身。在這種自我懷疑和自我追問的壓迫下，我認真地，甚至可以說是屈辱地閱讀了近幾日有關胡耀邦之死的各種消息、評論、感憶，重一讀真得使我由吃驚、驚駭、不安，進入了一種悲哀，一種平靜的悲哀。這悲哀不是因為胡耀邦的死，也不是受到了學國哀悼的感驗，而是因為中國人對胡耀邦之死如此狂熱的反應。

悲劇是制度性而非人性的

記得一九八七年初，胡耀邦因反自由化運動而被迫辭職時，就遭到過河人把胡耀邦稱為悲劇英雄。但是由於胡耀邦辭職後毫無作為，人們的關心也就隨着時間的過去而漸漸淡薄。經過一九八八至一九八九年改革的一系列失敗，也由於執政黨的權力越來越減弱，更由於人們的失望和不權越憤越烈，從八九年二月到四月黨制變的兩個月時間裡，大陸的形勢發生了很大的變化，由方勵之要求釋放政治犯的上書所引起的一連串上書、簽名等活動終因胡耀邦的突然逝世而釀成規模的抗議活動。胡耀邦的悼念活動之浩大，彷彿使人又回到了一九七六年四月五日為悼念周恩來之從而爆發的天安門事件的時代。胡耀邦的亡靈也象周恩來的一樣，在人們的悲憤中，抗議中變成了悲劇英雄。

但是，我想問，為什麼中華民族總有類似的悲劇？從屈原自投汨羅江開始，為什麼中國人對周恩來、彭德懷、胡耀邦式的悲劇英雄的追思，要遠遠超過對國家生式的悲劇人物的情志？難道後者的價值作為一個人和作為政治的犧牲品遠遠不如前者嗎？對於第一個問題，其回答是眾所周知的。專制制度的本性無法容忍任何異己分子，哪怕是幫忙式的異己分子。因而，胡耀邦等人的悲劇不是個人性的，而是制度性的。只要專制制度存在一天，這類悲劇就會不斷發生。正史長期的專制主義，創造了一個又一個這種類型的悲劇式英雄。他們的特徵是忠而不見信，貞而不見容。

對於第二個問題的回答，我以為似乎需要更深層的追究。公正地講，民主黨時期的黨內人物魏京生、韓文立等，無論在觀念上，還是在行動上，其進步性遠遠超過胡耀邦並期黨內開明派。甚至我以為，二者之間有本質的差異。胡耀邦仍然是老總這一黨專制的範圍內要求改革。即使他做過數不清的好事，也不是制度的彈韌性造成的，而是由於黨本身所擁有的巨大特權造成的。運用特權來保護爭取民主的人士，這本身就是二律背反，是自毀滅。無論是對於保護者，還是對於接受被保護者。而民主黨的民運成員則是要求從根本上廢除一黨專制。他們所進行的一系列活動，都有爭取民主的獨立權利的性質。因而他們的一舉一動都與專制政體水火不容，正像在共產黨的官辦刊物上發表再敢怒的批評言論也不具有言論自由權利的意義，而在獨立創辦的民間刊物上發表最保守的言論也具有言論自由權利的意義一樣。例如在一九七九年時，共產黨能夠容忍劉賓雁等人在官辦刊物上所發表的極為激烈的批評，如《人妖之間》上有“共產黨什麼都管，就是不管自己”，但是無法容忍類似《今天》這樣的文學性民間刊物。民主黨時期的諸多刊物上發表的文章，對鄧小平改革的支持決不下於任何官辦刊物上的言論，但是前者受到了讚揚，後者則受到了鎮壓。

再進一步講，胡耀邦所受到的不公正待遇僅是被迫辭職，而魏京生等人所受到的，則是鎮壓和鎮壓。其殘酷性、非人性，遠遠超過胡耀邦。在這種巨大的代差中，可以發現，胡耀邦即使辭職也是持權者的受恩，而無特權的魏京生們就只能會鎮壓之苦了。我相信，如果在西方民主國家中，里根殺人和一國駐員殺人會得到法律的平等審判。但是在中國，特權不僅貴現在享受中，也貴現在受懲罰之中。

正因為胡耀邦身居中共高位，享有巨大的特權，也正因為他對共產黨的批評是站在維護共產黨的專制權力基礎上，所以他所受到的不公正待遇與魏京生等人受到的不公正待遇也有着本質的區別。胡耀邦是專制政體內部的權力之爭的犧牲者，而魏京生等人則是為徹底廢除專制政體而犧牲。

著名知識分子的角色

有鑒於上述區別，我認爲真正具有民主意識和足夠勇氣的知识分子，應該以更大的熱情，更有力的行動，來支持、聲援和關切民主黨時期的民主運動的受難者。起碼也應該以同等的聲勢來支持魏京生等人。但是發生在人們眼前的事實却恰恰相反。十年前，魏京生等人遭整獄時，全中國正處在可怕的沈默，甚至是沈默之中。十年後，這僅僅是用

願為溫和的思想要求特赦政治犯。但是，胡耀邦剛剛去世，就掀起了一次規模浩大的悼念活動。一些被當政者視為異己分子的著名知識分子，不僅公開對胡耀邦進行了過高的評價，而且大都立刻打電話或親臨病室，向劉暉元的家屬表示慰問。連在美國的季春來也代表劉實相、王若水、阮銘、趙遵誠洋的長途電話向胡耀邦之子胡楚平表示深切的慰問，其感情之深，大有手足般的君臣關係之味。這一切便是韓家生等人望塵莫及的。如果不是方勵之率先為韓家生等人呼籲，或許根本不會有著名運動。韓家生、徐文立等人在獄中的悲慘狀態這五通胡耀邦辭職後的處境，但是又有幾位知識分子公開對他們的家屬表示過慰問呢？

造成以上現象的原因是複雜的。有實際上的考慮，有安全感的作用，更有中國人所特有的對權力者的崇拜。如果說大學生們的行動主要是基於師出有名、借題發揮，確俱不應談指責，反而應該公開支持。至少應該持諒解態度，那麼對於一些著名知識分子的表態，就要有所批評。因為胡耀邦曾直接或間接地用自己的特權保護過他們，並給與了他們以更大的言論自由權。因而，他們大都懷著強烈的恩德心理。這樣就形成了開明君主與開明知識分子的最佳關係。更進一步講，這是一種功利性的關係。在胡耀邦當政之時，大樹底下好乘涼，有他作後盾就不至於太危險，而要與民主黨的人過從甚密，肯定非常危險，因為韓家生等人沒有任何特權，別說保護別人，連自己都想保不穩。

中國知識分子的雙重標準

在近幾年的改革中，一大批追求民主的著名知識分子表現出一種令人憂慮的姿態。他們總是竭盡全力靠近中共高層的開明派，俱不覺立即成為幕僚之一。與某些高層官僚的密切關係是他們奔勞自費的資本。潛者以帶有神秘的語氣向人暗示性地提起某某人物。但他們却極力迴避民主黨人士和海外的中國留學生的民主組織“中國之春”。儘管這個組織有種種令人失望，甚至無法容忍的缺點，但它畢竟是一個海外留學生們自發的民主團體，是中國的年輕知識分子走向民主的組織化、程序化的一種嘗試。它總不會比與政黨更糟。既認了中共把“中國之春”定義反對組織的異新行爲，以致使一個民主團體處在虎狼色變的困境之中。說到底，這些知識分子如此行爲，既是為了個人安危着想，更是為了得到權力。我想，如果大陸的大學生們和那些追求民主的知識分子們能在公開支持黨內開明派的同時，也公開支持韓家生等人和海外的“中國之春”，肯定會加快中國民主化的進程。

胡為改革者，胡耀邦與魏京生等人所受到的不公正待遇震醒了中國知識分子的雙重標準。他們可以理直氣壯地替胡耀邦討還公正，却不能同樣理直氣壯地為學生運動、民主牆、討還正義。從這種雙重標準中可以看出胡耀邦與魏京生等人的根本差異。前者是開明君主，後者是民主鬥士。

因而，胡耀邦在本質上不是為民主化而犧牲的悲劇英雄，卻被人們視為悲劇英雄，而魏京生等人是中國民主化進程中真正的悲劇英雄，却常常被人們忘記，這才是中國的深刻悲劇。

完善制度還是塑造完美領袖

——胡耀邦逝世現象評論之二

劉曉波

中國知識分子對胡耀邦逝世的狂熱反應堪表現在對胡耀邦的政績與人格的情緒化的、甚至戲劇化的過分讚美之上。從大學生們在悼念活動中喊出的口號，到知識界、開明派的各款悼念文章，胡耀邦由一個中共內部權力之爭的失敗者變成了傑出的政治家 and 道德完人。“耀邦萬歲！”的口號出現在大學生的悼念隊伍中，紀念碑下見動著一幅幅讚美胡耀邦的標語。一些曾經見過胡耀邦的開明知識分子們的讚美之詞，因其真切的細節回憶而尤為深切。海外的留學生和訪問學者也以各種方式加入了國內的悼念和讚美的活動之中。方勵之先生也稱胡耀邦是受人敬愛的政治家，並說：“胡耀邦領導下的日子，是中國知識分子最美好的時刻。”

我承認由胡耀邦的逝世所引發的學生運動對中國民主化的推動作用，我承認胡耀邦的下台是不公正的，也知道與中共高層的其它人相比，胡耀邦是開明的，幹過不少博得人心的好事。我還特別欣賞他作為一個中共的高層領導人的鮮明的個人風格。這種風格一反中共領導人的刻板官僚氣十足的作風。坦率地講，胡耀邦不是一位杰出的政治家，只是一位在整體昏庸的中共集團的襯托下顯得比較正直、寬容、廉潔和好學的官僚，至多只是一個清官而已。而胡耀邦下台的表現就令人失望。幾次公開發言和參加政治局會議，雖是作為政治花瓶而擺樣子，這種屈辱他居然能夠忍受，大概也是共產黨幾十年教育的結果。不管在內心深處他對自己的處境懷有多麼強烈的不滿，但是他在公開場合的沉默就等於在政治上默許了區區低級聯的錯誤決定。而同樣是因為提出激進的改革主張而被迫下台的蘇聯前莫斯科市委書記葉爾辛，在蘇共中並沒有胡耀邦在中共中所擁有的政治力量，但是葉爾辛下台之後，從來沒有就要過每一次公開發言的機會，而且從觀點到措詞比他上台時更為

嚴肅和強硬。正是這種堅持正義的自信勇氣和對抗態度，使他以絕對壓倒多數的高票率擊敗了由中共中央提名的候選人。兩相比較，差距何其大哉。因此，胡耀邦作為一個政治家缺乏應有的魄力和策略，作為一個人缺乏堅定的意志和無所畏懼的膽識。即使不追究胡耀邦執政時期所犯下的種種過失，例如他曾發表《人民日報》上發表的關於新聞工作的長文，重申老總現職主義的工具論。僅就他下台以後的毫無作為而言，也不配得到如此之高的評價。

退一步講，即便假定這些譽典之詞多是客觀的、公正的，假定胡耀邦是一國完人，那麼為什麼如此傑出的政治家和道德完人竟如此輕易地被趕下台了呢？在人們以全部的悲憤之情塑造出一個完美的領袖之時，却忽略了塑造人格偶像的危險性。它表現出中國知識界的難以根除的教主主義和人治傳統，說明了當代中國知識分子的內心深處仍然把民主化的希望寄托在一位開明君主身上。中國歷來不乏新儒形式的開明君主，但是他們誰也無法拯救中國，為什麼不能拋棄尋找開明君主的改革模式，而嘗試著走一條從制度上改造中國的道路呢？我不相信胡耀邦式的人物大權在握之時，就是中國改革走向勝利之日。“胡耀邦當政之日，是中國知識分子最美好的時刻。”的評價，其心思仍然是奴才對主人的感恩。此類評價居然出自方勵之這樣的民主鬥士之口，豈不是對民主最大的褻瀆和嘲諷嗎？方勵之對中國民主運動的貢獻有目共睹，任何人都無法抹殺。今後的民主運動仍然需要方勵之式的鬥士，但是方勵之在這次悼念胡耀邦的活動中的表現是一種意識上的倒退。我多麼希望這是一時的失誤，而不是方勵之未來的方向。

中國的知識分子應該透過自身的力量來爭取獨立的權利，和具有自己創造美好的時刻。離開知識界與當權者之間的協調關係和中介不應該是當權者的完美的道德人格，而應該是完善的制度和法律。這種協調關係不應該是上對下、君對臣的恩賜，和下對上、臣對君的忠誠，而應該是平等的利益合作。對於追求民主的中國知識界來說，只要胡耀邦式的、城恩索式的權貴下士的教皇主義存在一天，知識界就無真正的自由可言。有人會辯解說，這是一種基於中國現實的政治策略。不錯，爭取民主的鬥爭必循百變策略。但決不能在專制政治的規則中講策略，而只能在民主政治的規則中講策略。在爭取民主的規則中，儘管做到有理、有節、心平氣和，決不能只憑仇恨。中國人對專制的仇恨所導致的，往往不是智慧，而是同樣的愚昧。仇恨會廢掉人的智慧。如果為爭取民主而運用的策略是把自己放在不平等的不正常位置上，那麼這種策略最好不講。這種的是目前中國的大多數開明知識分子都在講這種策略。

中國的民主在根本的意義上需要的是以具體的程序化行動，建立完善的制度，而不需要完美的開明君主。

中國民主化的目標與程序

—— 評鄧邦述世現象評論之三

賈曉波

從鄧邦述世的現象中暴露了中國知識分子對民主化的目標和程序的膚淺理解。就目前而言，起碼從七十年前的五·四運動就打起了民主的旗幟。但是大多數投入民主運動的知識分子對民主的理解僅局限於口頭上，並不深入地理解民主的實質性內容。因而，有多少熱情的知識人爲爭民主、爭自由加入了國民黨和共產黨，有些成爲兩黨的同盟者。但是，這兩個黨都很快地蛻變爲專制獨裁的政治機器。特別是共產黨，從它奪取政權的第一天起，就開始了殘酷的獨裁。但是，一九四九年以後，大多數進步知識分子却完全認同共產黨政權三十年，並真誠地相信毛澤東對專政和民主之間的關係的解釋，用專政代替民主。只有在經過了數次浩劫之後，他們才對共產黨的反民主性質稍有覺悟。更重要的是在浩劫的理賠上，中國的知識分子能就民主講出個所以然來。但一進入具體的情況之中，便不知民主爲何物了。例如，四屆文代會時，作家們對蘇聯立代差中央許諾的創作自由感激涕零，這次對胡耀邦過分斷裂。因此，到目前爲止的中國民主運動，口號多於具體的程序化運作。

就具體的民主化程序而言，中國知識界喜歡轟轟烈烈，而缺乏做細緻的具體工作的耐心。這次浩大的學生運動給人以陳舊感。從一九一九年開始，中國的大學生爭取民主的行動主要是一關而起的大規模遊行，幹起來轟轟烈烈，辦壞後冷冷清清，大缺乏創造性，在中國，民主的口號至少喊了近百年，而程序化的具體行動却停留在七十年前的水平，這是箇令人深思的問題。

我並不反對大學生們的激進行動，而是堅決支持。但是應該更有耐心，更理性。爭取民主的具體的方法和程序應該更爲具體化、多樣化，更講究實效。

既要在大的政治環境中以大規模的行動爭取民主，也要在小的政治環境中做一些細小的、扎實的、具體的、建設性的工作。例如，從一個學生小組，一個學生自治團體，一份民辦刊物，甚至一間家裡的民主化做起，還可以對中國的專民主義進行實質性的調查研究，在人與人之間的關係上、師生、父子、夫妻、朋友自覺地奉行民主原則。從一九七六年開始，如果到十三年，爲爭取民主所付出的巨大代價來創製一個民間團體，或一份具有獨立發言權的民間刊物不是沒有可能的。平心而論，大規模的運動對個人更爲安全，而小範圍的具體行動更爲危險性，但是，必須如此。如果在民主運動被鎮壓之後，馬上有人繼續下去，十年下來會有顯著的成果。在中國，一份具有獨立發言權的民間

刊物，一個具有自治權利的民間團體。對於民主化的意義要遠遠超過執政黨的改革之事。台灣從五十年代的《自由中國》雜誌開始，歷經《民主評論》《大學》等雜誌，終於在三十多年才迎來了言論自由和反對黨建立的時代。大陸難道真的感覺不到嗎？

在十幾年的改革中，中國的知識分子對官方寄予了過多的希望，而對民間的民主力量則過於忽視。一九七九年饒京生被審判之時，全中國的冷漠證明了這種忽視。包括我自己以內，當時仍然是愚昧者。饒京生之後的幾次學生運動又因為缺乏周密的組織和具體的程序而迅速瓦解。在我自己以前的一系列文章中，在義憤有餘，而冷靜不足的學生運動中，甚至能夠發現中國歷史上的農民起義式的情緒。如果能夠程序化地組織來自民間的民主熱情和民主行動，中國的民主化進程就會沿着健康的道路發展。

而中國現在的民主運動是畸形的，以執政黨的開明派為主，而以民間的民主力量為輔。這是在最理想的情況下，而大多數情況下是排斥民間力量。而正常的民主化進程應該以自治的民間力量為主，而以官方的開明派為輔。民間力量的持續壯大所形成的非官方的壓力集團，會迫使官方做出讓步及至根本性的革新。民主化在根本意義上是一個程序化的過程。爭取民主的具體過程遠比民主目標重要，或者說，過程的民主程序化才能使民主目標現實化。而在中國往往是目標民主，而程序非民主。中國式的大民主容易轉化為暴民政治。困難的不是指出民主這一目標，而是使走向目標的過程，達到民主式的程序化。

在此意義上，這次胡耀邦逝世現象既反映了中國人要求民主的迫切乃至急迫的心理，也反映了現行體制的腐敗，更表現出中國的知識界對民主的理解的膚淺乃至錯誤。這是一次對中國的民主精英們的民主意識和行動能力的測試，並顯露出許多公認的民主鬥士的弱點。這些弱點主要在三方面：一、對執政黨開明派的權力的依賴和缺乏獨立性。二、企圖僅用開明君主完成中國的民主化，而忽略民間的民主力量。三、對民主的理解主要停留在意識形態化的口號上，而缺乏對程序民主化的關注。而使民主意識形態化是導致民主運動原地踏步的深層原因。

中國的知識界，特別是開明派知識分子，最應該做的不是悼念和讚美胡耀邦，而是面對至今仍在獄中的魏京生、徐文立等人進行具體的自我反省。著名運動與其說是一次英雄壯舉，不如說是這種懺悔的開始。

北大大字報

今年是五四運動七十周年，作為冠絕偉大民族偉業運動的發源地——北大，一直高揚民主和科學的大旗，走在民主進步的最前列。北大是維民主聖地，在紀念五四運動的今天，仍然希望能把北大的優良傳統發揚下去。

回想七十年前，蔡元培校長以民主治校，思想自由兼容並蓄，充分保障校園內的學術與言論自由，那個時候北大界氣空前活躍，各種思潮、學派紛紜，日後在中國歷史上熠熠一時的精英，就在這樣的環境中成長。

這種民主的校園空氣，至今仍令我們嚮往和神往，但我們也痛切地感到，七十年後的今天，北大的學術自由和言論自由，沒有能夠得到很好的繼承，譬如對學生社團管理，辦講座、舉辦沙龍自由方面，仍存在不少來自校規的限制。我們不能不承認目前大學校園中，「托（福）派」、「麻（轉）派」盛行，以及經濟熱壓倒一切的現象，這固然出自很多社會原因，但也是與種種的限制有着密切的聯繫。

發揚社會主義民主，是黨和政府的重大的政策之一。作為大學生，我們有責任和義務推動民主政治的建設；同時我們認為，要求民主不能空泛地喊口號上大聲疾呼，應該從實際做起，從身邊的事，從涉及個人切身利益的事做起。具體的說，應該從努力改革校園民主環境做起。我們認為應該有充分的言論與學術自由，種種不合理的限制應予取消。北大應做為一個政治民主化推行的一個特區，為推動中國民主進程做出貢獻。

我們十分珍惜安定團結的社會環境和校園環境，因此本着主動與校方建立對聯管黨的關係，觀察校、黨、國各級領導組織態度，以切實的行動來改善校園自身的環境，並提出以下的建議：

從上學期起至今，從四十三樓四三零活動室到老馬揚斯像前民主草坪，一些關心國家民族前途的同學，自發地組織了十三次民主沙龍，易同學們交流思想，推盤理辯探討，提供了很好的機會。但近幾次沙龍以來，這些活動受到來自北京市黨、校黨委、保衛部、各系黨總支的干擾。這種自發性的沙龍的探討對活躍校園空氣、促進思想交流都大有益處。繼續保持民主沙龍一開一合的活動方式，是大多數同學的願望，因此：

一、建議學校出面排除種種壓力，支持民主沙龍及類似活動的舉辦，並給予邀請著名學者參加的自由。

二、上述自由的確切定義為，自發組織者在涉黨涉學樹敵那天，把被邀請的名單提供給校方登記。校方應保證除被判等政治權利者之外，一律准予被邀請。

三、建議學校開闢那瑪路斯萊斯民主草坪，作為民主表達的固定活動地點。學校可派人幫其參加活動，幫助維持秩序，但不應以此為藉口，干擾活動的進行。

四、學校應保證對自發組織者的合法行爲，不施加壓力。不實行事後的追題，或在畢業問題上予以特殊安排。

對以上建議，我們約略說：

一、上述建議完全出自我們對保障言論自由、集會自由的熱切期望，希望學校領導發揮「理解」精神，消除不必要的恐懼和誤會，對我們的建議予以認真考慮。

二、我們盼望學校儘快給予答覆，以公佈形式在三角地向學校師生公開。

三、本呼籲書以搜集簽名方式完成，在此向全校師生發出呼籲，支持我們的合理要求。我們相信首先在校園內實行真正的民主，不僅是我們簽名的願望，也是所有師生的願望。因此，我們殷切盼望，你們能以簽名的形式表示支持。

一九八九年四月三日

南京大學大字報

全國的同胞兄弟們：嚴蔣同志逝世了，面對今日中國的種種非正常現象，不由讓人想起當年劉少奇主席的死，竟達十幾年以後，人們才得以知道當時官場的一切都是假的。我們有誰知道當年的真正內幕呢？然而我們有誰知道真象。

面對着愚民政府，人民呼喚開明；面對着種種官僚，人民呼喚法治；面對着種種失誤，人民呼喚科學；面對着種種專制，人民呼喚書民主。

人民在呼喚！

作為今天中國的大學生，我們深切知道，中國是人民的，要真正的讓人民開竅！

但是，同時也深切的知道，我們的力量微弱，我們迫切的希望全國人民都起來，為自己的權利而鬥爭！！

中國是屬於全國十一億人民的，人民再也不能忍受愚弄了！

起來吧！讓我們自己來評判領導人的功過！

嚴懲官僚！打倒官僚！勇擔自由！法治開明！

南京大學學生（一九八九年四月十八日）

籌組「中國民主運動促進會」倡議

廣大愛國的中國知識分子：

鑒於執政的中國共產黨高層官僚無能視人民如草芥，懷民主為異端，對愛國青年的合理要求置若罔聞，對知識分子採取利用手段加敵視態度，因此，我們呼籲，廣大知識分子團結起來，分期分批彙集轉運出我們一直為之獻身的中國共產黨，重新組織代表人民利益的組織「中國民主運動促進會」簡稱「民促會」。

一、退黨的重要性：

1. 中共在操縱選政權過程，曾是進步力量，但由於小農本身的保守、狹窄、愚昧等特性而逐步退化變質。

2. 中共在未取得政權之前把知識分子作為同盟，在取得政權之後，則作為防範和專制對象。歷次反右主要是鎮壓知識分子，即使在奪權的年代，對知識分子也是利用而非重用。

3. 在目前一片改善教師待遇，增加教育經費的呼聲中，中共高層毫無採取積極的誠意，原因之一是，重視教育的功勞在權力角逐中毫無用處。

4. 知識分子已不能通過共產黨組織維護人民和自己利益，唯見中共與內外已信譽掃地，知識分子身在其中有損自己的光輝形象。

二、退黨的方法與程序：

首先由教育界、理論界的一批社會名流、數十人或數百人帶頭退黨，在採取某種程序提出退黨申請後，擇日在北京舉行記者招待會，公開申明退黨理由。

其次，廣大知識分子分期分批退黨並發表退黨聲明，如華北首名流不更舉體退黨也可聯合北大、人大、清華、北師大、社科院、中科院等單位的精神中青年教師、研究生數百人首先退黨。

三、籌組民促會：

中共不能代表人民利益，各民主黨派又是中共的附庸，知識分子只能重新建立自己的代表人民利益的組織或政黨，名稱可定為中國民主運動促進會，民促會籌組之初可開化手續，廣召黨員，允許其它黨派的政治有識之士加入。民促會應把恢復民主政治，實行新聞自由和司法獨立，嚴懲貪官污吏，重視教育等問題，做為奮鬥目標。

四、爭取民促會的合法化：

中共目前肯定不會同意舊組民促會，這就需廣大知識分子成千上萬的加入，形成客觀事實，然後像波蘭團結工會那樣，不懈地與執政黨作鬥爭，直至最終合法化。中國近現代民主史證明，中國民衆和學生沒有黨派的組織和支持，就如同一股軟沙，最終會被當局鎮壓。因此，中國知識分子的當務之急，是團結一面與中共分庭抗禮的黨派組織，這是人民的要求、民主的希望，我們行動起來吧！

人民大學部分黨員教師

與其為人作壘！

不如早點離壘！

民主黨派獨立！

為民促會不斃！

中國民主促進會部分成員

（上述大字報在4月中在人民大學校園張貼。）

告人民書

改革開放以來，我國在政治、經濟等各方面都取得了一定的成績。但是，不論在政治、還是經濟，也還存在着各種嚴重的弊病，如物價大幅度上漲，黨內生活不正常，少數人凌駕於全黨全民之上，官倒腐敗現象比比皆是……，為了促進社會進步和改革的進一步深入，我們提出以下主張：

（一）黨內民主化問題

全體黨員對於黨的領袖要有真正的制約力，要從制度上保證每個黨員能真正行使自己的權利，不能讓因領袖個人的失誤造成全黨全國人民的損失的狀況繼續下去。

1. 領袖終身制必須廢除。
2. 建立黨內播選制的機制，即全黨能有效制約領袖個人的失誤，使黨的領導真正實現集體性和正確性。
3. 黨代會真正行使自己的權利。
4. 黨代會代表的產生要有明確的組織法保證。

（二）國家經濟制約機制

1. 建議建立投資爭論討論制度（國防投資除外），完善科學審計制度。國有項目投資不能由少數行政官員（如官倒之輩的失誤）說了算。要從法律上保障科員機構的決策審計權，以保證人民的血汗錢不白花。
2. 通過立法，建立正常的各級資金彙報制度，以避免三種錯誤出現：
(1) 決策失誤；(2) 社會主義公有制情況下投資不負責任現象；
(3) 少數腐敗份子乘機謀私利，杜絕腐敗現象，保證資金不被少數腐敗份子吞噬，真正作到人民的血汗錢為人民。

（三）科技發展問題

必須以法律手段保證科技立國，保證科技發展的良好環境。

1. 借鑒科技發達國家的經驗，切實提高科技人員的待遇，以激發廣大科技人員的科技獻身熱情，促進祖國科技的迅速發展。
2. 急陳羣英等傑出的科技人士，其待遇不應低於師級待遇（房、車、保姆）。
3. 通過有力的法制手段，建設良好的科技環境，使人們不追求權術而追求知識和科學。這樣，國家強興就有希望。
4. 完善和法制保障科技有償服務制度的實施。

(四) 新聞真實問題

5. 新聞求實和輿論監督是全民制的和法治的必要手段。有了新聞自由，就能保證正當的民主生活，使人民能真正當家做主、民主參政，保證政治、經濟生活中的透明度。
6. 通過立法，保證記者真實報導的權利不受侵犯和干預。

(五) 國家民主法制問題

進一步完善黨政分開制度，尊重憲法，完善法制。由人民代表大會組成專門機構討論官制和職權問題。（上列傳單約於4月下旬在北京街頭散發）

十問書

北京市工人聯合會

請黨中央就以下幾個問題作出回答：

一、調回鄭樞方春濤港地馬場下的賭注有多少？這些錢是從哪裡來的？二、趙秉陽充編導成打高暫夫球，交了費嗎？支出又從哪裡來的？三、請問黨中央對前一階段的改革有何評價？華國璽理在今年華聯擺拜會上承認，當前的改革過程中有失誤，請問失誤在哪？實際情況又如何回答？四、中央曾經提出制定措施，控制通貨膨脹，控制物價，而實際情況卻是物價不斷上漲，人民生活水平急轉下降，請問黨中央如何回答？五、從明年開始將要償還外債，請問對全國人民來說，每人平均要負擔多少？人民生活是否受到影響？請回答。六、請問，鄧小平曾經提出要把知識分子的地位從老九變到老一，請問老一的位置是什麼？是地主？還是地主的父親？請回答。七、請問黨中央領導人在全國各地的住房，別墅有多少？他們的經濟消費支出多少？是否可以公開？請回答。八、公開黨中央領導人的私人收入及他們的支出情況。九、對於台灣當局有關和談的三項先決條件，中央對此將如何回答。十、請黨中央就以下三個詞彙的概念及涵義作出正確的解釋，請回答 1、政黨 2、革命 3、反動。

以上十個問題，請黨中央儘快在報紙上作出書面回答。

告全市人民書

北京市工人聯合會

當今全國人民已經到了忍無可忍的地步。由於獨裁官僚的長期統治，造成物價飛漲，人民生活水平急轉下降，統治者為了謀奪他們少數人的揮霍，大量的發行各種債券，如國庫券、金融券，把人民僅有的收入佔為己有。我們呼籲全市各階層人民團結起來，為真理，為祖國民族的前途而鬥爭。

警衛士兵兄弟們，請你們站到人民的一邊來，站到真理的一邊來，不要充當人民敵人的工具。你們也是受剝削受壓迫的。在四·五運動及四·二〇出案中鎮壓人民的刺子手，黨要職人民永遠也不會忘記的。

我們鄭重提出：增加工資，固定物價，國家官員及子女收入支出要公開。我們全市工人階級和各階層人民支持全國大學生的正義鬥爭。

一九八九年四月二十日

《四·二零血案紀實》

我們不會忘記一九七六年四·五天安門事件。今天驚人相似的一幕却又重新發生在人民共和國的心臟中南海森嚴的圍牆下。我們當然也不會忘記這已是公元一九八九年四月二十日，一個政府的國家機器對一些參加和平悼念活動和平請願的學生和市民進行了法西斯的鎮壓。

連續幾天來，每天都有數以萬計的群眾在天安門廣場自發地進行悼念胡耀邦同志的活動。四月十九日，悼念活動達到高潮。人民英雄紀念碑為人海花園所淹沒。大約來自十餘所高校的學生和全國各地群眾二十餘萬人在廣場進行各種形式的悼念活動。當晚十時許，部份高校的學生和群眾高等花園和“耀邦千古”的橫聯，一起前往新華門請願。晚上十二時許，首都各高校學生開始在新華門前靜坐，並集體向政府提出七點建議，希望政府官員與學生對話。七點建議如下：一、正確評價胡耀邦同志的是非功過。二、重新開立法，開放報禁。三、公佈領導人及子女的家產和收入。四、否定“反精神污染”及“反資產階級自由化”兩次運動，為在這兩次運動中蒙受不白之冤的公民平反。五、增加教育經費，改善知識分子待遇。六、修改北京市關於車行示威的十條規定，保障憲法賦予的公民權利。七、正確評價學生和市民的這次自發的悼念請願活動，並要求新聞媒介予以公正報導。此時，新華門前的警察已將大部份學生、群眾驅逐至新華門兩側的長安街上。同時，政府還遲遲對要求不予理睬。留下的同學不得不耐心等待。其間，圍牆和圍牆外歌聲震響。“共和國萬歲！”“民主萬歲！”“自由萬歲！”的口號此起彼伏。同學們重整隊伍，手拉手秩序井然地轉圈，並無過激行動。

凌晨三時，血案發生了。警察分三個步驟採取行動。

第一步和第二步是在新華門東西兩側和長安街實施。大批軍警突然出現，衝向子彈寸鐵，毫無準備的靜坐陪觀群眾。高喊：“打死他們”“往死裡打”銅頭釧帶是他們的武器，火頭皮鞋是拳們壓迫壓迫的刑具。對和平群眾進行血團亂打，來不及散開的群眾被絆倒，圍毆。

場面一：七、八個警察將一個來自武漢的大學生圍堵在大會堂廳下，將其林佩，用皮帶猛抽，用皮鞋猛踢，此人當即無法行動，癱倒在地。會談室來聲：“叔叔，叔叔——”

場面二：在中國銀行內街，十幾軍警圍毆一名十五、六歲的少年，將其雙腳打至山溝橫斷。

場面三：一隊警察追上對騎車的男女同學，圍住其中的女同學毆打毆打，這時，男同學高喊：“要打就打我吧。於是，再也沒看見這位男同學起來——”

場面四：一個黃魚標的個體戶小攤被砸，七個軍警對其圍攻，眼睜睜被捱踢二十多腳，此人無法站立。

血腥圍剿大而雜進行，西至六部口，東至北京站口，南至和平門，四處暴行，南長安街，警署邊處，許多應運而生的群眾倒在地上，無人救助。至五時尚有許多群眾倒在街上呻吟。

第三夜警察開始圍攻新學門前的學生，人數達五六百。

場面五：一名得博記者相繼轉的膠卷被強行搶走。

一群警察對秩序井然的學生拳打腳踢，揪頭髮，勒脖子，三、四個警察拖着一個同學扔進一輛公共汽車，毆打不已。十多個勇敢地上車加封坐的女同學招來大量軍警慘無人道的毒打，鞋被打飛，頭髮被揪下，衣服被撕破，好幾個女同學被打哭了。有幾個被拳打腳踢後又被拖進車裡的同學，因為對這種獸行抗議了幾句，又被從車上強下，而又遭一次毒打。

一個五十多歲的秘密警察面目一直在場內指揮着這一場毆打，臉上洋溢着得意的冷笑。

新學門上的圍剿依然閃爍着，在一片野獸般的嗥叫聲中和受害者們的慘叫聲中閃爍着多麼莊嚴的偉大。

和平被野獸踐踏，知識被野蠻摧毀，又是多麼莊嚴的“偉大”！

我們聽得捏回響起一雷轟轟着動，悲涼的回響：“人民共和國！人民，共和……”

——孫自雲經歷者

提議：北京所有的高校聯合罷課！抗議暴行！眼懲兇犯！通電全國，不達目的，決不復課。

北大大字報

一九八九年四月二十日

《告北京各界人民書》

全北京的工人、農民、知識分子、個體工商業者、服務行業的工作人員、政府機關公務員、全北京的市民們！

時至今日，中國的改革受挫，國家面臨嚴重危機，物價飛漲，賦稅繁多，教育萎縮，知識贬值，逃學厭學成風，文盲越來越多，人口失控，耕地減少，糧食與資源供給缺乏保證，部分官員腐敗成風，官商橫行，難以醫治，分配不公，窮累半國滿版……

正值此危難之秋，一生清廉、為人正直、為中國的現代化建設和民主進程奮鬥了一生的前中國共產黨總書記胡耀邦同志突然逝世，全國人民無不為之痛心。連日來，北京各高校廣大學生紛紛在天安門廣場集會，悼念胡耀邦同志，得到北京各界群眾的熱烈支持，大力捐助，我們深表感謝。

四月十八日、十九日夜間，北京學生及市民先後兩次以靜坐方式在新華門前呼籲並提幾點要求：

- 一、重新正確評價胡耀邦同志一生的功過是非。
- 二、重新評價一九八三年的反精神污染和八七年反貪腐階級自由化運動。
- 三、反對官商賄賂化公佈黨政機關領導人及其家屬的財產及收入狀況。
- 四、制止物價上漲，保障人民生活、農民利益。
- 五、廢除禁煙、言論自由。
- 六、增加教育經費，提高知識分子待遇。
- 七、客觀評價領導此次學生運動。

學生和市民們呼籲著：“中國萬歲！振興中華！自由民主萬歲！”等口號，大家始終保持着克制，基本上沒有什麼過激行動。隊伍中確實還有一些少數的壞人叫喊了違反我們學生本意的口號，但人們會理解我們這些單純或過激的學生的行為完全出於對祖國的熱愛，希望中國富強，人民幸福，與那些人完全不同。

二十五日晨四、五點時，新華門仍有千餘名學生及市民在堅持著，此時千餘軍警來到，先是讓人們離去，緊接著讓人們分辦包圍，出手打人，他們揮動皮帶，見人就打，一路從西長安街進到天安門及前門。許多人被打得遍體血流，跌倒在路，仍上了汽車。很多個體戶、圍觀者、陪人，在場記者都未能倖免。為此，北大、北師大等學校又為抗議舉行，雷雨於二十日下午了大規模和平請願要求尊重人權，尊重憲法，懲辦兇手。這一正義要求得到了廣大師生、市民的同情和支持，但無答覆。為此，北京各大高校準備於二十二日舉行聯合和平請願，望廣大市民能了解這一情況，給予我們支持。（北大大字報）

斯大林式政體的弊病

社會主義國家根本弊病在政治體制裡。它取消了民主，實行官主。領袖終身任職，實行個人專權，並擅自指定接班人。這些作法違反了共和國制度的基本原則，帶有君主專制的特徵，致使社會主義國家名為共和國，實為君主制。社會主義國家普遍如此，中國也不例外。我們過去的社會主義其實是封建的社會主義。這種社會主義的政體可稱為「斯大林模式」（斯大林是一個典型的暴君，他搞的就是無產階級君主制，或者說社會主義君主制，毛澤東也是如此。）

這種政體的弊病可歸納如下：

1. 領袖專權
2. 領袖終身任職
3. 領袖指定接班人
4. 黨政不分
5. 人治代替法律
6. 高幹搞特權

有感知類，吾以為中國的當務之急應是堅決果斷地加快進行政體改革。

陸大一九八九年四月二十五日

【註：本文有讀者會後加上批語，如下：

- ~此文已不全了，望作者重新抄寫或印成傳單加以宣傳。 一工人
- 4. 28論
- ~肅除天安門廣場的斯大林像。
- ~爲了新聞的獨立而奮鬥！】

良心和黨性面前的選擇

——致廣大黨員的公開信

廣大黨員同志們：

據「人民日報」評論員文章分析和黨員大會對中央精神的傳達，中央的強硬態樣已經表明「北京只有六萬學生罷課，十萬學生沒動，我們有三百萬軍隊，怕什麼」（鄧小平語）可見政府很可能將武力鎮壓這次民主運動，明天的遊行示威很可能成為又一次流血慘案。

現在擺在我們面前的只有兩條路：要麼作一個有良心的中國人，作一個有良心的黨員，為中國民主、富強而鬥爭，要麼作一個合格的「黨員」，積極響應黨中央號召，保全自己的黨籍以保證自己的前途。我們應如何選擇？

記得周恩來同志在回答一位國際友人的提問時說過：「我首先是一個中國人，然後才是一個黨員」。為了民主、自由？為了推進改革進程，有些人流淚血都吝嗇不惜，更何況區區黨籍和前途。事實上，中央的這次決議代表不了廣大黨員的心聲，我們要喊出一個有良心的共產黨員的真正呼聲。

請看吧，大會堂前，三順學生代表跪在莊嚴的國徽下上呈請願書，乞求人理會，中共領導人的黨性何在？黨是不是為人民說話？老康在亡黨？

對於學生爭取民主自由的運動，政府竟惡劣地保護人民的三百萬軍隊，這樣的專政，是不是對人民的專政？

作為一個黨員，我不忍再為政權的腐敗、人民的麻木而流淚，我只想作一個真正的共產黨人，為民主、自由而奮鬥，而流血。

我相信，歷史會證明一切，歷史會記住我們——民主的鬥士，為國家富強而戰的良知的共產黨人。

人大一學堂黨員

與上述大字標在4月28日在人民大學校園張貼

誰是「動亂」的製造者？

偉大的愛國熱情的學生運動，卻被扣上一個“動亂”的帽子，學生被說成是“動亂”的製造者。其實，稍有頭腦的人都會發現，這是“自欺欺人”之談。

我們不用具體談政府的腐敗無能才導致這場規模空大的愛國“動亂”的真正製造者。

學生和平請願運動對一個開明政府來說未嘗不是一件好事。然而，我們的政府一開始就視取視而不見，置之不理的冷漠態度。隨着運動的擴大，我們的政府才不得不有所表示，而他們的表示是剝奪他們的工具——電台、報紙、電視對學生橫加指責，硬扣上了一個“動亂”的帽子，於是“動亂”便開始產生了。

“文化大革命”時我們都還小，不大懂事，印像不深，而那些曾因“文革”而起家的御用文人，是他們念念不忘“文革”那一套。什麼“一小撮”、什麼“別有用心”，什麼“密謀已久的陰謀”，總起來講實令人可怕又可笑，是他們想把中國拉回“文革”，告訴你們這些真正“別有用心”的“一小撮”，我們青年學生和廣大人民誓死絕不答應。絕不會讓你們這個“密謀已久的陰謀”得逞！是的，安定團結有利於發展，然而別忘了，臣民的馴服也是某些人剝奪民田的大好機會。因此，我們不能這樣馴服下去，必須把改革的蛀蟲、變質的學生蟲先打下去，以保證中國能在安定團結中純潔健康地發展。

當然，國家領導人不是隨意見其一面的，“對緊點刺激就談出來”也是不必要的，但是，請問，國家領導人檢閱群眾的條件是什麼？十多万的大學生為了民族的興亡，為了國家的前途，難道這個條件還不夠嗎？

中國的民主過渡需要一步步推向前進，歷史也曾經有過今天，今天也必將成為歷史，歷史的經驗是寶貴的，讓我們所有正直的中國同胞包括開明的高級領導人，繼續我們一起三思！

（人大傳單，於4月28日在北京街頭散發。）

一個工人致學生的信

同學們：

你們的活動已經堅持了幾天，你們一定要爭取到廣大工人、農民、士兵和僱戶們的支持。那麼怎樣才能得到他們的支持呢？首先不要只強調知識分子待遇太低和增加教育經費，不要空網地喊要求民主，因為這會影響同學和工農之間的關係，不利於團結。

要向工農兵宣傳所謂「全民所有制」實際上已經造成了少數貴族老翁所有制。廣大工人農民創造的財富，少數貴族老翁享受，他們稱我們是「國家主人」，可是主人與僕同堂，庄房獨霸不讓，他們自稱「公僕」，牟利處建別墅。「主人」擠公共汽車上車。「公僕」却擁有許多高級轎車，還有警車為其崎嶇謀道。同胞們，他們打着安定團結的旗號，阻止我們，那麼不安定團結的因素在哪裡呢？我們對他們偷盜國庫的行爲能不聞不問嗎？你們的錢是哪裡來的，這不是我們的血汗。他們對國家利益不顧，坐着高級轎車去打每場要花幾百元的高爾夫球，試問他們的工資是多少？他們的花費又是多少？難怪人們說：「國民經濟總收入就是這些人的工資」。試問：這同封建君主有什麼兩樣？

我們不能期望一兩個賢明的君主。我們要建立一個完善的民主政治制度，新聞要自由，學校要獨立，人民代表選人民選。

少數人控制着新聞工具，欺騙着人民，愚弄人民，他們的嘴開得不對揚塵，人民的意志得不到表達。

人民代表由少數貴族老翁指定，試問這能代表人民嗎？能反映人民的心聲嗎？

親愛的同學們，記得兩年前鬧學潮時，少數人利用新聞工具欺騙了全國人民，挑撥了學生和工農關係。他們說：培養一名大學生，國家要花上萬元，要上百個工人農民才能供養，可是學生不珍惜。這實際上是在挑撥關係，而真正的事實是幾萬萬同胞流汗流汗創造財富，被他們揮霍，他們是中國最大的資本家，他們又把國家的災難轉嫁給全國人民，這就是通貨膨脹、商品漲價。學生的運動與工農的利益是一致的，我們支持你們！

北師大 四月二十八日

可疑！可疑！

我們這次行動的目的是什麼？爭取民主，整治官制，打倒專制。但是，十分可疑的是，這次中國政法大學竟提出了這樣一個口號：“打倒李鵬，保護趙紫陽”？！

所有有頭腦的人可以調查一下這個“口號”出爐的政治背景，看看一小撮知識分子的欺騙是怎樣可恥地背叛了神聖的民主、自由，充當了〇〇、〇〇〇為代表的專制保守勢力爭奪權力的工具，成為與“太子黨”保持微妙聯繫的奉獻政客！

奇怪，關於還邦同志的評價問題，關於民主問題，更有禮的是中共中央，為什麼我們眼睜睜別人振臂高呼，要求國務院的總理出面說話，而不是要求趙總書記出來談話？實實在在地想一想，究竟是什麼原因，什麼有根有據的原因使我們對李鵬反感起來，啼笑怒罵起來？大叫“李鵬，下台”的同學，請回想一想作出這種要求的理由，僅僅為了中央沒人出來答覆學生？僅僅為了不知是誰不負責任地販弄輿論出面答覆？我們偏袒的熱情遭受的嚴厲和幽暗檢視！但是，我不知道，有人說讓國務院總理問非黨總書記出來答覆學生，是否別有用心，以達到某種目的？

請走到社會上去，問一問農家，問一問要求整頓經濟的人們，問一問了解內情的人們，他們對中國各領導人的評價如何？李鵬的治理經濟環境，整頓經濟秩序措施初見成效，而且他主張清除官制，在重重阻力下，這種主張尚沒有結果。他這些政策得到了廣大勞苦、工人、知識分子的支持。在目前我們不了解政治內幕，搞不出更合適人聽的情況下，我們不應該輕易地、不負責任地要求把一個人打倒。

據說這次學生運動總是被人利用，一響小小的暗箭就會使整個運動轉向，學生運動是可能產生極大破壞力的，也許因此引發的一場政治鬥爭會使我們的經濟建設停滯幾年、十年，甚至更長，也許因此我們的經濟環境又會因此失去很多機會。我們應該看清我們的目標，爭民主就只要民主，反官制就只罵官制，我們經必要去干涉我們沒法了解內幕的政治，惡想當初誰總是怎樣被整下台的？想想這次學生運動後會不會又有人被整下台來？而歷史將怎樣評價這個人？這一切暫時沒有答案，但我們須深思！！！！

青春的熱忱，真摯的熱忱受到別有用心的利用、愚弄是可悲的，是令人憤怒和痛恨的！我們呼籲有經驗、有見識的青年教師出來指導我們！

要警惕！不要成為政治黨派鬥爭的工具！

（不要輕信任何沒有根據的傳聞，我這張大字報也可不信，但大家應該用自己的頭腦思考思考）

（上座大字報在四月五日在北大校園內張貼。）

學運問題錄

問：這次學運的目的是什麼？

答：我們既不是要反對共產黨領導的政府，也不是打倒蘇俄領導人，而是以非暴力的方式向現行政府施加壓力，從而達到建立真正的民主政府的目的。只有這樣，才能從根本上消除各種腐敗現象，才能推動社會前進。這次學潮不同於「五四」運動，說推倒政府既不正確也不現實。我們面臨的情況是：當代政府沒有健全的民主政體，政府尚不具備自我更新的機制，因此需要一種外在的推動力量，迫使進行自上而下的政體改革。目前的學運順應歷史潮流，正好充當了這種力量。

問：你是否擔心這次學運會被人利用？

答：不存在利用與被利用的問題。儘管學運有可能一時成為派別之爭的某些因素，但從客觀效果和長遠來看，學生運動終將促進民主化進程，成為社會進步的動力。學運表現了人民的力量，民主的力量。政府對學運的壓制，學運對政府的壓力，本身已起到了推動社會的民主化進程的作用。我們關心的是民主化的進程而不是領導層的更替。我們不會因為某個領導人的更換而停止對民主的追求。

問：這次學運的目標是什麼？

答：這次學運應達到兩個目標：一是成立全國高校學生聯合會，領導和協調全國學生民主運動，成立北京高校聯合會是第一步驟，這一目標對於目前及未來學生運動至關重要；二是透過罷課、輿論宣傳等形式爭取社會各界理解，促使政府就「七條」列問學公關對話。目前學生的一切活動都應圍繞這兩個目標進行。

抽印傳單

和兩位工人的交談

筆者以前對此次學運認識有限，沒有參加「四·二學」、「四·二二」遊行和靜坐，但我一直沒有平靜下來。後來發生的一幕幕叫人吃驚的事實喚醒了沈靜的我，於是我毅然決然地加入了愛國學生的行列，成了一名革命的「投機者」。但請記住我投機的日期是四月二十三日。我參加了四月二十七日的大遊行……後來的事情大家都已知曉，不盡細說。在這裡我想向同學們披露今天中午與兩位工人交談的內容，順便轉達一下市民或者說人民對我們的愛國運動所抱的殷切希望。

兩位工人來自兩個單位，他們都是大學畢業生，其中一人辭去了官家「恩賜」的職位，承包了兩個飯店。另一位是制藥研植標的研究人員。我們談天的中心議題可以說是：「學生的運動得到了市民的支持，得到了工人的支持」。一位工人如此說。他列舉了一些小事：他們單位組織工人學習《人民日報》社論，組織會黨的小頭目擴充社論後，叫工人發表意見和看法。於是乎工人提出了一系列無法解釋的問題，自然是滿腹的牢騷：如分配不均，工作日長，社會福利低，工人再教育沒有保障或根本就不可靠等等。轉個小題目——黨的領導領導者聽了工人的牢騷，也火冒三丈，「別怪你們，我還不滿呢」（看看絕妙的諷刺）。

一位工人告訴我他到肉食公司去買排骨，公司的服務人員說：排骨留給大學生吃呢；好多和他一樣去買排骨的市民聽了此話，紛紛說：「那就給他們吧，他們也該搗搗身子啦。」這位工人還說，他盼望學生到各單位去募捐，一定會成功的。工人們都在等着我們呢。他還補充說：他們單位的工人都這樣說，並在等待著我們的到來。

「同學們，你們的行動已得到社會的承認，人們在讚揚著你們能把這次運動進行到底，不要半途而廢，不然人民會失望的，學生失去的將更多。政府早已失去民意，如果學生們在這場鬥爭中失去一滴血，那麼全市工人就將聯合起來，向政府提出抗議，直至罷工。」

最後兩位工人再三叮囑我要把市民的呼聲和工人的期望轉達給所有熱血青年。工人們希望我們要運入到理論中去，要多動腦筋戳破政府的陰謀和假象。

我們分手時，兩位工人再次向我作“V”型手勢並揚起了拳頭喊道：「人民會感謝你們的，歷史會記住你們的。鬥爭吧，發揚奮鬥，勝利屬於你們，屬於人民。」

（傳真）離大外語系一年餘者 四月二十九日

青年的熱忱、真摯的熱忱受到別有居心的利用、愚弄是可悲的，是令人憤怒和不堪的？我們呼籲有經驗、有見識的青年教師出來指導我們！

要警惕！不要成為政治黨派鬥爭的工具！

（不要輕信任何沒有根據的傳聞，我連張大字報也可不信，但大家應該照自己的願願思考思考）

（上述大字報在四月是在北大校園內張貼。）

學運問題錄

問：這次學運的目的什麼？

答：我們既不是要反對共產黨領導的政府，也不是打倒某幾個領導人，而是以非暴力的方式向現行政府施加壓力，從而達到建立真正的民主政府的目的。只有這樣，才能從根本上消除各種腐敗現象，才能推動社會前進。這次學潮不同於「五四」運動，說清國政府既不正確也不現實。我們面臨的情況是：當代政府沒有健全的民主政體，政府尚不具有自我更新的機制，因此需要一種外在的推動力量，迫使進行自上而下的政體改革。目前的學運順應歷史潮流，正好充當了這種力量。

問：你是否擔心這次學運會被人利用？

答：不存在利用與被利用的問題。儘管學運有可能一時成為派別之爭的某些因素，但從客觀效果和長遠來看，學生運動終將促進民主化進程，成為社會進步的動力。學運體現了人民的力量，民主的力量。政府對學運的壓迫，學運對政府的壓力，本身已起到了推動社會的民主化進程的作用。我們關心的是民主化的進程而不是領導層的更替，我們不會因為某個領導人的更換而停止對民主的追求。

問：這次學運的目標是什麼？

答：這次學運應達到兩個目標：一是成立全國高校學生聯合會，領導和協調全國學生民主運動，成立北京高校聯合會是第一步驟。這一目標對於目前及未來學生運動至關重要；二是應通過罷課、輿論宣傳等形式爭取社會各界聲援，促使政府就「七條」與同學公開對話。目前學生的一切活動都應圍繞這兩個目標進行。

油印傳單

和兩位工人的交談

雖有以前對此次學運認識有限，仍有參加「四·二零」、「四·二二」遊行和靜坐，但幾一星期沒有平靜下來。談來養生的一幕幕叫人吃驚的事實喚醒了沈睡的後，於是毅然決然地加入了愛國學生的行列，成了一名奉獻的「投機者」。但請記在我投機的日期是四月二十三日。我參加了四月二十七日的大遊行……後來的事情大家都已知道，不重推說。在這裡我想向同學們披露今天中午與兩位工人交談的內容，順便轉達一下市民或者僑人民對我們的愛國運動所抱的殷切希望。

兩位工人來自兩個單位，他們都是大學畢業生，其中一人辭去了賓客「恩賜」的職位，承包了兩個飯店。另一位是個科研機構的研究人員。我們談天的中心論題可以說是：「學生的運動得到了市民的支持，得到了工人的支持」，一位工人如此說。他列舉了一些小事：他們單位組織工人學習《人民日報》社論，組織會議的小題目讀完社論後，叫工人發表意見和看法，於是乎工人提出了一系列無法解釋的問題，自然是滿腹的牢騷：如分配不均、工作日長、社會福利低、工人再教育沒有保障或根本就不可靠等等。那篇小題目——黨的領導領導者聽了工人的牢騷，也大有感嘆，「別說你們，我還不滿呢！」（帶着絕妙的諷刺）。

一位工人告訴我他到肉食公司去買排骨，公司的服務人員說：排骨留給大學生吃呢；好多和他一樣去買排骨的市民聽了此話，紛紛說：「那就給他們吧，他們也該補補身子啦。」這位工人還說，他希望學生到各單位去募捐，一定會成功的。工人們都在等着我們呢。他還補充說：他們單位的工人都這樣說，並在等待着我們的到來。

「同學們，你們的行動已得到社會的承認，人們在期望着你們能把這次運動進行到底，不要半途而廢，不然人民會失望的，學生失去的將更多。政府早已失去民意，如果學生們在廣場鬥爭中失去一瀛血，那麼全市工人就將聯合起來，向政府提出抗議，直至罷工。」

最後兩位工人再三叮囑決要把市民的呼聲和工人的願望轉達給所有熱血青年。工人們希望我們要深入到底層中去，要多對臨階階級政府的陰謀和假象。

交談分手時，兩位工人再次向我作“V”型手勢並握起了拳頭喊道：「人民會感謝你們的，歷史會記住你們的。鬥爭吧，發揚朝氣，勝利屬於你們，屬於人民。」

（傳華）論大外灘景一奉命者 四月二十七日

新聞自由成爲首要問題

國家各大報紙及電台電視台對此次學潮的封鎖、歪曲及誣毀：《科佳日報》、《世界經濟導報》由於敢講真話而受到的嚴厲懲罰；全國各地以大字報提意見的嚴況不衰，人民群眾對國家機器內幕運動的很不了解，使這個機器失去了監督；這一切夢魘對新聞自由這一民主社會最基本要求在中國還沒有立身之處。沒有新聞自由就是不承認人的獨立存在，就是對基本人權——發言權的剝奪，沒有新聞自由，就是搞一言堂，一花獨放，就是少數人試圖壓迫多數人保持法統；沒有新聞自由就無法對執政黨及政府的行爲進行公開有效的監督，即使他們犯了錯誤，出了事故，也很容易蒙混過關，那麼所謂“反官倒”“反重污”在失去人民監督的條件下又從何談起？又何以取得實質性效果呢？沒有新聞自由就無法激勵全國人民積極思考，積極地最大幅度地發揮大多數人的智慧，就不會形成生動活潑的政治文化局面！小平同志曾指出，一個政黨最怕聽不到人民的呼聲，那麼要聽到人民的呼聲首先要開放發出呼聲的渠道。

我們的黨既然以共產主義爲目標，以解放全人類爲己任，那麼怎麼連兼收並蓄，取各家之長處公認自由發表見解，爲民族進步貢獻才智的胸襟都沒有呢？爲什麼害怕公民開口說話問？難道我們的人民不可信任嗎？難道只有你一家名正言順嗎？其餘的人都是叛徒，都只會用廣播電視罵街，用報紙登黃色小說嗎？馬克思當年就曾猛烈抨擊過普魯士帝國兩院檢查法，指出：“你們（指普魯士帝國的兩院檢查機構）並不要求皮鞭和榮耀而散發出同樣的芳香，但你們爲什麼却要求世界上最豐富的東西——精神只有一種存在形式呢？”我們共產黨以馬克思主義爲指導思想，首先要學習馬克思的視野和胸懷，否則就是對馬克思在天之靈的褻瀆。

我們堅決要求將新聞自由這一條件放在與政府對話的第一位，堅決要求政府把新聞自由付諸實現。

是的，不用害怕人民的呼聲，應歡迎人民的呼聲，國家是人民的國家，任何一個公民都有權力爲國家發言，在全體人民參與下，執政黨和政府才有可能走出目前改革的僵局，中國才能真正走向振興。

北大教師

一九八九年四月二十九日

一個青年教師的自白

中國的教師，從來是以清高、樸實、清瘦、忍耐著稱。這在西方看來，只是一種狂妄、窮酸、貧血、怪癖之象徵。他們平時兢兢業業，但牢騷不少。任人宰割時，惟有捱水往肚子裡咽，不敢怒，不敢言。怒時不敢形於色，言時要察別人臉色。上邊給寬鬆一下，便感恩涕零。一回到家，咕嚕咕嚕叫？數數口袋裡的錢，瞧瞧桌上的飯菜，發發神經不穩的住房，不覺鼻子酸酸的。分房而居的，晚間備錄，惟有對燈自憐自憐，好不傷心。可是一旦鬧鐘時刻來到，真正領他她親自為爭取生活條件改善而鬥爭時，便或登牀而鬥室，不敢罵，或者白性橫高，不與學生「割鬚」。擺出一副團圓不讓、城府慎深、陸不陸、離不離的樣架子，私底下又巴不得學生鬧得厲害些，給政府更大壓力，這樣政府更會給我提昇兩三級工資，老漢孩子鬧來了，住房也寬了。其實這是一種愛惡心理，是長惡受惡的結果。據統計，幾乎每個教師，都有不同程度的即鬱症，從他們的臉上便可以看出。

本人有「幸」當了三多年教師，體會不少。作爲一個教師，我想問問同行們，你們是否有此心態？咱們是否比學生更了解民主自由的迫切性呢？咱們在教學生時，向他們傳播了多少民主意識呢？咱們只知灌輸給他們知識，作他們的政治思想工作，目的是讓他們用知識創造財富給貪官污吏們中飽私囊嗎？今天學生自覺的行動不正是我們所謂的政治思想工作推動爭鋒的巨大風潮嗎。當學生在廣場怒轟燒燬，我們不但不給他們送去操職，反而躲在被窩裡睡大覺。當學生拖著破乏的身子回家時，不是挾道歡迎，面筒良黨個外行人看熱鬧一樣。當學生高呼「教師萬歲」時，我們是否喊了「學生萬歲」。我們這幫教師作爲學生的師長，連個透透冰棒的老婦都不如。我們教師的心比冰棒還冷還硬。我們可憐的學生，又冷又餓，又困又乏，遊蕩在大會堂前達半小時之久。他們的誠意，不容懷疑，不容玷污。就算他們不成器，我們更應該幫助他們一把，而不是不管他們的死活，挾打流血，難道他們才有份，而我們只有坐享其成的份嗎如果認真是學生鬧事，那麼學生犯錯誤是體之過呢，你們拿了國家的錢，教出這幫「搗蛋」的學生來。怪不得人們會瞧不起咱們，苦心經營的政治思想工作的結果，瞬時化為無有。老師真該認真幫老師後來打棍子。

面對學生那純潔無私，甚至帶點稚氣的熱情，我同心有愧。在他們面前，我覺得自己不再是老師，而是他們的學生。本來應由我們去喚醒他們心中的民主良知，到頭來，倒是學生來喚醒我們。我們對民主的渴望，竟是不知從何來得真誠，來得熱烈。他們歡笑、哀哭、激愛、激恨，跟水放大大方方地流出來。而我們，只有一幫不會笑不會哭，毫無表情，麻木不仁，所謂「漆洗」的教師那那特有的橡皮臉的臉孔，因「責備」而顯得蒼白無神。

三年來，我自己已再成熟了，可是在這次學生運動中，我才痛悟到自己的心思思慮老化了，老於世故了。身上不知不覺染上並散發出教師特有的令人寒心的迂腐的酸不拉兒的孩子氣。我才二十六歲，可我的心已不再年輕，心血管日趨老化，不久將要患腦動脈硬化。當年的激情已無從尋覓，惟有學生充滿激情的口號，才震動了我那滿是塵垢、疲軟的心弦。當我與學生站在隊伍裡，手挽手高唱國際歌時，我止不住熱淚盈眶。多年的壓抑、苦悶傾瀉而出，彷彿把一塊壓在心頭的的石灰搬去，好不舒暢。年紀大的教師也許會埋怨我這太嫩，不過我也要學動年紀大的教師們，不要讓自己的身體過不去，當年被你們譽為洪水猛獸的迪斯可，現在你們不應罵得萬分。何必壓抑自己的天性，自我摧殘呢。咱們也辛苦了，超負荷的工作量，拿低微的工資，生活困苦，營養不足，難道要靠我們的學生給我們爭取改善條件嗎。教師年紀大，缺乏青年人的衝勁，但我們人心不能老，要人老心不老，血氣公一樣充滿活力，作青年的知音。我們的知識，我們的閱歷，我們的經驗，我們更應走在青年人的前面，記住我們是師、是長，有責任帶領、引導、指導、保衛學生。學生有錯，我們應批評。但學生作對了，更應加以大力支持。該換換我們臉部的形像了，別再快欄，世故下去，想想當年的善惡是如何對待他的學生的吧。

讓我們拉緊昔日曾經奏出一首青春之歌的心弦，捧上松發，和我們的學生一道發揚「五四」運動精神，從我們作起，發揚真正的社會主義民主，興我科學，興我教育，讓民主自由永駐中國大地。

一個知覺的青年教師

四月二十九日

是對話還是訓話？

——評四月二十九日下午的「對話」

在北京高校十幾萬同學的強烈要求下，違背嚴禁、遊行等形式的嚴厲鬥爭，政府終於作出了與學生對話的樣子，有關當局不經過真正代表了廣大同學的正當觀點的學生自治會，而是找點名邀請了部份所謂的「學生代表」，於二十日下午進行了一場煞有介事的對話。

且不說這些「學生代表」代表不了積極參加了這場學生運動的廣大青年進步學生，儘管一部份導同志的態度，能知道當局根本沒有解決問題的誠意。他因意識到二十六日的人民日報社論拋出的「鎮壓動亂」的大帽子預把同學壓垮，反黨反社會主義的罪名也沒把同學嚇倒，就另換了一套騙人的把戲。於是就召集了幾名大學生演出了一場意在「大事化小，小事化無」的「對話會」。即便在這種規格的對話會上，領導同志對帶有一點實質性內容的問題也是百般推諉敷衍，越常抓住一些無關緊要的細節問題大加發揮，拖延時間。由於那些同學的素質問題，在提問題時往往會出現一些漏洞，每當這種時候幾個領導人爭先恐後，奮勇出發，攻其一點，不計其餘。尤其使人憤慨的是，他把那些為了爭取民主改革而將個人安危置之度外的廣大青年學生當成了頹廢昏庸的毛孩子，擺出了一副老爺架子。說什麼「你們年輕，容易感情衝動」，「文革時你們還沒有出生呢？」「我們把你們當成自己的孩子」等等。在歷時三小時的所謂「對話會」中，領導講話就佔去90%以上的時間。我們不禁要問：這究竟是平等的「對話會」？還是老子對兒子的「訓話會」？

參加對話的領導同志真不愧是身經百戰的官場老手，虛晃一槍，就遮開了實質性問題，拈笑颯嘴之間，就「繳」了所謂「學生代表」的械。但是，我們嚴重正告那些自以為得計的「公僕老爺們」，不要繼續耍小聰明了。廣大同學的眼睛是雪亮的，希望他們能從國家大局出發，認清這場聲勢浩大的愛國學生運動是七十年前的「五四」運動的繼續。決不可與十年運動期間受人驅使、受人愚弄的紅衛兵運動相提並論。停止對廣大進步青年學生的任何形式的壓迫和打擊。趕快放下老爺架子，以平等的身份與真正的學生代表，就學生所提的要求展開真誠的討論。

領導同志，請拿出些誠意了。

聯大研究生 一九八九年四月三十日 (油印傳單)

「打倒共產黨」小議

中央廣播電台一再強調在「四·二零」事件中有人喊出了「打倒共產黨」的口號；姑且不論是否真的有人道虛喊過，也暫時不管喊的人是不是學生，只就這句口號本身來說，就是一個值得深思的問題。

想當初國民革命時期，孫中山先生締造了中國國民黨。當時，她無疑是一個代表時代潮流的黨，她受到了中國人民乃至世界人民的擁護。因此，李大釗、毛澤東、周恩來等中國共產黨的締造者和領袖大都一度加入這個政黨。我想，在這個時期，若有人喊出「打倒國民黨」來，這無疑是一種反動口號。但是，由於時代的發展，由於國民黨內部的腐敗，在大革命時期、在抗戰時期、解放戰爭時期，國民黨成了逆歷史潮流而動的政權勢力，它想在中國搞一黨專制，搞一己獨裁。於是，人民喊出了「打倒國民黨反動派」、「推翻蔣家王朝」的口號。這種口號無疑是進步力量共同的心聲，是歷史的判決！

國民黨從革命到反革命的實現過程，證明了馬克思主義的一個最普遍的觀點——任何政黨、組織、領袖（個人）如果不代表人民大眾的利益，那就終歸為歷史所拋棄！

歷史已經到了公元二十世紀八十年代，中華人民共和國已經到了不惑之年，我們突然一下覺醒了，走出去看到了這個地球上的別的成員，於是我們迷惑了，我們思考了，四十多年黨的政績，給我們帶來的是什麼呢？不錯，現在人民的生活水平的確比以前提高了，但是在這種現象的後面又是什麼呢？《當代官位世系表》我們都已看到了，《一羣工人致學生的來信》我們讀過了，農民的現狀我們的論壇中也有了，盜賊、欺騙、流血我們更是親身經受了，因此，我們不得不出這樣的結論：現在的「管管」只是浮華，是斷斷，我們正在一片沙丘上建築着寶塔！「打倒共產黨」這一口號說明了什麼呢？

既然現在的中共中央政府還是代表人民利益的政府，我們向牠提議：

1. 如果這句口號確實存在，我們一定要分析它的呼喊者是誰？
2. 如果是我們的“敵人”喊的，不必理它；西北風再大，難道能排倒巍巍昆崙；烏雲再濃，豈能長期太陽的光輝？謠言再兇，十倍人民自會作出公斷！
3. 如果是我們人民自己喊出的，就是促使我們反省的一聲警鐘！他們為什麼要以對共產黨？

4. 驚惶是嚇怯的表現，惘惘是心虛的象徵。

我信守馬克思主義思想的共產主義原則，我堅決擁護代表人民利益的共產黨！

一個是克思的信徒（傅華）

四月三十日

舉起理性的旗幟

一、歷史的怪圈

該權邦的悲劇是中國人的悲劇，而且這種悲劇貫穿着整個中華民族的歷史。雖然回甘，我驚詫、傷心，憤恨絕望了，秦始皇開始了個人獨裁，專制王朝從此建起來。以後的歷史就是這樣的邏輯：一次次農民戰爭推翻一個個專制王朝，到時又選擇新的舞臺專制王朝。中華民族陷入兩層性重疊的死循環，我們偉大的祖國就是這樣地周期性災難所折斷、社會生產力就是這樣周期性地遭到摧殘和破壞……。

當西方一些國家走上資本主義道路的時候，古老的中國卻仍在封建主義的王朝中徘徊。當中華帝國在“天朝王國”的威勢中自我陶醉時，西方列強的大炮開始轟擊着中國大門，當時一部分先進的中國人覺悟了，他們開始試圖對中國再也不能在王朝的盛衰和更替中掙扎不終了。以孫中山為代表的資產階級革命派舉行了辛亥革命，推翻了腐朽的封建王朝。

然而，由於封建勢力的強大，資產階級力量的不足，“死循環”沒有被打破，封建專制勢力壓垮了資產階級共和國的實驗，接着傳統的軍閥政治又在中斷的大地上重新出現。蔣介石建立了表面上消除軍閥割據的統一，但人們看得非常清楚，蔣介石並沒有在中國建立一個資產階級共和國，而是一個半殖民的新的專制主義。

共產黨領導的革命推翻了蔣介石政權，建立起來的社會主義制度是不是仍然是一個個人獨裁的王朝呢？我們知道，我們國家是黨領導一切、一切為政治服務，實際上還是黨的主席、書記領導一切，而人民代表大會不過是一件擺設、花瓶、橡皮圖章、一榮俱榮者。在這種披着馬列主義外衣的專制統治下，國家主席及其他卓越領導人遭到迫害、謀殺；個人崇拜、迷信兼重慶一樣凶惡執行、共和國的憲法遭到踐踏。只有個別人物的言論才具有法律效力。

十一屆三中全會後又怎樣呢？我們走出了王朝循環的怪圈了嗎？

鄧小平提出了政治體制改革的口號，然而他缺乏像勞農堡壘了樹立優良民主傳統而拒絕連任美國總統的明智和勇氣。政體仍然如故，軍委主席成了幕後操縱者，鄧小平有點像重寧寧政政，有點象慈禧太后。

熱愛民主的人們，當我含淚審視我們民族的歷史後，發現專制政體是改革道路上的最大障礙。

二、我的悲憤

讓我們衝破我們狹隘、封閉的思想看看世界，看看世界的歷史。文藝復興時的民主鬥士揚起的理性的大旗，也是這一大旗揭開了文明史上最新的一頁。

理性是什麼？理性就是衝動激情與知識的聯合。偉大的思想家培根曾說過：“知識就是力量”。我想把知識和激情聯合到一起的理性的力量更是不可估量的。

這幾天我很傷心地看到師大學生的民主運動有衝動、有激情，就有點缺乏知識、缺乏民主的知識。正是由於這一原因，使運動缺乏知識。知識不足就缺乏自信；自信不足就導致缺乏勇氣，因而也很難組織起來。

我們一定要有民主的知識，否則我們有可能陷人盲目狀態。民主主要指政治體制爭取民主就是要一種合理的權利制衡，一種能夠相互制約監督的高效率的體制。

北京大學提出的七罪當中有一條“要求新聞自由”一條，但他們忘記了實現新聞自由的充分條件——廢除個人獨裁制。在美國為什麼新聞記者敢揭發總統及其官員的違法行爲？如果在體制上沒有議會對總統的制約，沒有反對黨對執政黨的監督，新聞界敢麼？

中國的憲法就有言論自由這一條，但是缺乏相應的體制作保障，人民代表大會是橡皮圖章，其它政黨也不敢說話。

爭取民主的運動要有正確的方向，我們的口號要有內容，抓住根本，為此我提出下列口號：

- (1) 修改憲法，廢除一黨專制！
- (2) 各黨派公平競選！
- (3) 實行職官制，廢除獨裁制！
- (4) 新聞自由、新聞立法！
- (5) 政企分開，廢除特權！

北師大繼續革命黨 4月30日

目前的形勢和我們的任務

總體從那方面看，「4·27」和平大遊行都是成功的。它標誌着從4月15日起的北京高校學生和平願願愛國民主運動進入了一個新階段。

但是，這次成功遠遠不能說明北京市高校自治聯合會和廣大學生的要求得到了滿足。由政府和市「學聯」聯合舉辦的「4·29」對話說明了這一點。政府至今仍堅持不與所謂非法組織的「市高聯」對話，而且不承認「市高聯」及其下屬的各校學生自治會（學委會）的合法性。與此同時，滲入政府的極少數頑固分子在總體上回過正面談判，對學生組織以恩待勞，以柔克剛，試圖分化瓦解學生組織以及離間廣大學生與組織的關係。學生愛國民主運動面臨着嚴重的困難，潜伏着隱患甚至夭折的危險。

在這緊急的關頭，學生愛國民主運動向何處去？我們的任務是什麼？我們認為，隨着四月愛國學生民主運動的深入發展，它的歷史意義將會更加昭然。從某種意義上說，這次民主運動的實質性勝利就是這個組織的合法地位的確立。當前的鬥爭應當圍繞着這個中心，它跟維護黨憲的共產黨和政府的民主領導是統一的。

實現上述目標的可能性或條件主要有：這次民主運動已經波及或同時發生在各大城市，震動了全國各大城市的各階層，觸動了共產黨內的廣大幹部黨員、民主黨派和新聞界人士，並得到海外各界人士的同情、理解和支持，尤其得到廣大市民的支持和海外輿論的關注，滲入隊伍中的極少數頑固分子對大規模的愛國學生新顯示成遊行和各校聯合罷課缺乏有效的壓制手段；原有極少數滲入政府的頑固分子轉換估計形勢和人民的力量，一意孤行，高壓不負責任的定性和新聞輿論區分的欺騙和宣傳和歪曲報導，使得廣大學生和知情市民更加看清了極少數反民主的頑固分子的真正面目，堅定了鬥爭的立場。即使從尋求法律的武器保護愛國學生無損入身的安全和組織長期存在的方面考慮，「市高聯」及其下屬組織也必將為合法地位和平等的對話關係而作出不懈的努力。

當前學生愛國民主運動面臨的具體任務還有：在本市數十所高校搜集對市「學聯」的不信任意見，進而否決和驅逐在民主運動中名存實亡、起消極破壞作用的市「學聯」對各高校學生會研究生會的新導關係。完善與政府對話的各種具體準備，特別是協助他選與政府對話的真正學生代表。另外，加強與各大城市高校學生組織的聯絡和協調，互相支援、促進，為在條件成熟時建立統一的全國性的合法的學生聯合自治組織作好準備。最後，進一步到市民中去宣傳，揭露滲入政府的極少數頑固分子的欺騙伎倆和陰謀，讓各階層人民充分了解學生民主運動的愛國實質性質，贏得他們對學生組織爭取合法地位的鬥爭的聲援和支持。

學生愛國民主運動形勢在近兩週以宣傳為主，包括橫幅、大字報、板報、廣播、傳單、文藝宣傳演出，有條件的可辦報紙。運動的最重要最有力的手段是大規模的和平請願遊行，但必須適時地、有限度地運用。集會只能作為輔助手段，尤其考慮到我們這個經濟教育的國度，罷課產生的壓力是有限的，因此，統一地適時地復課的決定是明智的。校內民主應和學生組織建設應當不失時機地開展，但不宜妨礙鬥爭的大方向。嚴防內訌和爭權奪利的派系鬥爭。學生自治組織和主要領導在純潔性、代表性原則的前提下，應當保持一定的連續性和穩定性。

學生自治組織一旦取得合法地位，就要及時地將工作重點轉移到推進政治體制改革，幫助改善執政黨的民主領導上來。爭取建立和加強與執政黨內具有現代化意識的新華人、幹部和部分黨員的合作和聯盟，進一步幫助執政黨和政府克服軟弱和腐化的弊病，區別對待黨和政府中的各種成分，孤立極少數與人民為敵的反民主的頑固分子，打擊貪官污吏，建立和加強與各民主黨派的聯盟。作好宣傳、解釋工作，爭取同情、支持和合作，爭取新聞工作人員的支持和幫助。我們的目標代表了最廣大人民群眾的根本利益。這就是為建立一個高度民主的繁榮富強的社會主義現代化國家而努力奮鬥。我們的目的一定要做到！我們的目的一定能達到！

民主萬歲！

把我們的民主運動進行到底

——《新開導報》第一版 一九八九年五月二日社論

自前中共總書記胡耀邦先生逝世以來，北京、西安、長沙、武漢、南京、上海等地掀起了以悼念胡耀邦、反對社會腐化、促進民主進程為中心的愛國民主運動。

學生的愛國民主運動得到了工人、市民及社會各階層人士的廣泛理解和支持，其規模之巨大、影響之深遠，都是四十年來空前的。它偉大的震動了中國的政壇，喚醒了大批有良知的中國大軍。學生們運用了和平開關的方式，通過請坐、示威遊行、罷課等，敦促政府與學生對話。雖然至今政府方面還沒有對話的誠意，但在這次學生運動中，政府是表現了忍讓與克制。

政府在這次學生愛國民主運動的開始，封鎖了新聞，然後又對學生運動進行了歪曲領導。26日《人民日報》社論代表政府竟把學生愛國民主運動定調為「反黨反社會主義的動亂」。妄圖以破壞安定團結為藉口，扼殺學生的和平請願，平息人民積蓄已久的憤慨和希望推進民主化進程的心聲。眾所周知，「文革」是被黨內的某種利益之爭利用的，自上而下的動亂，其基礎是愚昧和迷信，怎能和這次自下而上的民主請願活動相提並論呢？反復把這次愛國民主運動與“文革”相比，孰心何在？

我們的目標是新聞自由、掃除“官倒”、反“腐化”、推進民主進程。我們要求政府對話，是想解決實質性問題，而決不是向政府取賤情況，更不是向政府舉辦新聞發佈會。我們要求行使人民監督政府的權力，至希政府真心實意地解決問題。

四五運動、民主牆運動、85學潮、86學潮及這次民主愛國運動，十年來，民主的呼聲一浪緊似一浪，一浪高過一浪，推進民主化進程已成萬不可阻擋之勢，一切阻撓民主進程的勢力都將遭到擊潰失敗，而人民將取得最終勝利。

告全國大學生書

一、近日，首都及全國不少高校出現了一系列內訌事件，毫無疑問對當前運動構成威脅。困難同學們保持高度警惕，立即停止內訌。

參加當局所謂「四·二九對話」的同學，無論如何都是我們的戰友。對他們進行攻擊，只會造成進一步的分裂，最終導致這場很有希望的運動流產。這無疑是每一位具有正義感的中國公民所不願看到的結局。

二、打倒個人風頭主義。人民的民主戰士，應在這場艱險的鬥爭中打掉中國人威權的性情，團結一致，共御戰鬥。民主意識必須首先貫徹在聲援民主運動之中，這是本次轟轟烈烈的運動獲得勝利的基本保證。

三、這次運動是一次以大學生為主體、全社會各階層人民自願參加的公民護憲運動，捍衛憲法的神聖性，是這次運動的最高綱領。

四、這次運動的目標是：剷除腐敗，肅懲官例，健全法制，推進中國的民主政治的進程。

五、大學生複課的條件是：(1) 當局承認高校學生自治組織為高校學生真正合法組織，只有這個組織才是任何形式對話的主體。(2) 人民日報須傳播於新聞、出版、雜誌、發行示威的具體法律法規。

自由萬歲！

民主萬歲！

人民萬歲！

人民的意志運動萬歲！

中國社會科學院研究生院部分學生 一九八九年五月三日

袖印傳單

讓我們萬眾一心

市民們，工人、農民、幹部們，知識分子們，解放軍官兵們！

我們前面的運動是一場偉大的愛國民主運動，我們反對的只是少數專制腐敗的官僚，我們為之奮鬥的是我們每個人的根本權利——民主權利。

民主權利是每個公民生來就有的、不可剝奪的社會權利。這就是每個公民有發表自己的見解、參與制定政策、法律選舉和罷免國家幹部，監督他們工作及各項政規實施的權利。同時每個公民有保護自己的這一權利，尊重他人和全體人民同樣權利的責任。這權利使我們成為共和國的主人，擺脫專制的壓迫與威脅的唯一的基礎。而現在，廢除少數幾個人說了算的專制制度，建立人民說了算的真正民主制度的時候到了。我們千萬不能放過這一機會。

你想讓腐敗的官僚下台嗎？你想讓官倒吐出他們吸進的人民的血汗嗎？你想在制止漲價，提高工資方面有關維護自己的利益嗎？你想永遠擺脫政治迫害的陰影嗎？那就參加這次鬥爭吧！民主是每個公民的事，只有大家齊心合力才能廢除少數人左右全體人民，隨意可以命令一部份人鎮壓另一部份人的政治體制。

難道我們真希望我們的子孫生活在這種人民代表大會只是個空架子，連共產黨的總書記也不能保護自己的政治體制之下嗎？

我們這次民主運動已經得到了全世界人民的關心、同情、鼓勵和支持。市民們，工人、農民、幹部們，知識分子們、解放軍官兵們，我們不能再觀望了。放棄自己的權利，意味着永遠做奴隸。在我們面前的是你我的前途，國家的前途，子孫後代的前途，讓我們萬眾一心，高喊為國家真正的主人而奮鬥吧！

復課！豈有此理

聽說市高聯宣佈即日復課，我們有些異議。術語目前的形勢：一、學運至今，除了政府的態度有緩和外，我們沒有取得任何實質性的進展；二、目前的學運已正在全國範圍內蓬勃展開，上海、西安、天津、長沙等地的同學們紛紛行動起來支援北京（尤其是北大），正是這次運動的一兩先鋒大旗，絕不能無緣無故的倒下；三、參加這次遊行的同學對首都群眾快道歡迎的場面記憶猶新，我們的要求進出了廣大人民的群眾心扉，並且他們對學運寄予深切的期望——罷課、遊行、散發傳單和要挾演講是我們向廣大人民群眾進行宣傳，對政府施加壓力的手段，失去這些手段就失去了對政府的壓力……復課後產生的消極影響是致命的，全國支持我們的人民將大失所望，在他們心中將產生「學生畢竟是孩子，把學運當兒戲，想開就開，看來永遠成不了罷課」的印象，以後再想得到他們的支持也幾乎不可能，而復課後最場宜的要算政府了。

關於復課的聲明

北高聯於五月四日作出決定並當場宣佈：北京各高校和部分疆外的外地高校於五月五日復課。對此中國人民大學自治會基於以下理由堅決執行北高聯決定。

1. 基於策略上的考慮。為了要求國政府更理性的、更切合實際的、雙方都能接受的對話方式。
2. 基於自身的原因。（從同學自身考慮，如果長期罷課，會損失嚴重。）因為我們共同為推進民主進程作出的努力是長期性的。另外由於北京大多理工院校和部分文科院校已不能繼續堅持下去，如果繼續堅持罷課，會使我們自己陷入被動地位，失去主動權。

同學們，我們為推動民主化而持續半個月的努力，並沒有白費，罷課已取得了一定成果。同時復課並不意味着我們對民主與對話的努力就此讓步。堅持就是勝利！

我們還要說的是：自治會仍然存在，路仍要走。

中國人民大學自治會。於五月五日

告首都高校同學書

這場偉大的愛國學生運動已經整整持續了三個星期了，目前形勢正處於低谷狀態，許多院校的同學已復課，進行着所謂的「邊境騷擾鬥爭」。也有不少人認為學生運動應該告一段落了，甚至可以結束了，實際情況真是這樣嗎？

一部分同學認為已經取得了勝利，近日來當局的态度有所緩和，所謂的動亂也很少獲得了。尤其是國家剛頒布的講話一發表，更是瓦解了不少同學的鬥志，也影響了外界輿論。至今為止我們取得了哪些具體勝利呢？「動亂」依舊是「動亂」、「非法組織」仍舊是「非法組織」，「一小撮人」還是「別有用心」，表示我們孜孜以求的民主自由要求又有哪一條被採納、實現了？廣大同學想曾以盼的對話——真誠平等實質性的對話是遠遠未能實現。我們到底取得了什麼勝利？？只要「動亂」、「非法」的帽子還在，當局隨時可以同廣大同學「反攻倒算」、「整肅換屆」，八七年中興科技大學的悲劇，誰能保證不再發生？

只有部分同學認為騷擾鬥爭影響了學生自己的學習，對於當局毫無壓力，而且當局對學生進行示威仍然漠然處之，因此，鬥爭已無法伸展下去了，沒有什麼意義了。讓我們分析一下當前形勢，就能明白當局是在故作姿態、強自鎮靜，內心裡其實恐懼不已，緊要得很！

經濟體制改革已至一定極限，難以期望有重大成功，政治體制改革嚴重滯後，以及貪污腐敗更是妨礙了經濟的進一步健康發展，這些是一時處理不了的。剩下的就是對外開放了，吸引外資是至關重要的，政府就不能不考慮到國際輿論的影響，這是她們換而施之不已的，弄不好就會把外資給嚇跑，如意算盤也落了空，他們能不怕嗎？西歐、美國和港臺關於投資中國作出的一派強反應已使當局如坐針氈，他們是不敢不顧這種影響的。

輿論的持續對運動是有利的，政府的高壓會越來越大，而學生則只損失一些功課，不難挽回，而政府則不然。國際輿論對他們不利，國內民眾的覺醒也尤其使他們緊張，「愚民」政策不可能保證永遠萬事大吉的，事實裏激進有一天會震動天下，越來越多人會站出來支持學生運動。記者們不是已站出來了嗎？

況且，如果我們放棄鬥爭，我們對得起海內外偷我們以巨大支持，對我們寄予厚望的廣大人民群眾嗎？

同學們，讓我們堅持鬥爭下去，繼續罷課，當局的老爺們會放下架子與我們對話，勝利是屬於我們的，勝利屬於人民！首都高校同學團結起來，再一次實行總罷課，讓「公僕們」與「主人們」對話！

北京大學廣大學生 一九八九年五月 油印傳單

大陸民主愛國運動與十年文革動亂

一九八九年四月二十六日《人民日報》社論把這次大陸民主愛國運動說成是一次反黨反社會主義的動亂，試圖把其與十年的文革動亂相提並論，而且在四月二十九日的政府與學生對話中，宣稱二者非常相似。但在筆者看來，二者則有完全不同的本質之處，現特作分析，以觀民衆。

從領導背景來講

1. 十年動亂是被黨內的某種利益之爭利用的，由領導人錯誤發動的，其達到讓某個人權力和個人崇拜的獸性鬥爭。而此次大陸民主愛國運動則是在中國社會急轉直下之際，各種社會矛盾的總爆發，是完全自發的，其目的是加快中國的民主化進程，推進政治體制改革，打倒官僚，掃除腐敗，使廣大知識份子、工人、農民等真正從改革中得到實惠，從而實現民族的繁榮、富強。根本不存在什麼被“別有用心的人”利用之說。

從參加運動者的素質來講

2. 十年動亂是在中國充滿個人崇拜，國民特別是作為動亂主力軍的紅衛兵素質低下、愚昧、無知的情況下發生的，這就決定了這場運動極易被人利用的最終惡劇；而此次大陸民主愛國運動則是在中國經歷了中國十多年改革開放，廣大青年學生和知識界人士對西方民主自由思想充分學習吸收，又對中國現狀作特別分析之後，提出了一系列政治、經濟改革和民主自由的理論和設想之後發生的。廣大青年學生知識份子，包括幹部工人、市民和經濟中多階層在內，他們已具備了相當充實的民主思想和獨立思考的頭腦，他們深知他們是在為祖國的民主自由和民族的繁榮富強而奔走呼號的，而決不是被“別有用心的人”利用了的，須知他們有頭腦，而且其智商決不比官僚們低！

從到社會中的目的來講

3. 十年動亂為達到拉緊絏繩之目的，到處專權，而此次大陸民主愛國運動到社會中去決不是什麼專權，而是用民主自由的思想去喚醒中國廣大的民衆，對他們進行民主啓蒙運動，以便最快地在中國實行民主政體，這正顯之自由的歷史的必然要求。

從與會的矛盾來談

4. 十年動亂中一些學校、機關、黨儲中藉國策要闢革命之目的在於奪權，滿足個人權利私慾。而此次運動中我們仍堅持共產黨的正確領導，所反對的是共產黨中的不正確領導的部分，我們所要求的黨不要在社會各個方面濫施權力，不要干預正常行政事務，也決不是反對黨的正確領導，而正是實現我們黨所提出的黨政分開的正確作法，我們堅決反對任何破壞我們反黨的目的不良者，更不允許任何以堅持四項基本原則為幌子的亂打棍子亂戴帽子的惡毒作法。

從爆發背景上談

0. 從後果上講，十年動亂給中華民族帶來了巨大的災難，它使我們的廣大知識分子倍受迫害摧殘，使我國的政治民主和法制制度遭到了極大的破壞，使我國的國民經濟幾乎到了崩潰的邊緣，教育事業受到極大的破壞。而此次大陸民主愛國運動最終帶來的將是我國民主法制制度的健全，廣大人民具有更廣泛的民主自由，政府官員為政廉潔，教育事業再興發達，並最終導致中華民族的興旺發達和繁榮昌盛！

綜上所述，從作為運動主要參加者素質來講，此次大陸民主愛國運動與十年動亂是截然不同的，裕留中國的廣大各界民眾明辨是非，揭穿政府中鑽別人空想通過這種胡亂聯繫和莫須有的罪名來分裂廣大青年學生、知識分子與廣大工人農民等各界的骨肉聯繫，並以此藉口來鎮壓此次大陸學生的民主愛國運動的陰計。我們要團結起來，為我們共同的民主事業而奮鬥！

北大籌委會理總信恩帶

一九八九年五月三日

民主，首先是人的意志的覺醒

—— 南開現象的反思

一九八九年春夏，當北京學生衝破嚴酷的高壓線條走上街頭，向專制和愚昧公開宣戰時，南開大學，並踴躍前移一步之遙的返鄉學者，迅速以兄弟般的真誠，最先向首都同學發出了助威的吶喊。四月二十二日，廣場上鮮紅燦爛的首學學生隊伍中，出現了「南開大學」的旗幟，五月以來，南開學生更是勇敢地奔赴北京，以毫不容辭的熱忱與首都同學肩並肩而戰，首都學生為南開的真誠感動，南開學生為自己的堅韌而自豪。

然而，在南開的旗幟下，我看到了這樣的標語：

「繼承周總理遺志，弘揚南開精神。」

「周總理家罵，沒有李國強個乾兒子。」

憂慮和悲憤擡上我的心頭。它們表明，南開學生的意識中存在着深重的權威崇拜，他們的思維方式還籠罩在現成的奴性之中。

他們雖然全心地投入了這場轟轟烈烈的民主運動，但他們並沒有從主體的自覺意識上來思考這場民主運動的原因和目的，他們自身還缺乏民主的意識和要求。因此，他們的「反」得模糊，而且「盼望」得模糊，打出周恩來的旗幟，與千百年來民眾對包青天的呼喚沒有本質區別。封建時代的清官與貪官，本質上都是效忠於皇帝的奴才，只不過貪官眼界更加狹隘，個人品德更加惡劣，往往為一己的私利而不顧封建統治的大局。清官則努力以自己的克勤克儉平衡統治階級與被壓迫人民的關係，其對加強統治、收買人民有着重大的作用。因而某種意義上說，清官更可憎，無論「貪」的還是「清」的，他們的行為宗旨都是維護封建政權的穩固，維護統治者的利益，都不能真正對人民負責。對周恩來的懷念，反映了人們痛恨貪污、渴望廉政的心理，但其實看不出周恩來與我們這場民主運動有何關係；我們追求的是民主政治而不是清官武治，周恩來並不是我們應該崇拜的現代民主親王，南開人對周恩來的崇拜，以周恩來為偶像的心理，不僅妨礙了他們對自身奴性的反省和批判，而更可惡的是，他們還自覺地繼續，崇拜一種奴才人格。

為什麼不能直截了當地打出爭取公民自我價值的口號？為什麼一定要被附於一定權威來表達自己對現實政治的不滿，而不可以理直氣壯地對政府說，我們（公民）對你不信任？如果這種場運動的極端僅僅是對政府腐敗無能的不可容忍，那麼，當着以後出現了周恩來式的「清官」，則我們的運動便大可以功成圓滿地凱旋收場了？如果說這場運動的目的僅僅是打倒幾個不得人心的貪官，那麼，「清官」出現之後的局

面，必定是由「動亂」回歸到舊有的「安定」秩序中，主子奴才各就各位，社會的結構原質不變。倘若真是如此，那我們這場運動根本就不是民主運動，而只是官區民反式的暴動。當統治秩序重新歸於平靜時，我們便又可以安安穩穩地做一段時間的奴才了。

然而可貴的是，我們今天的運動已經不僅僅是奴才的暴動了，我們舉起了民主的旗幟，專制政治的土壤只能產生專制的官僚，即使「清官」也是凌架於百姓之上的「教世主」，他絕不可能容忍人民以公民的身份與自己平起平坐，更不用說讓人民監督自己的行為了。我們今天追求的已不再是千百年來中國人夢寐以求，然而始終只存在於戲台上的包青天，而是我們作為人所應該具有的權利——選擇自己信仰的權利，實現自己需求的權利、監督政府行為的權利。我們必須意識到自己是一個獨立的人，是與國家領導人地位平等的公民，根與中華黨權？不！是獨立個體客式的領袖，而靠全體公民的自覺參政，因此這場民主運動首先應該成為人的覺醒、人的獨立思想啓蒙運動，兩廣現象並突出地體現了我們作為運動主題的大學生意識深層存在的奴性和麻木。因此急待以現代民主意識進行啓蒙的，不光是廣大的民不，而首先應該是走在運動前列的大學生自身，我們不妨時時反省自己，身上還存在哪些封建專制的陰影？我們不妨多問問自己，我們是公民還是奴才？

我們必須意識到，社會政治民主化必須由現代人去實現。在中國，只有人人願意成為公民而非奴才，民族的描繪才真正有希望。

原載《哭喊自由》

《新聞導報》第三期

編委會致讀者

親愛的讀者，《新聞導報》克服一個又一個困難和阻力終於和你們見面了，本報編委會和全體工作人員向你們以及關心和熱愛我們報紙的廣大群眾表示衷心的感謝。《新聞導報》是在四月愛國民主學生運動中由運潮生的北京大學及其他高校學生自己的報紙，《新聞導報》旨在以新聞自由為先導，及時、準確、脫離評語地反映大學生的呼籲，以推進中國的民主化進程。

《新聞導報》擁護中國共產黨的領導，擁護社會主義制度。同時在憲法和法律範圍內，以新聞手段參政議政，推溫民主和改革的事務及時進行探討。

《新聞導報》不屬於任何組織和黨派，但是近期的主要任務是真實、客觀、及時準確地報導北京大學及其它高校的學生愛國民主運動，讓大學生和人民群眾及時了解學生運動的真象。

親愛的讀者，本報現在尚屬非營利內部發行的大學生民間報紙。沒有印刷設備，沒有辦公地點。所用經費基本是大學生以及熱愛它的讀者所捐獻。同時，全體工作人員全都是大學生，創報缺少經驗，可能會出現這樣和那樣的缺點和不足，還請讀者多加諒解，同時希望廣大師生踴躍投稿，給我們以支持。

眼睛告訴我們發生的一切！

良心告訴我們該說的一切！

於是，不顧被欺騙的風險，不顧虛說的真心，使我們站在一起，壯烈地拿武器，擁抱自由民主的曙光——

聞雷火家

《新聞導報》編委會 1989年5月10日

為什麼要新聞自由

新聞自由是“重大事件人民知道。重大的事情人民討論”、推進民主法制、加強政治體制改革的起點站。

新聞自由是糾正改革開放的偏向、減少彎路、阻止回頭的定向輪。

新聞自由是探討民意、勤求民瘼、掌握民心向背的探測儀。

新聞自由是發揮人們的積極性和特長，達到“人盡其才”的起點站。

新聞自由是說真話、講真情、減少誤會、增加了解、鞏固安定團結的凝聚力。

新聞自由是促進“公開性”，強化“透明度”“百花齊放、百家爭鳴”的發言堂。

新聞自由是暢通信息、交流經驗、為發展經濟提供軟件材料的思想庫。

新聞自由是消滅政治、經濟、文化停滯落後，邁向文明的第一步。

新聞自由能充分發揮人民的監督職能，以推倒新的三座大山

(1. 領導上的官僚主義 2. 社會上的關係網 3. 幹部中的裙極忠工)

新聞自由是阻止三個加強網(1. 貪污盜竊 2. 鋪張浪費 3. 瞎子牽牛)大規模地逃離國家財產損失的阻攔器。

新聞自由是“天聽自我民聽，天視自我民視”“兼思廣益”傳統美德的接力棒。

新聞自由是非性製造輿論，傳播易碎新聞，以圖私利、盡私情、報私仇的照妖鏡。

根據上述，重視新聞自由，實行新聞自由，開展同工人、農民、知識分子、黨外人士對話勢在必行。

——我七千六歲的四川公民

一九八九年五月十六日

社會主義多黨制與中國

多黨制似乎是資本主義的專利，而與社會主義無緣。這是長期以來的理論偏見，雖然有瑞典等民主社會主義國家。但我們從來沒有承認過它們是在搞社會主義。（其實我們也拿不出百證的證據，既然允許有中國特色的社會主義，那為何不可以有瑞典特色的社會主義呢？）如今匈牙利也在討論多黨制問題了，波蘭也開始搞政治多元化了，然而馬上又有民主德國報刊出來斥之為「修正主義」。而在其他共產主義國家（包括蘇聯、中國）都還拒不承認多黨制的合理性。

中國領導人回絕實行多黨制的理由是：不符合中國國情。在中國，只有共產黨有能力執政。就不否認共產黨在今日中國之不可動搖的執政地位，但以此為由便拒絕其他政黨的存在（這裡指的是真正的獨立的政黨，不包括今日之民主黨派）實在讓人感到莫名其妙。

在下面，我們初步探討社會主義多黨制問題。

〈一〉

既然存在資本主義多黨制，那麼，可否有社會主義多黨制呢？即是說，在社會主義國家能否實行多黨制呢？我的回答是肯定的。理由如下：

第一，政黨政治是現代文明社會普遍政治形態，只要社會存在不同利益階層，代表不同利益階層的政黨就必然存在。既然社會中人們的利益各不相同那麼政黨必然不只一個，多黨政治正是建立在這個基礎上的。長期以來，共產黨有意將社會主義制度下人民的利益說成一致的。這也可以說是為它的一黨專制尋找根據。事實上，社會主義國家人民的利益也是各不相同的，也存在不同的利益階層。就中國而言，現在至少存在着那麼四個階層：工人、農民、商人、知識份子。這就為多黨制的產生奠定了「階級」基礎。雖共產黨稱自己是代表全體人民利益的，實際上並非如此。它也視能真正代表人民。它已經變為一個脫離人民、高高在上的官僚統治政黨。當今的中國，實際上應沒有真正代表自己利益的政治集團。

共產黨是當今中國唯一的政黨（連包括台灣省、民主黨派實際上不適如同共產黨的交鋒面已），理所當然的也是唯一的執政黨。它沒有競爭對手，因而也就沒有失去統治的危機感，所以，它可以為所欲為，以至貪污腐敗成風。為了它一黨私利，可以置國家人民利益於不顧。正因為共產黨享有這種至高無上的特權，它也最怕失去這種特權。而在多黨制衡的政治體制下，失去統治的危機是隨時存在的。因此，它不願搞多黨制，不許搞多黨制。這才是共產黨的真正意圖。所謂中國不適合搞多

但是史總是前進的。任何憑歷史潮流而動、隨歷史發展而變的愚昧舉動都最終會遭到徹底失敗。在中國，必將出現代表各階層利益的多個政黨。中國必將在多黨制衡的民主體制中前進。

第二，有人擔心，在社會主義國家，如果實行多黨制，將有可能使國家的社會主義性質被改變。我認為，這種擔心是沒有根據的。在資本主義國家，有多個政黨存在，甚至還有共產黨、社會黨等社會主義政黨，但為什麼沒有使它們的性質改變呢？我想，道理很簡單，那就是，直接利益不同的人也可能有不同的意識形態信仰。具體來說，在資本主義國家，各政黨的直接利益是有所不同的，但是，在發展資本主義這個根本點上，它們又是一致的。反觀社會主義，又何嘗不如此呢？

社會主義指的僅是一種意識形態而不是一種利益。在社會主義條件下，人們的直接利益也是不盡相同的。既然資本主義下能有多個政黨存在，那麼，為什麼不能有不同社會主義政黨的共存呢？各政黨之間的利益可以不一致，但在信仰社會主義這一點上，它們是完全可以一致的。

從理論上說，社會主義社會是一個人類新量人量、最民主、最富裕、最合理的社會。它應吸取一切人類形態（包括資本主義社會）的長處，而摒棄其它社會形態的一切腐朽、落後的糟粕。雖然社會主義還表現出許多不完美的地方，但社會主義的發展，本身就是一個不斷完善的過程。因此，這種社會制度始終是人們嚮往的。我想，在社會主義多黨制條件下，即使有人想改變國家的性質，那定是行不通的，因為多黨制本身對它就是一種制衡。

總上所說，社會主義多黨制是完全具有可行性的。實際上，實行社會主義多黨制的必要性也是很明顯的。

〈二〉

自1917年十月革命建立世界上第一國社會主義制度迄今，已經過去七十多年了。然而現實並非如人所願的：凡搞社會主義的國家都已被資本主義國家遠遠地拋在了後面。這些社會主義國家普遍都不富裕、不民主。難怪有人稱社會主義為社會封建主義，是人類文明的倒退。

如今，大部份社會主義國家的執政黨都開始動搖了。從蘇聯東歐到亞洲的中國、越南，都掀起了改革旗幟。這種改革，本身就宣告了以前的社會主義實踐的失敗。然而，東歐改革已二、三十年了，中國改革也已十餘年了，雖然取得了一定的成就，但新的問題（如經濟上的通貨膨脹、政治上的腐敗層級等）又層出不窮，不斷困擾着這些社會主義國家。有些人開始灰心喪氣了。他們迷惑，他們不解，他們開始懷疑社會主義本身，轉而盲目崇拜西方資本主義文明。

為什麼實行改革了，社會主義國家還產生這麼多個人的問題呢？原因大體就是這些國家的改革不徹底。不論中國也好，蘇聯，東歐國家也好，幾乎都無一例外地將改革放在經濟上，而政治體制仍是老一營。這樣的結果必然是，最後的政權改革嚴重地拖了經濟改革的後腿，使經濟最終也不能順利發展。因此，要消除社會主義國家當前的普遍困難與危險，只能實行政治體制改革，此外別無出路。

政治體制改革的關鍵，就是必須實行民主。不實行民主，腐敗便不可能消除，經濟也不可能順利發展。而在政治一元化的條件下，民主只能是虛權者——唯一執政黨的樣子。它既然可以賜給人民民主，同樣的也可以收回這些民主。民主仍得不到有效保障。因此，民主的實現，只能靠政治多元化。而政治多元化的最好最合理形式，就是社會主義多黨制。

《三》

社會主義多黨制的優越性是顯而易見的。但是，人們會擔心，在中國是否有實行多黨制的現實性。共產黨在其仍牢牢控制政權的情況下是絕不會自動放棄其至高無上的特權的。這種擔心不無道理。

但人民不會安於現狀。共產黨也不會安於現狀。當前的腐敗現象也困擾着共產黨自身，使其難以自快。人民日益加深的矛盾，也使共產黨坐臥不寧。這次大規模的學生運動就給它敲響了警鐘。在這種情況下，社會主義多黨制在中國的實現條件便漸漸成熟了。

當然，假如我們現在來建立一個新的政黨，儘管我們也互稱情誼社會主義但是這個新黨是作為與共產黨的競爭者而出現的，因此共產黨定不會縱其存在。它肯定會將其作為非法組織、反對組織予以取締。

那麼，我們是否就無能為力了呢？不。我認爲辦法還是有的，那就是，去爭取廣大民主黨派。我們要利用它們是合法政黨這一有利條件，利用它們內部一些人不甘心成爲受共產黨嚴密控制的政黨的心情，促成它們的獨立。我認爲，當全國人民的呼聲日益高漲之時，有些民主黨派是有可能宣佈獨立的。而一旦它們宣佈獨立，共產黨也不會馬上就取消其合法地位。它只能從經費上卡民主黨派的脖子。然而，若果有某民主黨派宣佈獨立，則人民的支持、海外愛國華胞的援助，獨立的民主黨派的經費是不用愁的。

各民主黨派的同志也是信仰社會主義的，它們也是社會主義政黨。獨立的民主黨派的存在，使中國社會主義多黨政治的形成具備了前提條件。中國的民主便有了希望，中國的現代化也就有了希望！（一九八九年五月十二日草成 斷迎探討，歡迎爭鳴）

〔上述大字報貼在中南人民大學校園（5月18日）〕

批判精神與民主

長期以來，中共總是放炮：我們的制度是無比優越的，我們的成績是偉大的，我們的政策是正確的。但事實上怎樣呢？現在經濟，政治體制極其混亂，人心慌慌，窮的不窮，社會本意不斷發厲，事物從來沒有完美的，資本主義為何“窮而不朽”、“聖而不死”、甚至越活越有勁，原因是從其誕生起就不斷地被批判，不斷接受批判，不斷進行改革，不斷找到解決危機的途徑，因而保持了新陳代謝的功能。現在要向資本主義學習，不光是學習先進技術，還要學習其批判精神，這才是關鍵的。

社會主義，尤其是誕生在那後的，在中國這種包攬一切的社會中的社會主義，人們對它的理解，多半是封建的，農業經濟的、烏托邦式的，把社會主義當成絕對真理，不能批判的東西，簡直是愚弄性項。毫無出路，比費爾康堡還要可怕。

發揚批判精神，必然要辯到民主，民主必然暴君。幾十年來，人民“既要兩聲我不作聲”，以至鴉雀無聲。鄧小平說：共產黨人最怕聽不到人民的呼聲。但人民的呼聲危及到他自己的利益時，以“那齊天”為首的“一小撮”“極少數”“極少數”却硬硬地舉起了屠刀。今天中國社會為什麼出現趨於麻木的狀態，到處是短期化行爲，是世紀末的心態，還是中國缺乏批判精神，缺乏民主意識，限制言論自由，新聞自由。

民主、自由必勝，中華必能雄視全球！

電子科大學生自治會 五月二十日

為軍隊進京告市民書

廣大市民同志們：

在一個多月的愛國民主運動中，你們用各種方式積極參與運動，為我們的民族做出了可歌可泣的貢獻。近日來，中央的某些個人盜用黨和政府的名義，散騙人民解放軍官兵，試圖用武力對人民進行血腥鎮壓。鑒於目前的形勢，我們呼籲在各個口阻攔解放軍進城的廣大市民，要注意以下幾點：

一、解放軍官兵並不是我們真正的對立面。解放軍是人民的子弟兵，目前他們是在不明真相的情況下被欺騙到這裡來的。近日來，有些部隊看不到報紙、電訊，從而得不到關於這次運動的全面真實信息。因此要向他们解釋事實真相，使他們了解人民的意志。但在宣傳中，要以理服人，不要強加於人，要理解與尊重解放軍官兵們。

二、某些盜用中央和政府名義的，對解放軍官兵們關押監禁後，採取一種不負責任的態度，使解放軍的飲食得不到保障，有些官兵已連續幾天沒有吃多少東西。其目的無非是試圖激化解放軍與人民的矛盾。因此，我們對子弟兵要加以愛護，儘量幫助他們解決在飲食方面的困難。

要理解軍人的天職是服從命令，但也要他們說明，軍人也有拒不執行或反抗違背人民意志的命令的權力，更要向他們說明對於人民來說，擺兵部隊也是迫不得已的，在擺兵過程中，要絕對避免與解放軍官兵的衝突。同時，要警惕便衣或其他別有用心的人毆打解放軍戰士，製造事端。

四、如部隊需要搬遷休整，可以放行。

(上列五大傳單約於五月二十日在北京街頭散發)

共產黨素描

黨的領袖——當魁。個人崇拜，造神運動及傳統文化熏陶下的民眾使他們真化爲人民的上帝；噴噴獨尊、集權與專權又使他們淪爲人民的獨裁者。

黨的幹部——黨魁的腹臣，人民父母官，承擔汝輩的新權貴，他們販指氣使、濫施特權、以權謀私、貪贓枉法。

黨的組織——順我者昌，逆我者亡。黨同伐異，家長制惡行的幫會團體

黨的素質——4700萬「先鋒隊」中竟有75%的人僅達小學文化水平

黨性——被階級的喪失獨立思考的奴性和愚昧。

黨籍——具有功利色彩和社會交換價值的人際交易手段

黨票，入黨作爲時尚的進步標準和擷取實惠的捷徑，造就了一大 批入黨前後判若兩人、人格分裂的飽君子。嚴重扭曲了國民心態，摧殘了國民的人格。

黨的意志、黨的利益、黨的原則——不可抗拒的聖旨，毫無內容的戒條
黨的領袖可以補此豐功那些使民族危亡、生靈塗炭的「文革」，「黨反」

黨的幹部以此口舌天憲，歌聲盜名。多少誠實的交哥神打着神聖的旗號而爲之。

黨的「四化」——黨的形象偶像化，黨的作用絕對化，黨的權利特殊化，黨的幹部腐化。

黨——法力無邊的「利馬坦」，天地間萬能的主宰。黨魁聖號魂兮聖權
詭風無極大的機器運轉，黨的幹部和黨員便是這架機器的前輪和螺絲釘。多少民族精英，國之棟樑爲它所絞死！

黨的「偉大」——「它能自己糾正自己的錯誤」。

血，可以洗刷專制的罪孽，可以贖會一代的真正的共產黨人，也可以滋養新的權貴與獨裁者！

官倒內幕

官倒官辦 處處通達 駐廠調肥 百益無損

所謂官辦，即是利用國家權力從國家獲得低價物資，進出口許可證（批件）貨供價外匯等，進行貿易獲利。他們主要以公司的名義經營。公司可分為官辦的和高幹子弟辦的。貿易可分為內貿和外貿兩個。我們的官倒爺們是如何大行其騙，巧施經營，吮吸人民血汗的呢？且看內貿。太子爺精力風塵僕僕飛奔東北。太子恩到，黑龍江省管煤總廠忘慢，絕地而往大慶。那裏大慶有抽水可開，以每噸三千多元的價格購進化工原料聚乙腈，暨四乙錫等若干噸，運到國內便身價倍增，賣到9000多元一噸。不費吹灰之力，事半功倍，鈔票塞子可掬，其不美哉。

對於外貿可就有的難了。三個條件，缺一不可：(1)進出口許可證(2)公司有進出口權(3)平價外匯。其中的進出口許可證最為重要。但此三條件對官太爺們來說豈算難事？進出口許可證，可從當大官的父兄輩取得。本公司無進出口權，可委託別的公司代理。第三項便可以買高價外匯解決了。

一九八四年年底八五年初康寧廠成立不久，即在青院兩街小院和華僑大樓租一窩窩房。一次某人去辦事，康寧職工拿出一疊進口許可證(800件)，有1600輛臥車，四千台影電等，問其要否。職工向買主收3%手續費。我因障礙倒，康寧總可以向國外廠商索取5%—10%佣金。而這並與廠獲利無甚康寧總老郎撰方本人的，就不惜而知了。蠅蚌相爭，漁翁得利，只要空關拉條紅線，何愁鈔票不到手。關鍵要保住烏紗，權力在手，許可證自然會有。

有權不用過則作廢。官爺又不是出家的和尚，什麼百結千尋，洪區台急，見了纔就量了兩，中國煤炭進出口公司(即女衣線公司)出口煤，港商付官員的書金2美元/噸(煤價41—45美元/噸)，存在香港。

單批件(許可證)也是官倒的一種依備。最近時價進口批件20寸彩色顯像管每支500元，如某某公司有15000件影顯的批價的話，就可雁手而得750萬元。鋼材批價200元/噸，出口許可證50元/噸。

民航局長沈圖因向波音公司索賄50萬美元（買波音747）被免職。他的三個兒子在美國，一個女兒在歐洲。其中一個兒子一個多月前回國，說他可以弄到下列產品的進口許可證：1. 魚粉 2萬噸 2. 鐵銹鐵皮 2萬噸 3. 化肥（尿素）19萬噸 4. 聚丙烯 5. 高壓聚乙烯1000噸 6. 冷軋薄皮1000噸 7. 冷軋板1000噸 8. 圓鋼 9. 煤油油6000噸 10. 棉織2000噸 11. 丙二醇20噸 12. 丁醇20噸 13. 十二醇 110噸 14. 十四醇 2噸 15. 紅研鈉1000噸 16. 重氧化鈉1000噸 17. 木材 50萬方 18. ABC 樹膠2000噸。

沈圖此子在美國已經10年了，竟有如此的魔力，怪不得中國外債累累，赤字空空。因有人註補國空。

官倒爺們豈是等閒之輩，舉措在手，智商超常，發財之道精通，平國外匯也是他們發財的途徑之一。一面廣羅輪船，一面揮霍無度，一面財政赤字，一面腰包膨脹，中國為何外債累累，中國為何財政虧空，百姓為何上不起街市，買不起衣物，其關鍵在於一個官字。大官帶頭，小官有樣，有官相稱。試問：中國何倒向屢手，官不腐沒不反，任其官倒橫行，黑邦連國豈不是空話？枯木該打了幾了，條蟲該殺死了，否則，試問人民答應不答應，歷史答應不答應，掌權執政的“人民公僕”，你們答應與否？

北科大轉抄 八九年五月

動員令

五月二十日李鵬或嚴令的發佈，標誌着共和國歷史上最黑暗的來臨。李鵬等人置人民大眾的呼聲於不顧，悍然調集重兵進入北京。妄圖鎮壓愛國學生發起的，廣大人民群眾參加的民主愛國運動。妄圖以此來鞏固他們的獨裁統治。

幾十萬軍隊，人民就會屈服了嗎？

請看看各條京路口被堵截的軍隊吧！請看看天安門廣場為學生送水送飯的車水馬龍吧！請看看徹夜不眠守護在廣場周圍保護學生的人群吧！請看看中央電視台播音員那飽淚的眼睛吧！

人民沒有屈服，他們不但在艱苦地區抗，而且在等候最後大爆發的時刻。

北京是人民的北京，決不允許獨裁者踐踏！北京是人民的北京，決不允許軍隊來蹂躪！

必須廢除戒嚴令，必須撤銷李鵬的黨內外一切職務！

市民同胞們，知識份子、工人、農民，解放軍、學生們，一切熱愛民主自由的朋友們，今天下午全市大遊行，是我們又一次爆發，讓我們行動起來，參加到這個行列，參加到這雄震首都華嚴的戰鬥中，參加到民主與獨裁、光明和黑暗的大決戰中來！

自由引導人民！

我們在幹什麼

我們絕食。幾千名大學生願以青春的生命換來一個真正的民主、改革、會建的中黨。爲了中國的興盛，青年學生與大大小小的官僚及目前腐敗無能的政府覺出了死線。我們要以頭顱撞擊屠殺。

我們整夜。數以百萬計的首都各界人民與數十萬大學生及高等院校教職工一起走上街頭。聲援愛國學生的正義行爲。我們痛斥政府的慘無人道。我們喊出了讓某些與人民爲敵的領導人下台的口號。中國的民主權操必學生的民主運動爲羽翼，以迅雷不及掩耳之勢迅速高漲。全體民眾都清醒過來了。我們要民主，要自由、反專制、反獨裁。我們在爭奪幾千年來中國人從不曾享有的權利。我們是國家的主人。

我們宣傳。政府採取流氓手段，千方百計鎮壓學生運動。先是網兜區惡地發表社論，定性爲“動亂”，企圖嚇倒熱血青年，繼而號召作勢，稱“發生了一些擾亂”，並召集一批多爲政府傀儡的學生幹部進行“對話”，企圖欺騙人民，破壞造謠。當廣大青年學生和人民群眾以實際行動表明決不上當，決不妥協的意志時，政府終於兇相畢露，在五月十九日晚召開的黨政軍幹部大會上，一貫怯懦無能的李鵬突然氣急罵娘，聲嘶力竭，宣佈要用軍隊管制北京。

然而，帝國、蔣尚昆窮兇極惡的「戒嚴令」並沒有嚇住首都的學生和人民，直昇飛機的排彈低空反而激起百萬學生、市民、工人及廣大機關、部隊有良心的人的強烈憤怒和譴責。學生、市民、工人團結一心，採取各種方法阻止和瓦解從各個方向向北京城撲來的軍隊。使「戒嚴令」發佈四天之後仍未能實施。我們將不懈地堅持下去，直至李鵬政壇的徹底垮台。

我們在堅守廣場。她應該成爲中華民族追求民主、自由、興旺的象徵。我們將永遠鬥爭下去。爲了苦難的民族的生計與興旺，爲共和國的尊嚴，爲了民主、自由、正義與真理，我們將不屈不撓地長期戰鬥下去。勝利是屬於我們的。

北京師範大學學生自治會

發展學運莫忘初衷

我們的學生運動是自由、民主的群眾運動，所以它必然需要一個較長過程。中國的問題不是靠某個人就能解決的，過去我們靠「乾爹」，後來我們又靠「乾爹」，現在香港要靠不住了。即使陳李四下台，換了張三。他最初也許幹的蠻好，然而這僅僅是平衡了我們的心裡。他幹了幾年之後，再發現他也不過爾爾，那是事實可怕的嗎？這種改朝換代的輪回再也不能令人容忍了。客體的環境可以改變主觀的人。一個好的制度的存在，可以避免暴君的一意孤行，而制度的不完善又可以使明君變成昏庸（為他們所擁有的權力所腐蝕）。所以根本問題不在於明君或是一朝包青天，而在於體制。因此我們應當着眼於民主自由觀念的傳播，着眼於法制的健全，着眼於體制的完善。這樣，我們的運動才是真正的自由民主群眾運動。如果一味地以打倒某個領導人為目的而不去啓迪民眾，喚醒民主意識、參與意識，進而完善國家體制，那麼學運既不能長久發展下去，還極有可能僅僅是政客們爭奪權利的工具。

斯民有君
庶民有仁
得民心者得天下
失民心者
絕沒有好下場

清華人

告官兵書

人民解放軍全體指戰員，你們好！

我們首先要說，軍隊是人民和國家的軍隊，以保護人民和國家的利益為天職。可是你們知道這次進京的目的嗎？那就是充當鎮壓人民的工具。

但是，首都人民相信你們，歡迎你們看一看事情的真相。

究竟就是一小撮？你們看到的量遠遠不過了。人民在受苦，人民在哭泣。我們民族未來的希望：大學生在烈日炎天下連續七天七夜粒米未進。廣大的市民和其它各界人士，正以最焦慮的心關注他們，幫助他們，擁護他們，市民和學生自動組成的糾察隊在維持着首都的交通秩序，聞警響的影子在閃耀？為什麼政府連連逼不出來答覆學生兩個最起碼的要求？【否定 4·26《人民日報》社論，承認這次學生運動是偉大的愛國民主運動。黨和國家最高領導層和廣大學生平等對話，現場直播。】幾千名學生絕食，就是為了這兩個最起碼的要求，可是他們等了又等。前後幾萬學生達三千多人，各界人民熱烈呼聲和擁護換來的只是棍棒刀槍。我們都來自人民，我們喊出的是廣大人民的心聲，組織解散，打倒官制，推進民主法制建設有什麼錯？首都百萬人的遊行示威，和前後一個月的學生請願都是在嚴密的組織和極其冷靜、克制、理智的狀態下進行的，沒有發生一起惡性事件。政府一拖再拖，壓力驟開矛盾，是誰在寬容和寬綽？所謂無政府狀態，我們也要問「政府」到底在哪裡？

政府終於出來了，經過最高層內部的一番爭鬥，他們出來了，動亂的藉口有了，他們要利用你們，人民的鮮血不能沾在你們手上！面對我們——七天七夜未曾進食的學生和首都百萬人民，你們應該做些什麼？歷史會寫下今天這光輝的一頁，傳頌者愚弄人民，罪魁祸首，最終將被釘在恥辱柱上！

歷史最終是人民寫的，人民必勝！

官兵兄弟們，請你們三思，莫辜負人民的希望，也好好想想你們的父母兄弟姊妹們。兄弟們三思！

1989·5·21

錄大學生自治會印

北大傳單

——關於這次民主愛國運動直接意義的思考

北京的市民們，親愛的大學生們：

我以一個共產黨員和工會幹部的名義，感謝你們用自己的熱血為中國的民主化，掀開了光輝的一頁。這幾天，我的血一直伴隨着你們一起沸騰。同時又由於暫時不可能加入到你們的行列中，而有可能更冷靜地思考一些問題。

這次運動若能取得勝利，它將具有這樣幾個直接意義：

1. 觸動了我黨取得政權以後已經形成的特權階層，他們手中的權力可以使他們隨時得到想得到的一切，從而滿足他們日益膨脹的慾望。由於特權階層盤根交錯，「既得利益關係」，使他們可以官官相護。這也是大家所關心的「為什麼中央提出反對官倒八個月無進展」的根本原因。也是這次民主運動遇到如此大的困難的原因。這次運動所付出的一切代價，也將是我黨推進政治體制改革無法避免的巨大陣痛。從這個意義上說為了加快我國的政治體制改革，只要能觸動這個階級，並動搖它的封建，付出這樣的代價是值得的。而你們正是最勇敢、最理智的實踐者。

2. 這次運動鮮把我國的政治民主化進程大大地推進一步。讓大北京市民公開地參政、議政的意義遠比「反腐敗、反官倒」口號的力量強得多。北京市民這五周來表現出的高漲的政治熱情，說明了人民的政治意識的覺醒。你們積極參加 這場運動，並提一個口號是「對人民負責」的政府宣佈的「戒嚴令」至今無法實施，甚至在北京街頭見不到一張「戒嚴令」的公告（假傳單），作為一名黨員，我到現在只聽說而未見到「戒嚴令」，實屬空前絕後，世界僅有。

只有人民參政，人民才能成爲國家的主人。

3. 民主運動的勝利將帶來全國人民的大團結，無法估量的力量。多少次幾十萬、上百萬人的集會遊行，沒有出現打砸搶燒，甚至沒有任何混亂，組織紀律良好，秩序之好，令人歎為觀止。市民們從來沒有像今天這樣互相幫助、互幫友誼，過去比比皆是動不動就吵鬧的校外地人帶之為「北京特產」的現現象幾乎看不見了；任何一點違法的侵犯公共利益的行爲都遭到阻止和斥責。曾幾何時，罪惡無法無天，群眾敢怒不敢言；治安日趨惡化使人民沒有安全感。而老區次行動中，治安情況却非常良好。人民的團結正是黨所企盼的。這是社會的巨大進步。

4. 這次運動的勝利將大大地推進中國共產黨的民主化。大家想應繼續後的幾位總書記的命運吧。八大的總書記鄧小平在文革中為第二號「走資派」，幾至覆滅。是人民用自己的熱血和力量幫助他重新走上領

導人的地位。第二位就是我們為之痛哭的新疆那同志。他是在一次不預算程序辦理的情況下被迫辭職的，這種開明是踐踏黨內民主生活的總是一次又一次的地被冠為什麼「嚴重的政治鬥爭」。老百姓實在討厭高層的權力鬥爭，老百姓希望能看對黨的公開的意見爭論和討論。當處理重大問題爭論較大時，黨委會則可擴大到中央全會，乃至代表會議。現在卻往往是以所謂「擴大」的常委會或政治局會議身兼黨的或政治局的人去應。施加壓力，豈正常嗎？而這種在不正常情況下作出的決定又是強加到廣大黨員身上，黨員和公民的分析、思考、判斷的權力都被剝奪了，剩下的只是無條件地保持一致。這種對黨心和民意的強姦再也不能忍了。

5. 要使新聞自由取得偉大的突破，新聞界在五月十五日至十九日幾天內不斷突破，太令人興奮了。這是我黨新聞史上最光明的時期，我們首先想後的看「人民日報」、「中國青年報」、「科技日報」、「工人日報」……，人們時時刻刻地拿着專導靈聽中央電視台的新聞，而不必借助「美國之音」出口轉內銷。可以說沒有這幾天的新聞就沒有二十日對「戒嚴令」的成功阻止。尤其令人感動的是，在二十日以極暴戾壓迫的高壓下，新聞界的同志們，尤其是「人民日報」、「新華社」、「中央電視台」、「中央人民廣播電台」的編輯、記者、工作人員以及其巨大的勇氣和令人叫絕的爾爾，使被封鎖的消息不被封鎖，使受處置的人民得到了光明。

我相信一旦新聞有了真正的自由，能夠負責地、公開地批評或評價黨和國家領導人和各級幹部的所做為時，官制和黨紀及他們的特權階層再也沒有過身之處了，在中國選擇一個一黨執政的國家裡人民就能通過輿論來監督政府，使得中國共產黨保持一種永不衰竭的戰鬥力。這樣，中國共產黨才有希望，中國的現代化才有希望。

6. 這次運動的勝利還將帶來法制的更加完善，在中國大地上鞭打於法，一人凌駕於憲法之上的邪惡將被衝到太平洋裡去。我們呼籲法制呼籲了多少年，却有了也會在一夜之間被某個人的野蠻吞食而肆意踐踏。有法不依總是那幾人有特權的人，這種現象能夠繼續下去嗎？

當然，這場運動的意義不止這些，其深遠意義將是歷史性、世界性的。很顯然，要達到我們的目的，需要我們跌而再站，百折不撓，勇往直前，可以想像，一旦過投，我們得到的只能是失敗的結果，人民將遭難，歷史將倒流幾十年。

不論在何種情況下，我將永遠同你們在一起為中國的社會主義現代化建設而奮鬥。

再一次向你們致以共產黨員和工作者的崇高敬禮！

歷史將永遠記住你們，世界將永遠尊敬你們，勝利將永遠屬於人民而不屬於特權者！

（五月二十三日）

我們爲了什麼？

——廣場靜坐聲明

我們爲了中華民族的前途，自覺地走到一起，向我們的政府反映人民強烈的呼聲。可是四月二十一日《人民日報》社論深深地傷了我們的心，我們的政府太蔑視人民了！！！幾百萬人之眾却組成是隻少數幾個人的硬仗，幾百萬人中有的智商最高的教授、工程師，也有思想犀利的理論家、思想家，新聞工作者，還有號毛澤東主席稱爲“眼睛雪亮”的群眾幾十萬之多，可是政府中某些人却硬說我們的衝動撞到了別人脖子上。普通人民在太多的權威之下敢怒不敢言，我們的學生卻不敢害怕，不然我們的民族再也沒有希望，於是我們絕食試圖喚起政府的良知，可是我們在開始絕望和憤怒了，李鵬同志加罪無窮，却開始充當強人角色，借維護人民利益之名，罪罵人民，大兵壓境，自由“民心不可侮”如果少數人能擋歷史大潮，那才怪了！！

爲此，我們在這裡靜坐：

- (1) 抗議李鵬同志講話製造動亂。
- (2) 抗議李鵬同志顛倒黑白，殃及民意。
- (3) 要求李鵬同志必須下台。
- (4) 此次學運是愛國民主運動，已昭然天下，李鵬同志必須代表他的政府向人民公開道歉，為學生正名，取消軍管。
- (5) 李鵬稱我們不顧民意，現強烈要求公開真像，不要老是那麼“家天下”，“黨政治”，神神秘秘。
- (6) 李鵬必須馬上恢復個人地位，不要主僕加劇。
- (7) 立即公開平等對話，我們將詳實反映人民意願。
- (8) 人民支持我們。

親愛的市民朋友，不受歡迎的李鵬同志，我們將安靜地坐在這裡，等待這屆政府悔過，等待軍隊離開北京，去保衛祖國，等待李鵬同志下台。

人民黨贊！

我們發起民主運動的原因

我們發起這場中國歷史上最大的愛國民主運動的原因是：一、中國三千年封建專制至今不倒，政府中有人一手遮天，有的人一心保官，或者依靠封建裙帶關係，或者只顧爭權奪利，不顧國家和人民的利益，十億人民竟然不能抵一人，這是中國的悲劇，也是世界的奇聞。二、為對意識形態的控制和內幕醜聞的惡人耳目，極少數人控制的政府實行新聞封鎖，他們任意熾高民意，搗亂民政黨，新聞失去監督作用，致使腐敗現象越演越烈。三、由於法制不健全，立法、司法和行政權力三權沒分開，貪官可以為所欲為，法律為己所用，刑不上大夫，使得政府政治腐化，官倒橫行。四、政府中的一些人治國無方，屢屢失機，建國四十年，整人四千萬。現在國家成爲試驗品，經濟上朝頓夕危，物價飛漲。五、我國是世界上最窮的國家之一，財政收入很低，又負債累累，官僚們却吃碗成風，大建祠堂館所，大買豪華聯車，難怪無錢辦教育。我國教育經費佔國民經濟總產值的比例遠低於世界平均數。“窮教授”“假博士”爲中國特產。建國以來共移盲一點五億，可近年新增盲文盲兩億多。中國的科學和教育事業面臨全面危機，這“立國之本”搖搖欲墜。

同胞們！不民主則亡，不改革則亡，倒退則亡，在生死存亡的大搏鬥中，讓我們團結起來，共救中國。我們這次民主運動的最高目標是實現初步的民主政治（人民參與，民主監督，民主選舉，立法、司法和行政三權分離，遊行，集會，結社自由、新聞自由）其中突破口是新聞自由；最低目標是李鵬下台。

李鵬製造動亂，目的是以軍隊對抗人民，排除異己。

只要沒有李鵬，天下立即太平。

北京大學□（五月中旬北京街頭歡慶的傳單）

李鵬目前到底懼怕什麼？

—— 對於此次學生運動的反思

自五月中旬以來，李鵬政治上的種種劣績，已經一次次將他作為獨裁者的丑惡嘴臉，暴露於天下，在全國上下，此起彼伏的「倒李」呼聲中，李鵬的政治生命可以說已經名存實亡。然而，奇怪的是，在舉國上下的叫喊聲中，由李鵬調動的軍隊仍在逐漸集結。在五月二十五日的大使會見中，李鵬的得意之色又一次溢於言表，驕傲的有恃無恐，巨獸的厚顏無恥，不能不令人在唾罵之餘，陷入更深的思索。

人們不禁要問，難道李鵬真的無所懼怕嗎？難道他真敢無視人民的呼聲嗎？我們認為，不是的。

在五月十八日，李鵬面對對話代表時的失態，難道不意味着一種懼怕嗎？

五月十九日，李鵬下令軍隊進駐林的歌斯盧里，難道不意味着一種懼怕嗎？

回答是肯定的，如果我們面對這兩種懼怕進行分析，就會發現二者有根本的不同。前一種懼怕，是對於民主的懼怕，而後一種懼怕，是對於政敵的懼怕。是對於政敵所構成的巨大威脅的懼怕；如果我們當時能夠對中國特有的政治權力之爭的分析，而只局限於民主——這一學生運動的出發點和最終目的。來反觀整個運動的話，那麼，人們將會驚奇地發現，此次學潮從始至終給予李鵬政府的震動，是多麼微不足道。

自五月二十二日靜坐表現出的「人」的勇氣和堅定，可以說確實震動了當權者們，但是這種「人」的覺醒，卻在精確代表的「下跪」中險無惡地扭曲了，於是當權者釋然了。

在對話中，「子弟」說的一再出現，今天看來，這正是對學生民主、人權意識的瓦解。由於政府是「父兄」，學生是「子弟」，因此學生只能是順從的臣民，而不能是具有獨立人格、獨立意志的公民。只能是聽命於主人支配的工具，而不能有任何對主人行為與利益的叛逆。「子弟」說的出現，標誌着政府從一開始就沒有將學生視為公民加以平等對待，而學生對於「子弟」說的聽從，則表明我們對於自身權利、自身尊嚴的忽視。

這種對於自身權利、自身尊嚴的忽視，甚至在以身殉和生命爭取民主的絕食同學中也不乏其例。當有在醫院、在汽車上李鵬要求當權者簽名之際，有誰意識到這是對於權威的謙卑與妥協？是一種混雜民主與專制獨裁之區別的和解？是一種對這女意義的悖逆？又有誰意識到，這實際上是对專制政府、官僚階級的存在及其腐朽的控訴？

以上這些現象之所以會出現，其根源主要在於「民主」、「人權」的思想主張尚未作為一種清醒的自覺意識和一切行爲的根本切要點存在於我們心中。各種有形無形，內在外在的束縛，使我們心有餘悸，無法自信，使我們總渴望能有一個剛明的權威者對我們的人情加以承認，更使得我們不能將自身的民主要求與潛在的封建積習、奴性意識進行嚴格的剝離，更從意識上的模糊，致使學運所提出的一系列具體主張都失去了應立足的民主根基，致使「經濟腐敗」、「惡治官制」等口號可以被輕易等同於封建專制社會中「清官」、「重政」的呼聲，致使「安定團結」、「反對動亂」輕易滑化成了專制統治者用以機能善政攻勢政敵的口實。

從此次學運的性質來講，如果說作為一項全民樂的愛國活動，它喚起了千百萬人民的良知，使人民在空前的團結中顯示出巨大的力量，那麼作為一場全民性的民主運動，它卻從根本上忽視了對於人民自身權利、自身尊嚴的自覺振揚。而愛國的行爲一旦與民主的目標相互斷斷，它就必將會走向與專制統治者的妥協與和解，必將註定為政治的鬥爭所利用，也正是從這個角度講，此次學運實際上並未構成對李鵬專制政府的挑戰制的威脅，也正是從這個角度講，李鵬政府注定會調子居首先指向專制制度內部的政敵，而暫緩了對於此次學運的鎮壓，從某種程度上講，畢竟此次學運的一次「僥倖」。但這種「僥倖」絕不能被視為民主鬥爭的勝利。從現在起，每一個高揚民主大旗、投身於民主運動中的人，每一位致力於建設現代化民主中國的大學生，都應對這一點有清醒的認識。只有增強對民主精神的自覺意識，只有對於自身權利、尊嚴的充分自信與堅決維護，才能清醒的認識到李鵬的所謂「民主」專制的本質。

最後我要說的是，儘管這次學運並未構成對專制政府的實質性威脅，並未達到它本想達到的民主力度，然而它却激發了千百萬人對於民主的深遠思考，喚起了自五四以來在人們心窩沈睡多年的「人權」、「民主」、「尊嚴」的呼聲，而這才恰恰是對整個專制制度的最大威脅。民主，是一個過程，是一個人類不斷爭取人權、維護人權、實現人權的過程，而不是某種表面的結果，此次學運已經邁出了喚醒民衆的民主意識的第一步，然而專制政府正在躊躇得意、得意者還在夢寐民主，中國已經走到了民主的現代化與專制下的現代化的路口，何去何從，任何一個嚮往民主的人都必將做出明確的選擇。

（傅軍）

新聞快訊發刊詞

鑒於目前政府嚴密封鎖新聞報導、濫用新聞憲性尖實的嚴重狀態，為了捍衛中華人民共和國憲法賦予的「新聞自由，言論自由，出版自由」的神聖權利，為了保障新聞應有的真實性和透明度，切實做到「重大事情要讓人民知道」，我們全體宣於正義和良知的首善新聞工作者和理論工作者商定：從現在起嚴肅承擔新聞快訊。

新聞快訊的唯一宗旨是：迅速、真實、準確地報導以及全國、全世界人民報告首都以及全國各地學生、工人、市民、幹部、知識分子等各界偉大愛國民主運動的情況，報導來自全國、世界各地的有關消息和言論。

首都和全國的廣大學生、工人、市民、幹部、知識界以及了解真實的解放軍指戰員、人民警察現在都站在同一條戰線上：取締戒嚴！保衛廣場！保衛北京！保衛共和國！我們親以一個普通公民的良心，竭盡全力反映全國人民的這一共同心聲！

人民萬歲！自由萬歲！民主萬歲！共和國萬歲！

新聞快訊第一期社論

保衛廣場！保衛首都！保衛共和國！

天安門廣場處在危急中！

今年四月以來，首都高校數萬學生的偉大愛國民主運動已經為中華民族寫下了歷史上最壯麗的一頁！學生們所表現出來的高度理性、克制、秩序的態度，已經使全世界人士對其窮鄉僻壤的中國人刮目相看，無比欽佩；同時它更大大增強了全體國民的民族自信心！它充分證明，中國人民是有希望的，中華民族是有希望的！

但是，對於這樣一場可歌可泣的偉大愛國民主運動，李鵬政府卻從一開始就採取了極端非理性的錯誤態度，並且一錯再錯，並在五月二十日悍然下令武裝部隊進軍北京，進軍天安門，更對秩序井然、一派生機的首都北京實行全城戒嚴！這一切表明，李鵬政府已不是人民政府！李鵬政權已完全站在全體人民的對立面！——明明是全體人民支持的偉大愛國民主運動，他却宣佈是動亂；明明整個運動期間呈現沒有一件交通事故，沒有一件刑事犯罪的空前的秩序井然狀態，他却宣佈北京處於無政府狀態；明明是北京市長下令公交公司停運一切車輛，他卻宣稱北京交通用動亂陷入癱瘓；其顛倒是非、混淆黑白之程度，確文瑒爾再世，亦會遜其三舍；談文元出事，更當自斃身如！

首都新聞界文化理論界主辦 一九八九年五月二十二日第一期

目前形勢及任務

聲勢浩大的學生民主愛國運動，不僅得到社會各界的廣泛支持，而且已發展成爲全社會的爭取民主、自由、人權的群眾運動。同時還得到國外政府和輿論的廣泛支持。上海、天津、廣州、西安、武漢等十九個省、市、區的廣大群眾積極響應，踴躍參加。美、英、加等國的中國留學生及香港、台灣的青年也進行了遊行示威等方式的聲援活動。美、英、法等國政府都對李職等人的行徑深表遺憾。美國政府正在考慮對中國政府實行經濟制裁。總之，民軍爭取民主、自由，要求推進改革的愛國運動已成燎原之火，勢不可擋。李職等人已成爲孤家寡人。但是，爲了維持其封建專制統治，他們仍在負隅頑抗。竟敢冒天下之大不韙，公然違反憲法，調動軍隊，動用飛機、坦克、裝甲車，宣佈在北京市部份地區實行戒嚴，對外地群眾封鎖消息，實行政治欺騙，誣造便衣，欺佈驚人聽聞的謠言，煽動群眾，企圖製造事端和混亂。同時還在群眾中進行消磨鬥志，瓦解組織的卑鄙活動。廣大學生和群眾在一個多月中，冒着生命的危險，頂着來自各方面的壓力和誘惑，忍受飢餓、酷暑和困乏，仍進行着異常艱巨困難的鬥爭。在此嚴峻的形勢下，在是要民主、自由，還是要封建專制的靈寶圖期，我們的任務應該是：

1. 徹底打破戒嚴，強烈反對在北京部份地區實行軍事管制。
2. 軍隊是人民的子弟兵，其宗旨是全心全意爲人民服務，其任務是保衛國防，而不應是鎮壓人民群眾的民主愛國運動。因此，要爭取軍隊，希望不要有鎮壓人民的鄙劣行徑。至少要爭取他們保持中立。
3. 呼籲社會各界強烈要求儘快召開人大特別會議，罷免以李職爲首的欺世盜名分子，並在民主和法制的軌道上解決當前的其它主要問題。
4. 在當前非常複雜的形勢下，一定要保持清醒的頭腦，辨別敵我，堅持不懈，嚴防一小撮壞人，尤其是便衣的煽惑和偽亂，更要嚴防制止打、砸、搶、燒等違法行爲。

北師大學生自治會五月二十三日

堅持就是勝利

同學們一定很累倦了！是的，我們已經被追多少個夜晚上沒睡覺了！但是，我們還不能睡，我們還不能睡，我們如果睡下，也許將永難醒來！

大家知道：華里多陣圍攻黑龍，李鳳多次動在凌晨，在幾十萬軍隊兵臨城下，天安門數萬總黨和學生同胞生命系於一髮之際，我們何以能安眠，為了同學，為了中華，為了我們已付出的血汗不致白流，讓我們咬緊牙關，堅持戰鬥！

我們一定要戰鬥到李鳳政府倒台的那一天，這絕不是虛說的事。別說他們調動幾十萬軍隊，真些軍隊都是被騙來的，一旦覺醒也不會聽他支配的。就說面對幾十萬軍隊，我們有幾十萬人民，有那不可戰勝的正義和真理！只要我們堅持就一定會勝利！

目前的形勢，最需要堅持，幾十萬軍隊圍到郊外，遲遲不進城內，其中雖然有市民與學生阻擋的結果，但更重要的是他們確在待命，這待命其實就是想以武力威脅學生，使之解散。在這一日未達到時，待命就是保持學生憤怒，給出一套為他們提供借口的章，待命就是拖延時間，瓦解學生斗志，折騰學生身體，趁大家擊散時開刀，因此，這一待命就是待學生難以堅持之命。由此可見，我們太需要堅持了，只有堅持才不中計！只有堅持才是勝利！

同學們，為了我們追求的真理，為了中華民族的興盛，讓我們攜起手來，堅持戰鬥，直到取得勝利！

北京師範大學學生自治會，五月二十五日

野火燒不盡、春風吹又生

同胞們：

舉世矚目的五四，一六開始的由大學生率先發起，知識界緊跟上，全國人民齊響應的愛國民主運動，至今已綿綿持續四十餘天了，這場運動的規模之大，持續的時間之長和參加者之自覺，都是前幾次民主運動所無可比擬的。我們每個自始至終目睹並參加了這場運動全過程的公民都知道，大學生和廣大民眾能夠於此時掀起一掃直衝大勢的民主運動，正是由於改革到了危險關頭？中國的現代化已瀕臨絕境？

廣大愛國學生，駁斥「新的證書無用論」將陷中國於第二次人才中斷的論述，中國教育已到了崩潰的邊緣，他們憂心如焚，他們於「哭我絕望，哀我中國」之日開始要求政府對話，共商救國之策，他們的要求由最初的七項降至五·一三絕食中的兩項。在此期間，雖然趙紫陽總書記的講話曾給了這些愛國學子一線希望，但是，學子們以生命為代價經過七天的絕食最終得到的回答是什麼？是以「一小撮煽動」和「少數壞人挑撥」為藉口，對這場愛國民主運動出爾反爾的定性：四·二六一紙社論曰「動亂」，五·一九之與的一次會見曰政府從來沒說過這是「動亂」，五·二零餘赫又歇斯里里地惡毒宣佈為「動亂」，「動亂」意味著什麼，意味著千千萬萬的愛國民眾被打成反革命，意味著「四·五」慘案的重現。

自從紀念「五四」七十周年之日新開界率先加入大學生遊行行列以來，中國的知識分子在這場運動中表現出了非凡的勇氣，他們在一次次的火遊行中顯示出的是與傳統奴性人格斷崖決裂的堅定決心，但是無論知識界對學生的愛國民主運動如何支持，無論科技界、法律界、教育界、新聞界、文學界、藝術界、衛生界怎樣向政府大聲疾呼，無論專家、學者、教授、作家等知識界知名人士如何向政府公開自己的立場，如何懇請政府盡快與學生對話，甚至有的教師與學生一起靜坐絕食，政府都不予理睬，輕蔑地置之不理。這又說明了什麼？真正加一個遊行隊伍打出的標幟標語浩書：十年了，老九還是老九。

是的，改革十年了，老九仍然是老九，雖然鄧小平曾經檢討過改革十年最大的失誤是教育失誤，但從這場五月風暴中政府對中國知識界民主政治的呼聲的態度上看，鄧小平的教育失誤檢討不過是一種迴避，一個花腔。在這場風暴中，中國的知識分子無疑又受到一次大嘲弄，可以斷言，中國知識分子這種百年來比驢放高一等的社會地位如果不改變，中國的現代化就必須走上絕境，因為在我們這樣一個重商落後的農業大國，實現現代化必須以科學技術為先導，此外別無它途，離開現代科學

技術，中國人的日子只能越過越窮。

廣大人民對官例腐敗、政府腐敗現象嚴重更是深惡痛絕，自然地起來聲援學生的愛國民主運動，堅決擁護知識界加速政治體制改革的號召。人們已經清楚地認識到官例、腐敗，正是官本體制的產物，根除官例、腐敗的唯一有效辦法，就是實行民主政治，使人民真正能夠行使參政議政的權利，真正能夠監督權力機構。人們早已看穿，不給官本體制實行大手術，中國的改革就是假的，就是欺騙人民、愚弄人民。回看改革十年，政府越來越腐敗，官例越來越猖獗，不正是專制集權所致嗎？然而對人民大不這樣進行真正改革的呼聲，政府實行的高壓政策，仍然想採取歪曲事實真相的卑劣手段，製造謊言，蒙蔽欺騙人民，以高壓堵人民的嘴，但是歷史早已告訴我們，以謊言欺騙人民的人絕對沒有好下場。

同胞們，或許我們身臨其境的這場運動會流產失敗，但是它的歷史意義是無比偉大的。它使中國人的形象在世界人民心中變得更加偉大崇高，它教會我們識別真偽改革家與真賣人民政府。因為我們清楚地知道，不重視科學技術的人決不是真正的改革家，壓制人民革命的政府也決不是人民的政府，我們一定要記住，且至今日，政府始終不敢以理直氣壯的方式與大學生對話。

此外，我們還提醒同胞們注意，今天的所謂「慰問信」和各省市「致電」與二十年前的文化大革命中的「致發電」何其相似，還有那在廣場上繫紅、掛藍傳單的狂昇飛舞……。

野火燒不盡，春風吹又生。今天這場偉大的愛國民主運動，已經在人民心中播下了種子，即使暫時被鎮壓下去，不久的將來，覺醒的人民會越來越多，甚至不出幾個月，就會再度掀起更猛烈的席卷全國乃至全世界凡有炎黄子孫的地方的愛國民主運動風暴，我們堅信民主政治一定會在中國實現。

團結起來到明天！

人民必勝！

共和國的五位公民·五月二十五日

關於李鵬政府鎮壓學運的聲明

五月十九日李鵬政府公然宣佈和平請願的學生運動為政治動亂，調兵戒嚴北京，並嚴密封鎖新聞媒介，以利為所欲為，這是共和國歷史上最黑暗、最醜惡的一天。

學生請願，要求打倒貪官污吏，實行民主政治，推進政治改革。反映了人民的願望，得到了全國各界的擁護。李鵬政府以武力對待學生，是對中華民族的挑戰，表明了他們與人民不共戴天。

李鵬之流，已經喪失埋葬了我們對他的最後一縷希望。國賊橫行，國難當前。我們嚴正如下：

一、全國人民、各民主黨派、海外僑胞動員起來，同聲譴責李鵬之流的倒行逆施，李鵬政府必須立即停止鎮壓學生，軍隊撤出北京。

二、中國人民解放軍是人民的子弟兵，不是李鵬之流的護院軍丁。軍隊要保護人民，保護學生。

三、李鵬政府鎮壓學生，比北洋軍閥、「四人幫」，兇得更甚。這個堅決以人民為敵的政府應予以解散。

任何人對人民的犯罪，一定會在不久的將來受到審判，七六年「四·五」天安門事件就是最好的例證！

結束封建獨裁統治！趕國賊李鵬下台！

搶筆傳單·五月二十五日

派系之爭說明了什麼？

目前政局中出現的一些不合理的現象，讓人民相信中央和政府中有派系之爭，一些同志對政局的分析也不無道理，但是，派系之爭的背後到底說明了什麼？

回顧我黨的歷史，整個歷史都充滿了派系之爭。從陳獨秀、張國燾、王明到劉鄴原、劉林彪、江青集團，乃致今天的派系之爭，像累累傷疤一樣點綴在我黨的歷史上。而且誰也不敢保證不會產生新傷口，出現新傷疤。這些傷疤都記載着我黨和全國人民付出的慘重代價。然而，如此不多的傷疤究竟說明了什麼呢？那就說明了黨內缺乏民主！

中國革命史上，毛澤東的常勝，使人民產生了這樣一種依附心理：只有依附有一定能力或權力的領袖，才能保證在革命隊伍中的地位，也同保證自我生存的能力。在這種依附心理的支持下，人們再也不用去獨立思考，不用去判斷是非，只有拿出效率來掩蓋謬誤就行。這種依附心理，使那些有一定權力的人都擁有自己的力量。派系便自然而然地誕生了。

當然，如果這些掌握了一定權力的人，能真正做到民主的話，那麼，派系之間的鬥爭，也是可以避免的。如果不能真正實現民主的話，派系之間的爭權奪勢，勾心鬥角是不可避免的。在沒有真正民主狀況下的任何團體，政黨，買達到真正的目標是一起不可能的，即便這個團體或政黨在強有力的派系控制下，制定了某些條例規章等，但這只是一種假現象，從表面上看，這似乎是統一的，其實，它還隱藏着很多危險。特別是在我國傳統的高官文化（指我國以當官為目的的科舉文化）的熏陶下，極大程度的揚權傾力慾，是很多人所追求的。因而政變和「篡黨奪權」就在所難免。董一統況，在我黨的歷史上是有過慘痛教訓的，也許有的政變是正義的……但是會產生這種政變的政治土壤，並不是一個好的土壤，所以說，要真正消除派系之爭，唯一的辦法就是在黨內實行真正民主。

沒有民主，派系之爭就不可避免，一人得鹿失鹿的局面就打不破。派系之爭帶來的是：從上到下的內耗和從上到下的無能無措，這種現象是到處可見的。因此，要消除派系之爭，即便全黨和全國人民真正一心一意地為中華民族的振興而奮鬥，實行真正的民主和發揚民主的工作作風，是必不可少的！

民主黨派！人民黨派！

北科大 華中興 北京科技大學自治會 五月二十五日

“八九”愛國民主運動

八九年，歷史將永遠記住這個偉大的年代。目前的局勢十分嚴峻，春天開出的民主之花有被獨裁者踐踏的危險，中華民族處於生死存亡的關頭。在這種形勢下，有的人害怕了，有的人絕望了，甚至說：這次運動與“文革”一樣，到頭來吃苦的是學生。因此我們必須加以認真地分析、比較。我們努力找尋它們的共同點，但得出的結論只有兩點，第一：在規模上，兩次運動都相當龐大，參加的人數很多，幾乎遍及全國各大、中城市。第二，在形式上都十分相同，如使用高聲喇叭宣傳，發表演講，貼口號等。

但是，在許多方面這次愛國民主運動與“文革”有著天然之別。第一，歷史背景不同，實際上：“文革”發生前，兩個陣營發生嚴重的對立，蔣幹魯絕先上台，中蘇關係破裂。而現在的國際形勢為神和平、反對暴力。李鵬的國語美國總統布什表示選聘，法國總統密特朗支持中國學生。在國內：“文革”前，中國處於閉關自守狀態，人民天真善良而又麻木不仁，最高領導者因政治、經濟一系列重大問題嚴重分歧。而今天部分黨政官員竟敢到了令人髮指的程度，官府的橫暴，恃強凌弱，民怨沸騰，經過十年開放，民主思想逐漸深入人心，人民覺醒了，在這次運動中表現出高度的政治覺悟。第二，在性質上，“文革”實際上是一場封建造神運動。它樹立了毛澤東凌駕於黨中央之上的絕對權威；而這次運動是愛國民主運動，要把凌駕於黨中央之上的那個人拉下來。第三：目的不同。“文革”的發動者毛澤東的主要目的是加緊自己的統治地位。而這次運動中廣大青年學生的主要目的是懲治官僚、嚴肅黨紀，加速民主化進程；黨綱的目標已轉到了反對獨裁，反對專權了。第四：形式不完全一樣。“文革”是一場領導者自上而下的騷亂發動的運動，許多法西斯手段；而這次運動是一場自下而上的敦促政府推進民主進程的運動。在整個運動中廣大學生一直保持“冷靜、理智、克制、秩序”的態度，果用罷課、遊行、野坐、絕食等方式，只要軍隊不開第一槍，學生們將繼續進行這種方式。第五：作用不一樣，“文化大革命”實質是黨文化的命，給災難深重的中國增加更沉重的包袱，嚴重阻礙歷史發展的進程。而這次愛國民主運動使全民受到了一場深刻的民主的教育，對於喚醒民眾，確立高標民主，繁榮昌盛的中國有積極作用。

歷史已經證明：人民的事業定要成功，幾願專制主義者絕對附庸不了歷史發展的潮流，民主精神已經深入人心，沒有什麼可長權的，權力代替不了真理，真的猛士面對屠刀將奮然向前行，也許我們會倒在血泊中，也許這就是所謂的“成仁”。但是，為了我們的子孫後代，為了一個美好的燦爛的明天，我們將在血與火的洗禮中永生！

電子科大傳單（五月二十五日來自首都）

出人意料政府總是出人意料的

5月13日，北京三千大學生天安門絕食，許多人以為二、三天內政府便會良心發現，大發慈悲，對學生們小小的掙扎是「向中央一致」的要求給予一丁點兒滿足。他們錯了！

5月17、18、19日幾天，社會所有階層的數百萬老老少少的聲援和吶喊，又讓很多人覺得低下政府該聽人民的意願，拿出他自諱的「人民政府」所應有的行動。他們又錯了。

20日凌晨，《李贛請帖》給了每無比處於幻象的人破恨的一指。接下來的幾天，人們便忙於勸阻軍隊，又盡成功地阻攔大部分軍隊出城外，在二十三日前後舉行的「李贛不下台，我們天天來」的遊行。大約，人們又要彈冠相慶，以為軍管殆盡了，李贛也落水了。

且慢！

一位少婦昨天向我們哭訴了她丈夫受迫害的情形。他在北京某部，只是因為他同他的同事參與了十七、十八日的聲援遊行，帶了幾份傳單回部隊，在前天他受了審查，他的同事更遭深罪。而北京市的各企為單位在高壓之下也不得不開始「清洗」內部了。提到「秋後」，就是「買辦」了！

善良的人啊，在反右鬥爭的歲月裡，在文革、「四·五」運動的年代，說你們曾挨打受的大棒，你們還記得嗎？

你以為你僅僅帶來了幾份傳單或遊了幾次行，所以你很安全嗎？

請位善良的中國人，是該醒的將醒了，我們已經無路可走了！

同胞們，聯合起來，只有勇敢地挺身而出，中華民族才會尋出路！只有用你我的血肉之軀築起一道新的長城，我們的祖國才有希望！

不要讓我們的骨骸再泣血了！我們願用生命之軀為愛國迎來歡呼！同胞們！

愛國的同胞們！聯合起來，鬥爭到底！我們願為民主、自由而死，我們前進吧！

（北大傳單，五月下旬在北京街頭散發）

坚定不移走向真正的民主和法制

人们终于醒悟了，每时每刻把自己装扮成民主之神的政府原来是一个狗头蝇尾的专制政府，专制的政府有几种表现：

(1) 为了少数人民利益制造一套违反人类社会量量本法则（民主、自由、平等）的法律，并且把仅有的一点开明也无时无刻不置于权利的专制之下。(2) 专制政府的支柱是军队，抛弃军队，没军队为私人卫队，恣意以武力压人，采取暴力手段，当年的南非就是典型之一，军管或军是专制政府的常用词。(3) 专制政府都沉溺于一潭死水的安定，醉心于奴才们的唯命是从，马首是瞻。(4) 专制的亲兄弟是卑鄙无耻，穷凶极恶。(5) 专制的必然结果是腐败无能，自决于人民，专制一露生肌伴随着三大死敌：1. 新闻自由；2. 民主；3. 法制。

新闻的自由可以说是专制的假中钉，肉中刺，因此专制统治者总是想方设法堵塞人民的喉舌，这一点已是众所周知的事情。

民主和法制是专制的死敌，但却往往被篡改，被滥用。独裁者往往标榜自己的独治量民主，他们往往打着民主的旗号，干着摧残民主的罪恶行径。独裁者也强调法律和法制，当然是独裁的法，或者出为其他人设想的，特权阶级凌驾于法律之上，这样在一定的社会历史条件下，“官倒”这种政治体制中的“毒菌”，经济体制中的“癌症”得以滋生繁衍，并能逍遥法外，为所欲为。政治上的流氓、骗子、倒蛋得以横行霸道，人民想除掉这些社会专制下的“毒菌”，虽经千辛万苦，亦难洗净。

要专制断子绝孙，就需要一个完善的社会机制，这就是新闻自由，真正的多党竞争，真正的人民代表大会制度。而实现这一目的的两个衡量就是：1. 在真正民主的基础上制造一套符合人性的法律体系，这种法律体系的基础是人，而不是集团，无论这个集团是什么。2. 军队必须从政党中脱离出来，必须由人民代表大会掌握，废除集团控制军队的现象，真正消除这种动乱的根源。同时废除领导终身制，对于国家最高领导人应该由人民提名，坚决杜绝高级领导中的裙带风，如果共产党真正从国家民族利益出发，做到以上这些，那么，她仍不失为一个伟大的党，试问星，中华有魂，人民有望。

再想重申的是，专制是世上一切罪恶，一切动乱的根源，专制是无情者的拐杖，专制是怯懦者死者的回光返照，专制是卑鄙无耻，行尸走肉的工具。铲除专制，让这一个个的行尸走肉，让这一个个行将就木的腐败者彻底走入深渊，走入坟墓，让专制断子绝孙吧！

此科大传抄读第 五月二十六日稿

《清華人》 總第一期

1989 年5月27日 清華大學醫委會主辦

本報宗旨：宣傳民主自由思想，揭露當今醜惡現實，反思民運的過去，探測民運的前途，為學運振旗吶喊，為學運獻計獻策。

編者按：在爭取民主與自由的陣痛中，《清華人》終於降生了，她帶着宋徽宗的郵賄，忍受着太多的屈辱，賣着太多的椅子，終於勇敢地站起來了。願每個清華人關心她，愛護她，把她培養成一個真正為民主為自由而抗爭的鬥士。非常希望同學們來《清華人》工作。

A. 網 大夢初醒者的自白

四十年前，北京人民含着熱淚迎來了入城的人民解放軍，他們給子弟兵送水送飯，千恩萬謝；四十年後，子弟兵的鐵輪卻被北京人民用血肉之軀死死擋在城外，視為不受歡迎的人。俗話說“三十年河東，四十年河西”，說得太好了！

我還清楚地記得小時候如何為《紅旗》《鋼鐵戰士》《青春之歌》中的革命先烈深深感動，是他們使我們這個偉大的共和國感到驕傲。然而一個月來，我愕然了！這就是我們的共產黨嗎？這就是我們的共和國嗎？千百萬革命先烈的鮮血換來的是一個老百姓連大氣都不敢出的國家嗎？我真不敢相信自己的眼睛和耳朵了！

我們不願再提“公僕”二字，那個國家只能說是一個由山大王管轄的磨山嶽，中央電台用與美國之音一樣的頻率一遍又一遍地播放着外匯牌價。新峯聽美國之音時，聽到的只是高頻率的一串數字。年初人大，政協開會期間，中共與民主黨派連成一線交兵：中共給民主黨派幾個部長級官席，條件是閉會期間閉口不談“一國兩制”（“多重制”，“私有制”）。五種掩耳盜鈴的作法不是一次兩次了，只是從來沒有象現在暴露得這樣明顯！

中國已經給大大小小的封建專制集團折磨了幾千年了，從秦始皇借此刻房梁索額，從一代天驕到罪人物的改朝換代把中國延續了多少年，而最令人痛心的是，才四十年，就逼得我們不得不再次改朝換代嗎？

B. 下一步怎麼辦？

首先分析一下當前的形勢：

1. 政府方面：自五月二十日宣佈戒嚴令以來，已整整五天了，但戒嚴解除一直未能達成，這是李鵬等人所始料未及的。可以肯定，李鵬目前手腳無措，所謂戒嚴指揮部的命令僅僅是紙面上的，不具任何實際效力。這部分是北京市民的覺悟，部分是由於黨內的派別鬥爭勝負尚未揭曉，有一種政治壓力（剛知以蕭，諱為代表的老軍人）在有力的牽制着李鵬政府，使其不能為所欲為，李鵬處於處付，近兩內在採取鎮壓措施的可能性不大。他充其量只能利用輿論工具加強攻勢。

2. 學生及市民方面：持續了一個多月的鬥爭使學生疲憊不堪，廣場上的人數明顯減少，而市民們情緒也由於戒嚴威脅的減少而趨於平靜。但不能因此斷言運動已進入了低潮，所有這些表面的無情的撤退只是一個假象，一有官方的反刺激，熱情便會重新高漲。政府高壓不能打垮我們，但拖延戰術却可以把我們搞垮。而且，繼續廣場鬥爭有諸多不便，例如學生體力消耗過大，後勤供應跟不上等等。

我們目前的困境是：既不能放棄廣場鬥爭，又無力維持過去規模的廣場鬥爭。而廣場鬥爭是我們沒有展服的敵艦，放棄它就等於向全國宣佈我們已失敗了。這有負於全國人民特別是北京市民的重負，也對不起絕食的同學。

出路在於：我們必須轉變思路，找出一條既堅持廣場鬥爭，同時我們又消耗得越的方式。這就是：撤回大部分學生，留下一部分同學繼續堅持，做好打持久戰的準備，一旦堅持到當局宣佈取消戒嚴令。

具體措施可以斟酌。目前可取的是：

1. 各高校輪流負責廣場靜坐辦班。北大、清華、人大、師大等校每校可負責一天，其餘高校可考慮由兩個以上學校負責。

2. 回來的同學應堅持閱讀。同時舉辦各種講座，自由論壇，加強理論學習。認真思考一個月來的經驗教訓，使運動能夠深化。

3. 派出大批精幹的宣傳隊，走上街頭，向民眾宣傳，向執行任務的解放軍士兵宣傳。

4. 加強各路線救軍隊的聯繫隊力量，這點尤為重要，實際決不能離城。

5. 決不放棄絕食鬥爭的權力。

C. 民主與法制將自今日開始

學生的愛國運動，旗幟十分鮮明：爭民主，爭自由，爭法制，反腐敗，反獨裁。所到之處，群情激憤。他們的大方向代表了人民的心聲，

凡是經過天安門廣場的人無不為之感動。他們組織嚴密，秩序井然，連續一週餘的游擊場面，沒有出現絲毫的動亂。人民理解學生！百餘萬百萬人的聲援活動實際上是一次最好的公民投票，人民用自己的實際行動給學生投了莊嚴的信任票。廣大學生1989年4月下旬開始的爭取民主法制，反對腐敗權力的愛國運動必將以燦爛的奇輝永載史冊！歷史是人民創造的，歷史將會評價學生們的功績，歷史決不是少數人可以任意篡改的！

代表人民說話，必將得到人民的擁護。可是當局把這一場愛國運動稱之為動亂，把學生遊擊斥之為非法組織。學生不答應，人民也不答應！共產黨建立了這樣一種哲學：在什麼範圍扣帽子，就得在什麼範圍摘帽子。在人民日報社論扣動亂帽子，理所當然就得在人民日報發表社論摘去動亂帽子，難道共產黨的總應共產黨自己不明白嗎？人民已發出了如此強大的呼聲，為什麼作為人民喉舌的人民日報，卻只具備扣帽子的功能，而沒有代表人民意願摘去“動亂”的功能呢？人們不禁要問：人民日報究竟是人民的喉舌還是少數人的喇叭筒？人民日報的頑固立場究竟說明了什麼呢？

中國是一個具有兩千餘年封建歷史的國家，封建專制的殘餘依然到處可見，人民為了爭取民主、自由、法制，多少先烈拋血犧牲，付出了寶貴的生命。可是一旦新政權建立之後，仍然有那麼多本死在敵人屠刀下之的愛國志士却慘死在自己“選舉”出的國家機器的高壓之下。嚴酷的事實告訴我們：新的國家機器的建立，並不會自動產生一個民主法制的制度。真正的民主法制還需要依靠人民群眾的長期努力奮鬥才能得到。民主法制是社會前進的產物，應必將在社會進化的過程中不斷更新、完善。把希望寄托於某位救世主的天真想法都是不切實際的，可笑的，甚至是可惡的。

毛澤東同志是一位偉大的領袖、人民崇拜他。但是他建立政權之後，地位變了，缺乏民主。他犯了一個大錯誤就是反對控制人口，幾年後又犯了另外一個不可彌補的錯誤。錯誤地引導了一場文化大革命，對資產階級的個人崇拜導致了中國的人口爆炸。導致了中國民主、法制的一條災難。這樣的歷史教訓難道還少嗎？

打倒四人幫之後，我們批判了對毛澤東同志的個人崇拜。如果說在批判蘇聯對斯大林的個人崇拜之後，我黨重犯了對毛澤東同志的個人崇拜還沒有引起我黨足夠的重視的話，今天，歷史又一次對個人崇拜在我國，我黨重演。難道這不足以引起全國人民、全黨同志的認真反思嗎？

眾所周知，十年改革最大的失誤在於教育的失敗，這實在是國家的災難！人們不禁要問：老師是否太無能？八十五歲高的搞教育，又如此不成功，是否可以光榮退休？有人說：“缺了鄧小平，中華不安寧”，孰不知人民勝軍是真正的英雄，三個臭皮匠，澆個銅鑼蓋。十億中華人，才敢想全球！

慈禧的攝政並沒有導致同治和光緒的成長，而是京師了他們的爭鬥，令他們無所作為，最終導致大清的衰敗。楊尚昆，李鵬，難道你們也願意當被人推銷的傀儡。蒼兒皇帝嗎？你們在對人民負責，還是在向某個人負責。你們的責任感哪裡去了，你們想把中國引向何方？歷史的事實告訴我們，把希望寄於教皇是沒有用的，更何況世界上從來就沒有什麼救世主，披着教皇的虎皮來騙人，只會給善良的人民帶來新的災難。

我們需要的是民主，是法權，是人民真正當家做主治理國家的權力，是法律面前人人平等的真正的民主，我們要建立一個法大於權的民主國家。作為國家機器最主要的功能將過於制定法律，禮聘法官；作為公民，其義務和責任就是按法律辦事，決不允許任何人踐踏法律。

法大於權，還是權大於法，原來是中國人民向黨政管理提出的大問題。歷史的教訓告訴我們，終身制帶來的弊病必然是權大於法，法制必然要淪喪。終身制嚴重危害國家進步，可是時至今日，小平同志一槓口口聲聲反對終身制，另一槓却在繼續毛澤東所犯的錯誤，並且有過之而無不及。鄧小平口口聲聲要搞體制改革，可是至今仍未黨政軍三政於一體，直到此說明了什麼？我黨理論聯系實際的優良傳統被拋棄到哪裡去了？大家可以想一想，黨風不正已經到了什麼地步？！

時至今日，阻礙體制改革的黨政軍三位一體現象再也不能繼續下去了，我們決不願看到因為無別人的頑固而影響民主體制的進程，影響政治體制的改革，從而制約經濟體制的改革。中國的希望在於改革，任何口頭上宣喊，實際上却反對改革的人，必然將被人民所拋棄！

自然的規律是不可抗拒的，眾所周知，老年人思德衰弱，已不能考慮複雜的國家的大事，已經不能正確地表達自己的意願。奉勸那些拍馬子，吹喇叭的吹鼓手們，是停止這場“大樹特樹”一類的腐敗的時候了，收起你們的喇叭，回家去吧！

新中國成立四十年以來，共產黨從沒有一次及時地承認自己的錯誤，人民也從沒有享受過真正的民主。感謝愛國學生在這一場偉大的愛國運動中勇當先鋒，使人民從麻木中又一次蘇醒過來，但願這場偉大的愛國運動能感動當政者，動搖人民要求民主法權的意願。在民主法制的大道上邁出新的步伐，我們堅信，人民共和國的民主法制將從今日起在歷史上寫下其光輝的篇章！

——潘華敬詞

饑餓報 (HUNGER)

編輯出版：北京民主論壇社（北京外國語學院）

一九八九年五月二十八日／第一期

發刊詞

五月天安門學生運動喚起了民軍、社會各界，各階層都行動起來，為鞏固和擴大這次學運的成果，為今天的「五四」精神繼續發揚，我們特出此刊，作為一個民主論壇，為廣大有識之士、熱血青年提供一塊民主園地，為所有關心民族前途、命運的人們充分發揮自己民主權利的陣地。

當今社會知識分子餓，廣大民眾渴，絕食勇士們更新到餓，但是這種饑餓並非食物所能填飽，這是對民主、法制、自由、人權及科學的渴望與追求。為此我們取名「饑餓」。

說真話，說實話的聲，正是「饑餓」的宗旨；學生老師所關心的，民軍所關切的，正是「饑餓」所要探討的。民主、言論自由在「饑餓」報上將得到最好的體現。熱誠歡迎同學老師及各界朋友就民主、法制、自由、人權、科學、民族命運及時事分析等領域向我們投稿。展開爭鳴，絕不容受憲法賦予我們言論自由的權利。

歷史將記下這光輝的一頁

自四月以來震驚世界的偉大愛國民主運動已經持續一個多月了，逐漸發展成為全民運動，其規模之大，其勢之猛，其影響之深遠，其受民軍支持範圍之廣，其鬥爭藝術之高，都是古今中外，聞所未聞的。它在中國乃至世界歷史中將成為最光輝奪目的篇章。這一點在億萬人民群眾的心目中，已經成為無法改變的定論了。

目前，學運運動雖然還沒有結束，敢視威逼愛國民主運動的勢力也沒有放棄否定乃至鎮壓這次運動企圖，而且人民群眾的積極性要求也沒有得到滿足。但是，這個運動已經取得偉大的成就。它向全國表達了人民的意志，喚起了民軍的民主愛國熱情，挫敗了種種暴力鎮壓的威脅，從而從政治上宣判了專制獨裁的滅亡。

我們當然懂得，在中國要實現民主，要進行真正深徹的改革，要使我們國家真正富強起來，還要走很長很曲折的路，還要付出巨大的代價。但不論目前的鬥爭如何結束，中國歷史發展的大方向是改變不了。

的。中國人民決不會忘記在這場運動中為了祖國命運不惜隨時犧牲個人生命的英勇鬥士。中國人民作為國家的主人也決不會再低下頭象的頭，中國的專制勢力也決不可能恢復原來的威風，繼續為所欲為。總之，中國決不可能再成為過去的中國，一個新時代實際上已經揭曉。

在這個新時代中，知識分子已成為社會的中堅。長關以來，軟弱依附的局面一去不復返了。在這個新時代中，民主與自由已不再是裝飾品，人民已敢直言自己是真正的主人。在民主面前一切象徵權力、威勢和暴力的東西都已無能為力了。在這個時代中，憲法已不再是一紙任人踐踏的空文，而已成為人民爭取民主自由的強大武器，人治崩潰了。在這個時代中，雙羊腐敗的政治已成為任何人都無法回避、拖延、堵塞、阻撓的急迫路徑。經濟改革也必須因為有同步進行的政治改革而更加深入下去。而隨着民主與政治經濟改革的勝利，社會主義的理想必將發出真正的光輝，從而逐步建立一種人類嶄新的文明。讓我們為已經取得的偉大成就歡呼吧！

評我電告鄉

各省委、省政府、各軍區、各總部紛紛發電重中央、國務院支持李鵬「五·一九」講話。這也許就是他所希望的支持和擁護。歷史有驚人的相似之處。一九七六年四月五日成千上萬的群眾在天安門廣場集會悼念我們敬愛的廢總理，聲討「四人幫」，這一革命行動被打成「反革命事件」。「四人幫」深知他們的倒行逆施行為得不到廣大群眾的支持，於是迫使各省、自治區、各大軍區領導表態。這些領導迫於壓力紛紛發電中央表示支持。但不到半年「四人幫」倒台，那些表態的領導痛心疾首，後悔自己說的虛心話。事隔十三年，李鵬把以學生為先導、有廣大群眾參加的愛國民主運動污蔑為「動亂」，發表了假裝體諒的「五·一九」講話，又迫使各省、自治區、各大軍區領導表態。這和一九七六年的做法何其相似乃爾？至於李鵬總理的命運是否會跟「四人幫」一樣，筆者不敢輕率下結論，但有一個事實必須指出，「四·五」革命被鎮壓下去後並沒有出現把矛頭直指「四人幫」的群眾遊行；而「五·一九」講話到現在要求李鵬下台的口號聲在群眾遊行的隊伍中響徹雲霄。

李鵬警覺，他採取的果斷措施一定會得到全體共產黨員、共青團員、工人、農民、知識分子、民主人士、各界人士和廣大群眾的支持和擁護，一定會得到人民解放軍的支持和擁護，可到目前為止這樣的擁護和支持僅僅停留在他的講話中，回答他的卻是聲勢浩大的示威遊行和強烈的抗議。在講話中他並沒有說希望得到各省、自治區、軍轄市領導的支持和擁護。事情就奇怪，希望得到的支持沒有來，沒有得到的支持却來

了。各省領導的支持就真的只是人民的支持？對此不得不打個大問號？

本報評論員

評「人民日報」四·二六社論

一九八九年四月，中國歷史上發生了最壯烈的自發的愛國民主學生運動。在選擇運動中，愛國學生仍是普通市民，對當前我國政治生活和經濟生活中的專制獨裁、官倒、貪官污吏和政府腐敗等許多問題提出了批評，他們要求民主和自由，要求新聞說真話。這些要求順乎民心，說出了全國廣大人民的心裡話，理所當然地引起了全國廣大人民積極反響。

然而，正當愛國學生熱情高漲地掀起民主運動時，李鵬等人却突然於四月二十六日通過人民日報發表了一篇社論，把這場轟轟烈烈的愛國民主運動說成是「一場動亂」，說成是「一小撮別有用心的人挑起的」，其目的是鎮壓安定團結。他們把社會上一切不正常的現象歸罪於這場愛國民主運動，把所有的禍水都統統到了愛國學生頭上。他們認為，抓住了「安定團結」這面旗幟就抓住了真理，就可以欺世盜名，欺騙中國和世界輿論，嚇住廣大愛國學生和全國人民。他們以為發表了這篇社論，就可以把這場愛國民主運動壓制下去，就可以壓倒黑白，否定這場愛國民主運動的大方向。但是，他們低估了廣大愛國學生和人民的力量和智慧。這場運動不僅沒有被壓制下去，反而愈來愈壯大。目前這場愛國學生運動已發展成中國歷史上最有利時代意義的全國性的愛國民主運動。這場愛國民主運動的大方向已被全國廣大人民肯定。李鵬等人妄圖否定它的大方向是徒勞的。「四·二六」社論強加在愛國學生頭上的鎮壓安定團結和動亂的罪名是不值得一駁的。李鵬等人所辦的「破壞安定團結」和「動亂」，就是因為愛國學生們很強地要求民主和自由的願望，就是因為學生們揭露了封建專制獨裁、官倒、貪官污吏和腐敗現象，這種揭露觸及了李鵬等人的痛處，危及了他們的既得利益。李鵬等人所謂的安定團結，實際上就是罵人民容易一些人為所欲為，讓官倒、貪官污吏們繼續發吞和囤財產，而不要批評。他們從來沒有把該作非為的各類政府官員叫做動亂，他們從來沒有把橫行在路上的盜賊叫做動亂，他們也沒有把執法犯法的那些人叫做動亂，唯有把揭發這些惡劣現象的愛國學生叫做動亂。回顧四·二六社論發表以來北京市連續作動亂的日子，人們不難看出，能動真動亂和破壞安定局面的恰恰是四·二六社論，恰恰是李鵬等人，事實是最為鮮明的。讓我們用事實來說話吧：正是廣大愛國學生和市民憤發忍痛的心情集中到天安門廣場和十裡長安街，沈慶鍾念胡耀邦同志的時候，李鵬等人出乎人們的意料調來了三十八軍，使本來和平忠實的博愛活潑充滿了大華峰，毒化了甘肅的氣氛；正是廣大愛國學生群情激憤地和平上街聲討官倒和貪官污吏時，李鵬等人發表了四·二六社論，把英雄們的罪名強加到廣大愛國學

生頭上。這首狂詩拿一桶油，點一把火，立即點燃了愛國學生和廣大市民的高大怒火。從而爆發了帶勢沿火的四·二七大遊行；正當廣大愛國學生不惜犧牲自己生命在天安門廣場進行絕食。許多學生的生命受到嚴重威脅時，李鵬口頭上虛假地要和學生對話，而暗地裡却在調兵遣將，調來了上十萬軍隊。十萬大軍兵臨城下，隆隆的坦克和裝甲車、大炮立即使千萬和平的市民陷入一片白色恐怖之中。儘管李鵬等人利用國家宣傳工具，千方百計地想使北京市民相信，他們調軍隊來是維護首都秩序的，但是市民們已經看到了鐵的事實，他們還親看到了毒氣瓦斯車，看到武裝真界飛機在天安門廣場上盤旋，他們再也不相信李鵬等人的偽善宣傳了。他們紛紛走上街頭，聲援學生的愛國運動，圍封着坦克和大炮，他們食不甘味，夜不能眠。動亂，就是這樣被李鵬等人有計劃，有步驟地搞起了。

和李鵬等人形成鮮明對比的是真正揭發安定團結的廣大愛國學生和北京市民。在這些難忘的日子裡，北京千萬市民和愛國學生表現了空前的團結一致，他們為維護首都的安定團結作出巨大的努力，取得了難以置信的成績。被李鵬等人操縱的官方宣傳機器也不得不承認，在這些被稱為動亂的日子裡，北京的刑事犯罪率明顯下降，交通事故大幅度減少，北京沒有發生一起打砸搶事件。市民一致公認，現在大街上吵架的人也少了。愛國學生們在這場轟轟烈烈的愛國民主運動中所表現出來的理智、冷靜、克制和紀律受到全國人民和世界輿論的一致公認。他們不僅自己遵守紀律，而且還主動地派出糾察隊，保衛人民大會堂，保衛新華門。他們在官方故意搬出了全辦交通警察的情況下，主動地負起了指揮交通秩序的任务。他們不僅在上街遊行和絕食過程中秩序井然，而且到處宣傳維護秩序和紀律，制止一些不顧身份的人的過火行爲。李鵬等人千方百計想製造事端，製造口實，但是他們徒勞了。北京市民和全國人民看得很清楚，以愛國學生代表的廣大人民才是真正維護安定團結的力量。李鵬等人妄圖把安定團結作爲一根棍子打擊一切敢於揭發他們罪行的人，打擊一切敢於危及他們既得利益的人們，這種險惡用心是昭然若揭的。千百萬北京市民和愛國學生在重慶日子裡表現出來的空前團結的鐵的事實已經粉碎了李鵬等人的謊言。炮制四·二六狂詩的李鵬等人愚弄人民，囑咐壓迫，到頭來必將受到歷史的嘲弄，決沒有好下場！

廢除戒嚴令

戒嚴令的發布是與「動亂」連在一起的，而「動亂」又是與違抗學生指違民主的愛國運動，違抗北京的實際情況連在一起的。不管李鵬如何巧作增解，但他心目中「動亂」的主體就是學生的遊行示威、絕食門

學和社會各界的傳統。一個多月來的學生運動，秩序井然，學生表現出極大的理智和克制，這是有目共睹的。但在李鵬的「五·一九」講話中，北京卻成了「公共交通到處堵塞，黨政領導機關受到衝擊，社會治安惡化」。事實是北京最近一段公共交通安全，火警次數、犯罪案件都少於往年同期。由此可見「嚴重動亂」這一結論不是根據事實得出的，而是為了給實施戒嚴令提供藉口，是出於某種政治上的需要。

戒嚴令是否有計劃針對學生和市民的呢？戒嚴部隊指揮要言人和北京市政府發言人都說不是，但只要研究一下陳希同簽署的一號令，就會明白這位發言人未說實話。一號令第二、三條規定：「戒嚴期間，嚴禁遊行、集會、串聯、演講、散發傳單」。試問，遊行演講的主體是誰？是學生，是北京各界群眾。嚴禁的是誰？是學生。串聯、演講、散發傳單的又是誰？都是學生和廣大市民。這難道還能說不是針對學生和廣大市民嗎？一號令第六條規定：「發生上述應予禁止的活動」軍警「有權採取一切手段」，「強行處置」。什麼叫「一切手段」？「一切手段」就包括武方調集、拘留、逮捕。這就是說戒嚴令一旦實施，廣大學生、市民就犧牲了憲法賦予的權利，就失去了自由。就算經過這些權利誰都會受到「強行處置」。因此，戒嚴令就是剝奪群眾言論、集會的自由，就是鎮壓群眾，就是抽剝刀下的秩序。這是顯而易見的，不是謊言能夠掩蓋的。

我們重錘誰，並不是指責人民的子弟兵。廣大官兵是在對北京真實情況一無所知，在操練、演習。

通告

五·二八全世界炎黃子孫大遊行

時間：五月二十八日上午十點

發起人：留法中國學生聯合會

海外華人首都各界聯合會、北京市高校學生自治聯合會、市民聯合會、工人自治會等決定響應。

- 目的：一、解除戒嚴、反對暴力、捍衛和平、全世界中國人站起來！
二、新聞自由、解除集禁、增加政治透明度、政治公開化、重大事件讓人民知道。
三、捍衛憲法、捍衛人權、民主萬歲！自由萬歲！全球炎黃子孫為民主自由而戰！
四、全世界中國人聯合起來打倒專制！李鵬下台！小平隱退，反對獨裁！反對槍桿子操縱政治，反對強權！
五、愛國無罪，“言者無罪，聞者足戒！”要求在民主和法制的軌道上解決問題。
六、作倒官辦，清除腐敗，嚴懲貪官污吏。
七、士兵是人民的一部分。士兵同人民共命運，提高官兵待遇，反對超期服役，人民軍隊不該政治鬥爭的犧牲品！軍隊不該政治鬥爭的工具！

全市人民聯合起來，為明天美好的生活而奮鬥！

人民的號令

十一億人口的大國，被一小撮官僚主義者統治。烏獸中國，烏獸人民，快把火與油者丟下歷史舞台。

多少年來，我們這個十億人口的大國，被一小撮官僚主義者，打着社會主義的旗幟，實行獨裁主義的統治，實施愚民政策，迫害知識分子。他們高高在上，無視國法黨紀，為維護自己的統治，披枷帶鎖，大搞裙帶關係，任人唯親。特別是當代的慈禧太后，搞起“垂簾聽政”，分離群眾，與人民對立，只講粉飾、覆克，不體察民間疾苦，內外俱累，人民稅收重重，物價飛漲，這十億人民的中國在世界上名列尾後。儘管如此，就控制言論自由，官場什麼，民團的編造、總收入等接近起過岸，可殊不知別國的人口才有幾個，而我國的人均收入只有別的國家的幾十分之一。在世界上並能有我們這個大國的地位嗎？同樣是人，為什麼我們十億人如此賤窮？如此落後呢？難道是我們無能嗎？即如說我國因人多，那麼日本也是人口密集的國家，為什麼比我們好呢？如果說美國是因為地闊時間長，粵唐新朝鮮、台灣，為何也比我們好呢？幾年來，官僚越來越腐敗，領導無能解決，究竟是何原因？近日在人民的呼聲下，李國華三個兒女未參加官例，但作為總理來說，並不意味著你的兒女不是官例就稱職，而是要你能消除、制止所有的官例才行。然而你們至今仍不知道，誰是最大的官例和誰是最腐敗的官僚，你們檢查不出來，怎麼在台上吃什麼餅乾，如此腐敗，當何總理？中國地大物博，人力資源豐富，你們却把中國搞得一塌糊塗。說什麼搞社會主義沒有經驗，就帶著十億人摸著石頭過河，這麼多人摸石頭，摸了這麼十幾年，走的路又如何呢？難免有很多摸不著石頭的人，豈不就被河水淹死了？難道官人就人的生命財產當兒戲嗎？改革十多年來沒有方向，沒有目標，到底十億人奔向何處去？誰個官人能具體確切地回答清楚？說什麼不管白貓黑貓，抓住老鼠的就是好貓。那麼，如果只有一只老鼠，白貓、黑貓都去抓，豈不要打起架來嗎？即造成混亂，又造成矛盾，分化越來越深，其必將導致官腦越吃越肥，民餉越來越貴，難重重是治國良方嗎？

周總理說，黨風得學風，黨就贏得未來。毛主席說，醜惡學生運動的人他沒有好下場。凡是風動的東西，你不打，他就不倒，揮拳不到，成塵灰倒不會自己跑掉。莫奮鬥就會有犧牲。論桿子裡插出政體。我們要民主，也必須付出犧牲，因為搞治者，不打是不會自己退出歷史舞台的。他們決不會恩賜我們民主權利的，所以我們要去鬥爭，去爭取民主，沒有真正的民主，官例和腐敗就不可能徹底消除，而要實現真正的民主，就必須廢除終身制，否則，一人難敵，萬民敢怒不敢言，還請

何民主。沒有民主，就沒有人權，沒有人權，就是奴家。讓我們不願做奴家的人民立即起來，挺起胸膛，直起腰，不要讓我們一無所有，我們要做天下的主人。快把愛國民主運動的烈火燒得越旺，不失時機才能成功。實話實說，目前民主運動的問題是政權問題，只有把獨裁統治者打倒，清除民主運動的障礙，才有希望把民主運動推向明途，否則，我們的民主運動必然遭到獨裁者的最後算帳。為此，愛國民主運動號召我們，以下歌詞為抗大校歌：工學商聯合起來，奔向那愛國運動的前方，聽吧，民主的吶喊在呼喚！看吧，自由的旗幟在飄揚！我們工學商，一追奔向那狂風巨浪裏披荆斬棘。工學商、全民不起來，奔向那愛國的前方。

同志們，我們反對黨的某些領導人，並不反對黨的領導，我們反對政府的某些領導人，並不等於反對社會主義，反動的獨裁統治者給我們亂扣帽子，亂打棍子，這不就是因為沒有民主造成的嗎？難道我們還能讓這種現象再度出現嗎？人民不答應！各民主界團結起來，為救中國，為救人民，快把大獨裁者那小平推下歷史的舞臺，使我們中國全面開創民主自由的新局面。

北京工人自治聯合會
一九八九年五月二十九日

共和國絕不是私有財產

最近，有人拋出了一個論點：新中國是共產黨犧牲了兩千多萬人換來的，因此決不能拱手讓人。這等便於一種說法：江山是老子打的，江山也必須由老子來坐。

匪徒說起那些大肆貪污，魚肉百姓的人找到了“響當當”的根據。當中國處在黑暗的年代時，人民不惜以生命為代價，換取一個平等公正的世界，他們找到了能團結所有被壓迫人民的組織——中國共產黨。他們把自己的一切交給了黨，絕不是為那些日殘當政的人積累享樂的資本，而是把自己的血肉化成衝垮舊世界的激流，把自己的一點光和熱加入照亮後人的熊熊烈焰中。那些“共產黨人”自以為會做燭望火種而要獨佔那燎原之火的光輝。人民絕不允許這些人用人民的血肉作向人民討價還價的錢碼。那兩千多萬顆顆絕不是任何個人和小集團的私有財產，那是中國人民付出的代價，這燦光輝的共和國屬於人民。

許多共產黨人為著人民的利益瀟灑了一腔熱血。人民共和國不會忘記他們，然而某些活着的人想理所當然地竊佔先烈們的榮譽，自稱能代表逝去的英雄，象封建帝王那樣用千萬人的尸骨鋪起通向帝王寶座的康路。他們敢不看得到！人民覺悟之日，就是野心家滅亡之時。

共和國是兩千多萬人的生命換來的，即使滿堂妖可以作為自稱打江山的“老子”們的政治資本，那麼在大躍進，三年災害和一系列政治迫害中死去的無數冤魂，感翠嶺他們該償還吧？他們欠下了人民的血債，人民絕不能再讓這些寄生蟲吸人民的血了。

中國被世界大廳一次次拋下，人民被封建家長制困住了手脚。覺醒的中國人民絕不能再容忍有獨封總式的改朝換代。封建專制者必須把人民的權力還給人民。今天的《國際歌》又唱出了時代的意義。讓我們團結起來，徹底砸碎封建的鎖鏈，向光明前進！

北科大 五月三十一日

不要以為

不要以為有了轟轟烈烈，學運就走向了失敗。要知道這很遠很長，不要以為只有轟轟烈烈，才是學運，也許的戰鬥才是此次學運的真正內涵。也許慘烈的失敗將是迎來勝利的曙光。不要以為視事可幹，糾察需要人換，聯絡需要人，油印需要人，宣傳還需要人，只要大家主動去找事就有事幹，事情是不會主動找你的。不要以為糾察、油印太平凡、太簡單，每一門學問不是由標點、字符組成，學運難道會例外嗎？

不要以為我參加與否對學運影響不大，因為這場運動是自發組織起來的，我們大家共同作用，因此多一個人，勝利的法碼就多一個，能使它快輕愜。不要以為自由不自由與我個人無關，共和國是由我們每一個人組成，若他的上空是晴朗的，那麼，自由民主之光定會照到每一個人。不要以為我們的力量太弱了，應該看到人民站在我們一邊，歷史告訴我們，正義必將戰勝邪惡，難道我們堅定了的信念現在突然會走向錯誤？會突然需要放棄嗎？不要以為，——不要總是以為——

親愛的同學們，趕緊行動起來，端正我們的思路，端正我們的態度，不要被一些“以為”阻擋，請積極主動地投身到這次偉大的愛國運動中。

請相信：只要從我做起，從現在做起，學運就一定會走向更大的勝利！

請相信：只要我們主動參與，我們就一定能奪回蒼天賦予我們的自由、平等、民主、博愛。

請相信：只要人人都獻出一份力量，共和國的 sky 一定會萬雲無云。

親愛的同學們：學運尚未成功，我輩仍需努力。

《北科大編登》 八九年六月

召開人大非常會議 人民作主進行裁決

——告全國公民書

公民們：

醒，我們醒了，行，我們醒了！

最高決策及其御用政府又如何呢？——我們的學生能在且夕，他們却高高在上，懸視無睹！中國人民憂心如焚，他們卻頹然枕墊而殺被暗殺。

我們醒醒，我們醒醒，我們呼籲，我們懇求，我們警告——作爲公民，凡能做到的我們都已經做到了，然而效果如何呢？我們已得目共睹！我們再也不能忍耐了。

對這樣的權威，如此的政府，我們還能依靠，還可相信嗎？不！我們要斬草除根，做國家真正的主人！

他們用高懸冷峻的態度舉起民主法制的大旗，放出「冷靜、理智、克制、秩序」的煙霧，一味單方面要求人民就範，難道他們真是民主與法制的代言人嗎？——大膽不然！何況，他們的存在，就是我們當前最顯赫而巨大的背離民主，踐踏民主法制的罪證！

且看，對國計民生負最大責任的總理李鵬的就職合法嗎？他根本不是憑藉本身的才能與切實的政績獲得這至爲重要職務的！其上任以舉，尤其是近一月以來，他的平庸、懦弱、無能的表現就是證明。鄧小平以軍委主席名份，身成爲全國最高的唯一決策人物，這合法嗎？凌駕於黨、政府和人大之上，獨指氣使，無所顧忌，臣民官僚，無不俯首瞻視，豈同樣是不合法的明證？就是在黨內又何能民主與法制之有，胡耀邦的下台，趙紫陽的下台，根本不清楚黨員和常委代表大會的裁決，而完全秉承太上皇的聖旨，這難道不是最有力的明證！而由重疊不合法的人組成的當前統治集團，又有何資格，又有何面目在人民面前大談民主與法制！

今日中國政壇，猶如爛根老樹，其內在腐敗霉爛，已經侵蝕民衆視窗，危害國家靈魂！當前，整拆新生，困難相繼，於無奈何之時，他們不再高唱這亦編排的「大好形勢」，故以國事艱難，要求民不勒緊褲帶，與他們共渡險灘。但同時，他們卻紙醉金迷，責歸枉法，如此非全國人民之極爲憤慨御者，令廣大民不代爲受過，他債國窮。這樣的「共產主義」戰士，這樣的「黨產階級革命家」，我們不要！不要！絕對不要！

他們必須承擔失敗所應負的責任！必須向全國人民真誠謝罪！他們

之中。發憤得救者，發盡無能者，見風轉舵者，唯唯諾諾者，苟且營營者，必須馬上辭職。此時此刻我們不能再懇求哀告，而趁此時間，當卷之卷是行動起來，行使人民的權利，在法制基礎上，對國家要政，進行主人公的裁決。為此我們大聲呼籲！趕快召開人民代表大會非常會議！立即進行在民主與法制軌道上的選舉。選出人民真正的公僕，使他們在全國人民嚴密有效的監督下，不折不扣遵循憲法，貫徹憲法、保護憲法的神聖。

只有這樣，多種弊端，困窮之根，才能徹底消除！

只有這樣，中國才能產生歷史性的世界級國家！

只有這樣，由自己人民組成的社會才會成為有強大生命力的健康社會。

公民們，山雨欲來，□人已起，當駕黃龍大河奔流，擁護中國，並再奪奪國主宰，震盪神州，必將是人民天下！

行動起來！

挽救我們的中國！

多元化——中國的前途

中國現在社會是高度一元化的社會，黨的權力太大，黨幾乎控制一切，政治、軍隊、經濟、思想、文化等一切社會範疇，幾乎都有黨的意志的印記；而少數幾個人將盜用黨的名義，濫用黨來控制全國，這種統治比封建社會的帝制更加強有力；可以說，中國現在的一元化體制是封建帝制的最高形式。

我們絕不否定黨的領導，但不贊成黨的極權化，更不能贊成黨內民主生活不健全的情況下，少數幾個獨裁者搞帝制——因為這種一元化社會的弊端是很明顯的：絕對的權力化必然導致絕對的腐敗，這是缺乏必要的監督和約束制約的必然結果；絕對的權力必然導致政治生活的不正當，老人政治，軍人政權是有目共睹的，也是為廣大人民所憎恨的；領導關係使得真正有才能的人不能發揮其才能，絕對的權力必然導致思想上的壓抑和教育的愚民性，這是考試制度和職政職能的人所都能體會到的。

中國要獲得真正的解放，希望在於社會的多元化，政治多元、經濟多元、思想多元等。政治多元即是把黨的權力還給人民，表現在許本村開獨立國家，民主黨操盤執真權，其勢力能影響中國的政局。經濟多元在於經濟成分、經營方式的多樣化。思想多元就是允許不同的思想體系存在，讓多種思想體系在對比競爭中存在和發展。多元化會帶來政治、經濟、思想上的繁榮和政治的彈性穩定，中華民族才能真正充滿活力。

一元化社會是容不得人權的，不允許民主、自由的。中國現在的民主體制——人民代表大會制度，但我們並沒有實現自己的民主權力，可見不反對一元化是不會有真正的民主和自由的。多元化是我們的目標，但我們的社會由一元化向多元化轉變是需要我們自己努力爭取，政府官僚行善是行不通的，主動的改革主義在中國從來沒有過，這次學運發展到今天這種狀況，再次證明了這個道理。

全國人民、全球華人，行動起來，創造中華民族的美好未來！

北京科技大學自治會編印 一九八九年六月一日

最好建議

爭這重要到目的，又推向了遊行示威的第三個高潮。而此次遊行當應具有史無前例的歷史意義和現實意義。首先它根據毛澤東思想的精髓，形成了農村包圍城市之勢，有還制的理論根據，是以毛澤東思想為指導的一個偉大創舉，對貫徹和攻陷毛澤東關於農村包圍城市的理論有深遠的歷史意義；其次：它是由我們的黨發起的一次遊行高潮。從組織上、行動上、口號上，都體現了黨的一元化領導，是完全合法的，而且參加遊行隊伍的人由黨自己編團包給予 2-10 元不等的報酬，體現了政治經濟之間的高度統一，解決了過去抓革命，不促生產的矛盾，體現了黨的領導在社會主義制度下無產階級大遊行的優越性，給資產階級大遊行的窮酸勁一頓響亮的耳光！而且這次遊行的口號是堅決擁護李鵬、楊尚昆、鄧小平，堅決制止動亂，充分體現了黨領導的多數服從少數，全黨服從中央，中央服從個人的組織原則。是以牙還牙，以血還血，以“動亂”制動亂，即以遊行反遊行的馬克思主義鬥爭哲學的一個偉大創舉和實踐。

在這革命的大好形勢下，建議李鵬在近日內組織全市甚至全國知識分子舉行聲勢浩大的大遊行。這是因為雖然知識分子就是資產階級，但也應該向工農兵學習，接受工農兵的再教育，在匯集中發揚一點餘熱。雖然在李鵬身上也找不到資產階級和知識分子的一點渣滓半量，已經成為我黨“傑出”的領袖之一，但他畢竟在蘇聯留過學，是資產階級知識分子改造自己的充軍典範和榜樣。因此由他來領導知識分子遊行黨之無愧。為徹底與自己決裂，發現革命的艱鉅性，建議每個參加遊行的知識分子是一個高標，上寫“我不是人”，“我是資產階級知識分子”，“我是臭老九”，“我不該亂說亂動”，“我是牛鬼蛇神”等字樣。呼喊的口號更應該更激進、更實際一些，可統一規定為：(1) 我們不要民主自由；(2) 我們堅決擁護專制統治，取消憲法，一人說了算；(3) 我們誓死捍衛中國封建皇權；(4) 我們堅決擁護鄧小平、楊尚昆、李鵬及其第一幫革命家。“死人”領導活人。老年領導中青年是天授地職，皇太子萬歲，皇上萬萬歲，太上皇萬歲，萬萬歲。(5) 我們堅決反對黨民亂說亂動，堅決擁護李鵬的聖旨。(6) 鄧小平是我黨的化身，楊是我國的化身，李鵬是人民的化身，沒有他們就沒有共產黨，沒有共產黨就沒有我中國，沒有中國就沒有人民，面對他們就是面對黨和人民，面對社會主義祖國。(7) 堅決打倒資產階級知識分子，(8) 臭老九滾與當年，永無不得翻身，(9) 我們不要自己的黨，不要學制的知識，我們要重新做人，把一切全忘掉，(10) 我們實封住自己的嘴巴，閉上自己的眼睛，堵

你自己的耳朵。一切要從“黨”指揮！

對於知識分子進行不僅要出賣良心。還要自己打自己耳光，那呼口喊又符合實事求是的原則，建議李贛以自己捐獻包的名義從國庫支付給每個進行者20元，以示鼓勵，從而亦可改善知識分子的生活境況。相信軟弱可欺、窮被迂腐的廣大知識分子必會歡喜鼓舞，窮越響應！！

一個賣黨缺心的人 北坪火自治會 一九八九年六月二日

向死難的三位市民致哀

一九八九年六月二日12時從北京郊外秘密圍進城的解放軍（著便衣，帶武器）乘全數百輛汽車不斷一切地衝向天安門廣場，準備第二天凌晨三時前後封鎖廣場向外的通道，三點半正式動手鎮壓。最慘一場滅絕人性的屠殺就在天安門廣場的夜幕下進行。

在木樨地附近的市民，被夜間超速行駛的汽車驚醒，趕忙衝進街上阻攔，但軍車仍不停止，當場撞死一人傷三人。同時很多居民也跑了出來，一齊動手攔住了要往市中心開的汽車。當市民了解到戒嚴指揮部的秘密鎮壓的企圖後，立即派人到廣場告急。廣場群眾指揮部馬上通知各學校和北京的市民，市民們立刻行動起來，用路邊的欄杆、垃圾桶、路標牌等連起路障阻攔軍車。

從多路進城的軍隊這時已紛紛抵達廣場附近，最近的甚至到了北京飯店，但都被愛國市民們阻攔，市民們繳獲了他們攜帶的一部分菜刀、鋼絲、鐵棍、鋼線，並圍到廣場學生靜坐指揮部。市民聞訊後紛紛趕到廣場的各路口，加強了防衛。又在歷史博物館、故宮，中山公園圍前架起了一道道人牆，阻攔裡面早已埋伏好的軍隊衝出來。

北師大、民院、北大等院校的同學聞訊後，跑步趕到天安門廣場及附近各路口，同市民們一起跪拜，“人民萬歲，首都市民萬歲，大學生萬歲”的口號驚天動地。

由於各路軍隊均受阻攔，戒嚴指揮部不得不撤銷了原定在3:30進行的秘密鎮壓。

一切準備，可恥的陰謀終於在偉大的首都市民的鬥爭中被粉碎了。但我們付出了慘重的代價，已有了三位市民獻出了他們高尚的生命。一位市民重傷，我們北高聯的全體學生將派出慰問團前去慰問死者的家屬和親友，並為這三位愛國者舉行隆重的追悼大會。我們全體大學生，全體愛國人民，向三位偉大、平凡的爱國市民致以沈痛的哀思！我們一定要上書有關部門，對血案的元兇予以懲處，對製造陰謀，搞動亂的人進行懲處。

前鋒要用血來還！人民必勝，正義必勝！不達目的誓不罷休！
向偉大的首都市民致以崇高的敬意！
向三位死國難的市民致哀！

北京市高檢聯合自治會 一九八九年六月三日晨6:50
北師大自治會轉發

新聞導報 號外

北京大學及其他高校聯合主辦

公民們，請記住這一天！一九八九年六月三日！這一天人民軍隊向人民開槍！打死打傷無辜平民！

公主墳軍隊向人民開槍

6月3日晚10時，公主墳方向急結的軍隊向組織的群眾圍攻，有4—7人被子彈擊傷，士兵使用的是真正的子彈，而不是什麼橡皮彈，有一名群眾的腰被槍打穿，現在在三院搶救。有被打折腿的，有被打折胳膊的，更有子彈從額頭上穿過的。每分鐘可聽到20多發槍聲。

大會堂西側的慘案

6月3日下午在大會堂西側的公路上，集結了數千名頭帶鋼盔，扛武裝帶，戴大鋼盔的軍人，他們對群眾大打出手。

據一位北大青年教師目擊後說，十五分鐘有5人被拍倒，鮮血淋漓，其中有一位身體瘦弱的女學生。

據一位本報記者報導，他在現場三次看到被打得頭流血的人從人群中被護送出來。一位受害者高喊：“這是人民解放軍打的。”他的血流滿面，並埋了襯衫。

今夜10時30分丹壇10號附近，200—300名軍警組成方陣用大棒向群眾下手，警察向抱著的小孩下手，我在北京生活了幾十年，今天嘗到了動亂的滋味，這些一路搶著大棒的最後不就是真正的打、砸、搶分子嗎？李純不就是那個煽動動亂的一小撮頭頭嗎？（據一位老百姓口述）

傷員訪問記

6月3日下午在天安門附近發生了響聲、士兵施放催淚瓦斯彈並毆打群眾學生的血案後，我馬上趕到距離不遠的北京第二醫院，對一些傷員進行了採訪。在二院我雖然只呆了不到半個小時，先後送來的傷員却不下二十個。以下是一些傷員受傷的情況：連慶：北京玩具四廠職工，在六部口照相時，防暴警察毆打人群，為躲避警察，從幾米高的牆上往下跳，手腕摔折。王長剛：交通部一航設計院工作人員，路過新華門時，被打槍射中，鐵釘長達六、七公分，沒入左小腿一半多。曹康：女，18歲，東城區師範學校學生，六部口一帶解放軍往人群中施放催淚瓦斯時，一枚瓦斯彈在她身旁爆炸，將其兩腿炸傷，傷多處二十餘處。見到她時，她右腿全是血，領子下部被燒黑，很多地方成了碎片，烏才紺：

北京農業工程大學學生。當看到兩個便衣打人，高聲阻止。被穿制服的警察用警棍將右蓋打傷。血流滿面。

另有一個傷員是北大分校的教師，他在六部口附近時一顆流彈落在腳邊爆炸，當場被炸暈過去，醒後又將左胃撞傷，頭部被縫了幾針。

還有幾個傷員因一送進醫院就昏迷不醒，未能進行採訪。血腥的事實，徹底暴露了李臨、綏尚某一伙所謂解放軍指使進行戒嚴，不是為了鎮壓群眾和學生的謊言。

一輛“警車”撞死三條人命

六月二日曠時45分左右，一輛無任何車牌標記的三責車在垂安街上自西向東高速行駛。在水樺地 320 公共汽車站牌前突然拐入自行車道，將水乾路標欄橫撞穿，站牌水泥墩推向人行道，連續撞翻軋傷市民 4 人，警車連個帶碾了二十多米遠，最後停在人行道上（地鐵入口旁邊）。被撞翻市民中，其中一人當場死亡，現送醫院救治與醫院，另三人受重傷，其中二人顛顛骨撞傷，復興醫院大夫指出受傷部位乃生命中心樞，在送往天壇醫院救治時，這二人也相繼死去。其中二人（次子）正在喝汽水。一人為小孩。一受重傷者身上有地城公司一處食堂菜單。

事故發生 10 分鐘後，公安人員即趕到現場將肇事者二人帶走。不到 30 分鐘即開着有公安標誌的吊車，試圖將出事汽車吊走，因群眾阻攔而作罷。據目擊者言，車中僅坐二人，皆便裝。但群眾從車中搜出軍帽、匕首等物。當記者凌晨三十分趕到現場時，看到由於市民群眾和學生的自動保衛，肇事地點現場保持完好。兩輛自行車（一為二八載重型，一為女式小輪車）撞得七歪八扭，相距二米左右。不遠處一輛平板車翻了過去。工具袋、自行車鞍等物散落在遠處。所有上述物件均緊靠人行道側。另在車輪跡車道外側，地上端見一版可變及其它雜物。顯見受害者是還來不及作出反應的情況下被撞傷的。地面上一攤攤血痕，血灑入路旁積水中，將整個積水都染紅了。

記者看到，車禍現場周圍聚集着成千上萬的群眾。他們都是聞訊從附近起哄趕來的。人們群情激憤，嚴厲指責肇事者，在當局已經宣佈戒嚴狀態下的都市繁華街道，即無車牌號碼，又無任何證件，居然高速行駛，橫衝直撞，亂死亂傷無辜市民，置法紀民生於何地？廣大人民群眾強烈要求司法部門公佈事實真相，並請來龍去脈，依法懲治肇事者，以平民憤。

值得注意的是，在事件發生順街後，東西長安街上都曾出現軍車和民用客車連隊帶槍支等往天安門廣場開路。凌晨三、四點鐘在水樺地為北大學生所截住的一輛面包車上，就乘坐着身穿便裝、帶有拉人鋼片型槍的士兵。另有小股士兵着便衣分散前往天安門。多被群眾查獲截回。

（一九八九年六月四日）

八九民運標語口號聯彙編

三、悼念胡耀邦之挽聯和悼詞

- 火 功比舜，德比功。功比舜大，死比生，生比死。死比生好。
- 火 希望星光燦爛，中華逢災；平民憤民不憤，出動糾在？痛哉痛哉！
- 火 今後舉國舉國誰敢忘國恥，天涯路曉來望盡節上高標。
多難中華危難時又失領袖，有心百姓問蒼天英魂何死。
你死我活 我活看看多難民族怎能安心，你死了留下一身正氣安然合眼
- 火 真誠的人死了，虛偽的人却活下來。熱情的人死了，冷漠的來替他埋葬。
- 火 活亦為人民，逝亦為人民，活遊為人民，生亦為自由，死亦為自由，生死不自由。
- 火 讓人民自主，國講家富強，何過之有？問青天早逝，看乾坤如故，誰人不思？
- 火 在你這說話，我們何為不挺身而出，我們有種，我們內疚。
- 火 是一身軀骨，是滿腹真誠，豈有言終正病，感鴻日蒼涼，道一手遮天，能不心曠氣塞。
- 火 他與他 辭袖捲風雲去難堪掛，教子不居早晚理遺產。
- 火 既得利益者補國不惟政策何日所危，直而講時者理論生死吾輩何方。
- 火 老毛奪，老D 奪，歷史自有公正認，周公走，胡公逝，一棍恩否一棒怨。
- 火 昨日黃道上，今日被獄下，人豈可當猴豕，那時不顧意，屆時更抽忍，中國非動物園。
- 火 一說同就 說改就改，說收就收，說退就退，真能運籌帷幄，說上就上，說下就下，說死就死，碎不擲擲自如。
- 火 一個人難以興邦，但是一人足以亡國。
- 火 牛牛牛牛牛牛牛牛牛牛毛重於牛，死死死死死死死死死死生不
加死。 註：以牛喻共產黨，以“九牛一毛”喻胡是共產黨一員，
但胡更重於共產黨，以“九死一生”喻胡三起三併，雖不即一死百
了。
- 火 小平八十四歲離世，聯邦七十三先死亡。

- ★ 夜落冰霜反被衝散。老狗不死國人恨，當老黃牛搗糜牛勁，黃牛冤死舉國悲。
- ★ 該死的不死，不能生的又生，人口爆炸不聲吧，該生的不全，不該死的又死，試問蒼天誰之過？
- ★ 唯邦不能解邪契，民族前途何在？讀書人盡以體養乎，國家危難已深。趙先生有苦難言，中國民主命運多艱，黃先生無米下鍋，神州斯文成風掃地。
- ★ 被同一塊石頭絆倒無數，這是前境的失誤，被同一個政府耽誤三代，這是獨裁制的惡果。
- ★ 灑邦魂 昨夜迪斯科，今宵搖滾樂，交陪綿綿平安路，我魂冥冥黃泉道。此黃泉志未眠，冥府一展雄風翅，汝輩當朝退相繼。獨熱誠，惹盡長空大地，哭中華，壯志未酬先驅者，孫且萬，當朝三山五岳，哭九州。飯與自有後來人。
- ★ 中軍魂 風住期伴天字靜，日暗人忍鳴。為國為民身先死，功業未成就，竟成千古恨。破國危危，民賦賦稅，何處再尋此魂。浩蕩神州，誰人繼此重任，重歸中軍魂。
- ★ 自有嶺嶺兩雲霧，萬人欲哭俱無淚，千古英雄今不在，自有人民評是非。
- ★ 聞云難耗日月光，蜂蟻營營各自忙，只覺一體熱血在，縱有微相又何妨。
- ★ 自古英雄命不長，從來宵小監高堂，地下若共厲公關，信是欣喜是悽涼。
- ★ 生兩已是非議多，死後更與誰否違，好是三山辭仙去，暫勉做醉吳澱相。
- ★ 國步維艱天道異存何當仁不讓，世路□□人事難究終身難為。
- ★ 刑罰未報依舊一窮二白窮途萬人民，惡夫惡夫，蒼靈早逝惟有憤罵否兩一世清名，痛哉痛哉。
- ★ 紀念碑前哭塚旁，匆匆離去，同歸曠，淚灑堂前，輒不自主。受難無門空白怨，救國有贊從誰吐，問何如，“五四”七十載，空民主（註：譯者“滿江紅”）
- ★ 一個人倒下了，更多人站起來。第一個吃螃蟹的人固然可敬，第二個第三個也是好樣的。中國尚無為民主而流血者，若有請自從且始！（註：上海復旦大學學生制作的傳單）
- ★ 我想問有的人：假了地，又來搞拜鬼，是良心發現嗎？還是惹惱人嗎？

二、標語及口號

反鄧小平

- 大 毛澤東的官，兩袖清風；華國鋒的官，無影無蹤；鄧小平的官，百
萬富翁。
- 大 小平，你錯了！
- 大 小平您好—— 嚮往！小平您好忍心！
- 大 小平你真強！
- 大 情願，對話不容遲。（註：“情願”指情“四月廿六”〈人民日
報〉所加贈於學生之否定共產黨領導、否定社會主義之署名）
- 大 小平，小平，八十高齡，身體堪行，腦子不靈；
- 大 五十少年，六十青年，七十中年，八十正“當”年。
- 大 智慧加經驗，等於什麼？
- 大 舵手臨終，既往不咎。
- 大 要廉政，不要奢政。
- 大 要市廳政，省納省民。
- 大 噢，小平，送你出牌了。
- 大 不要慈禧太后。
- 大 流芳千古，遺臭萬年，一念之差。
- 大 老人退休，龍蟠大鼎。
- 大 歲月不轉人啊！
- 大 小平我不平，爛壞總不理。
- 大 鄧小平，您吃得好嗎？
- 大 小平圖榮了，向國旗不平。
- 大 回四川，好嗎？
- 大 軍委主席不專於國家領袖。
- 大 鄧小平像月亮，初一十五不一樣。
- 大 誰說我老了？我才八十四歲呢。
- 大 三起三落，再嘗一次艾姆納。
- 大 小平不去，太平不來。
- 大 八十歲屁股摸不得。
- 大 要他退休，去打橋牌。
- 大 毛主席萬歲，鄧小平？歲。
- 大 中蘇比賽：八十五比五十八。
- 大 老戈（戈羅巴喬夫）可與鄧寧握手，老竹（竹下登）可以辭職，老
鄧呢？

六 農民罵他，因為他擠得不到肥料，工人罵他，因為他地是貴而腐化；
知識分子罵他，因為他根本不重視教育；每個人都咒罵他，因為物價
飛快上漲。

六 小販嫌他老酒，隨處不關百姓。註：醜態為平臨語音。

六 八十五歲堪稱老馬，老馬竊地誰來推路？

六 “小平”全中國人都不平。

六 小平，人民告訴你石價在嘩漲，

六 白麵，黑麵，偷吃煮的是什麼糖？

六 白糖黑糖，黑糖黑麵。

六 不肯白麵黑麵，下台就是好麵。

六 馬過位，告老還鄉，不在其位，不謀其政。

六 小平不退休，我們天天變。

六 小平，人民同意你退休。

六 那小平，我們的兒子在抽銀，你的兒子在幹什麼？

六 該退就退，該下就下，不退不下，哪有因此？

六 不要佔着茅坑不拉屎——鄧小平。

六 令壽蒼止；鄧小平，趙鐵圖。

六 常問你好慘啊！就是頭上有個太上皇，拖累民主。

六 老毛壞，一毛當一塊。小平好，一塊當一毛。

六 新約上不來，小平帶個類。

六 小平八三，正好回川，畢復當班，畢罵不安，吞他屬官，誰人不
歡。

六 野小平不死厥因何在？天堂不聖，烏鬼惡不收。

六 下台吧！末代皇帝。

六 替打白麵黑麵推風，今朝老貓小貓輪魚。

反李鵬

六 鄧小平如此水平，李鵬缺少水平，去收派燕。

六 李鵬，出來出來！對防對話！

六 總理不理，豈有此理？

六 不對話，爽橫？

六 不是不理，皇上不批。

六 却人替事：鄧小平、錢紫陽、李鵬。

六 李鵬，你在哪裡？人民在找你。

六 財李滿天下。（註：財、鵬音音）

六 鄧媽媽，快把鵬兒領回來，再給兩個大嘴巴。

六 成總理在裡裡，你的鵬兒不像你。

六 拍鋸虫藥兩片，拍感冒藥兩片，拍李鵬藥兩片。
六 李鵬萬歲方，人民死光光。
六 不怕風，不怕雨，只怕李鵬當總理。
六 康定套門台熱烈歡迎李鵬上台。
六 豈有此李。
六 李鵬不許強姦民意。

反共產黨有像體制

六 不要太上皇，不要老人黨。
六 官倒官倒，不打不調。
六 官倒不倒，亞運悲情。
六 不給官倒做西廂。（註：職工工人裸體）
六 如此官僚，幹嗎一擲玩去。
六 博士有良心，政府你有什麼？
六 食本求愚。
六 送別痛時，政府何（盧）以立本？如此對時，國家幾時寧甚？
六 對聯一首：橫批為矛（毛）盾（鄧），上聯是：憶當年階級鬥爭年
六 滿、月月滿、天天滿，下聯是：看今朝行情物價年年漲、月月漲、
六 日日漲。
六 主人公汽超錢，公價機車超者侈。主人房子超寧，公價別墅超最
六 貴。公價決策失疑，人民腳衣又縮食。（註：公汽即公共汽車）
六 得幾那制何時了，官倒知多少。神州處處有貪竊，祖國不知何甘
六 月明中，血親國舅今尤在，只是暮名改。此君就是不多想，哪怕中
六 帶洪水撲天流。（註：調查處美人）
六 一人拍板，象國負責，人民流殃。
六 當官不為民作主，不如回家賣紅薯；
六 當官不為民作主，不如當個二百五。
六 象體負責，象體辭職。
六 要政府不要改價。
六 國乾行矣，需要急樣。
六 真掉奔馳，區情外債。
六 空氣瀟灑，胡作非為，則地動冰雹。（註：引用《春秋緯》）
六 厲飲——中饋的費滋病。
六 塔倒塔倒，蠟燭燭敗。（註：航天部一院彈類）
六 政府絕了，我們也絕了。
六 大衛破鏡，以謝天下，可平民憤。

- ★ 自己的兒子官倒，別人的兒子鐵倒。
- ★ 官商、人傷、國痛。
- ★ 打倒專制，反對漲價，人民財富屬於人民！
- ★ 政府越急，官僚久久，學子憂憂，百姓怨怨。
- ★ 官倒不倒，誰何秩序難定。腐敗不除，哪來安定團結。
- ★ 官倒兵倒大倒小倒明倒暗倒，倒倒全富。內財外財洋財得財，財財全撈。
- ★ 人進子進心毒招毒言詭毒處處毒湯，無毒不丈夫，辟毒批毒查毒追毒真毒隨事毒節毒。沒福怎當權。
- ★ 兵權、黨權、政權、人權、財權、權權不放；國事、民事、實事、好事、正事、事事難成。
- ★ 兵權，政權、人權、權權在握；黨心、軍心、民心、心心相離。
- ★ 看黨哥不自子孫，不蒸正黨，不勞而獲，小獨內真不知羞恥；恨如此無恥之尤，無法無天，無星不仰，老瓦幾却知處中冤。
- ★ 官而無信，出爾反爾。顏面無白，臉臉不認帳；實行逆施，喪心病狂，沒有人性，狗急才跳牆。
- ★ 阿斗當政，老朽撐腰。
- ★ 埋葬關人崇拜，結束老人政治。
- ★ 不管白貓黑貓，打倒官倒就是好貓。
- ★ 打倒腐敗政客，反對虛偽虛榮。
- ★ 建國四十年，醜態人物搞了幾遍，哪次是人道，別問人民說了算，都是政治場內亂。
- ★ 我掃天下所有水，可是我沒斷奉有錢，我慈愛下所有命，可是我沒有弄權方的傘大。
- ★ 官倒歌，人民血汗被抽干，官倒樂，百姓的日子沒法過，官倒驚，京城遍地討錢要，官倒怕，民主的力量最壯大。
- ★ 中國特色，官僚腐敗。
- ★ 官僚送情，學子絕食。
- ★ 對權權對權官倒，加速發加速民主。
- ★ 鄧小平下台，公審鄧橫方，解散中顧委，改組中監委，實行多黨制，新聞自由，反對李鵬的工作報告，要趙紫陽不要奉獻，打倒官僚。
- ★ 兒子總總理事長，女婿部長又省長，那總掌權加官倒。
- ★ 早惠獻給鄧邦，兵馬獻給小平，我拿什麼獻給我的父母？那得獻給那兒，彩電獻給親兒，我拿什麼獻給我的人民？
- ★ 趙紫陽的兒子開彩電，鄧小平的兒子到處騙，毛澤東的兒子上狗牆。

- 火 唯梅花、插黑桃，習小綠應聲，福區在望。存紅桃、擺方塊，換大
輪丰收，李個兒，拱豬昇座。
- 火 社會最不安定的因素是貪官污吏。
- 火 惡惡僵化，年齡老化，生活腐化，造就廢話。
- 火 資本主義有了民主，看美國；社會主義有了民主，看蘇聯、東歐；
三民主義有了民主，看台灣；只有我們沒有民主，為什麼！
- 火 鑲死事小，既主事大。
- 火 學位誠可貴，職業價更高，若為自由故，兩者皆可拋。
- 火 愛國無分大小，民主只有真偽。
- 火 心誠觀，全城教護車帶明，車帶明，人生唯有青春歲月，民族多
難，多老烈，自由之路網維命，人民國友，看中華魂。（註：調寄
憶秦娥）
- 火 香花神州誰主沉浮，自由和民主是全人類共有的願望。
- 火 愛國無雙，弘揚民主，科學萬歲。
- 火 對一個個人負責，還是對億萬人負責。
- 火 求民主無損國家形象。
- 火 大學生齊聲呼喚，適合為民主而戰。工農兵學商齊力聲援，誰若解
視人民力量國早完蛋。
- 火 大民主，民心不亂，民意不爽，管它怨聲載道；官威不滅，官銀不
散，任你耍死耍活。
- 火 流血不要緊，只要民主成，挨打受一罰，喚醒億萬人。
- 火 寧人寧取自由，為民主寧作二十世紀的刀下鬼，寧自由不為二十一
世紀的亡國奴，算你狠，任你狂，服你比比煤氣灶。
- 火 人民是母親，黨是兒子。
- 火 公開化、民主化、法制化。
- 火 民主自由，天賦人權，跪以求之，愚夫愚婦，
- 火 學生早餐：油炸民主——今日堅行，免費供應。
- 火 共和國不會忘記：哭著爭自由，罵著建民主。
- 火 人民軍隊不是軍丁，共產黨不是官奴。
- 火 潮應歷史，民主施政。
- 火 民主大潮不可抗拒。政黨、政治、政務分開。
- 火 中國作家人民最大，為了人民應該說話。
- 火 廟堂已上天堂，民主仍在地窖。
- 火 好衣褲史是人民寫的。
- 火 自由不在，知處何用？
- 火 快訊：中國需要民主高潮。
- 火 民主潮捲潮潮潮潮不捲，自由花花花花花花不謝。
- 火 千秋功過，人民評說。

人民的容忍寬大是有限的。
不是人民無政府，而是政府無人民。

要求新聞自由

- 新聞要講真話。
凡是上頭聽的就不信，凡是中間講的就不信，凡是組織講的就不信。
- 敢本立我們支持你。
要做人民的記者，不做官場的喉舌。
- 新聞自由，民主黨派！
要探記者頭顱，要求新聞自由。
- 鄧小平，我們不能強雀無聲。
- 社論不是我們寫的。（註：《人民日報》進行視聽）
輿論界，喪良心，各電台，更胡來，高保記者證，良心噴與。街頭屍骨已壓踏，朱門肉臭更難堪。反腐敗，必須靠行動，管輿論。各位記者們奮鬥，決不向末代皇帝屈膝，人民心向往，力量加可憐。
- 《人民日報》，欺騙人民，《北京日報》，胡編亂造，《光明日報》，並不光明，都是騙局，《北京晚報》，胡說八道，《科技日報》，真理之報，已被查封，中央電台，侮辱性虛，廣播電台，虛假極速，要求正義，如實報導。
- 門前連日動地聲，千呼萬喚是民情。莫說學生不足論，滿懷憂患九州同。無全法制壞民主，消滅腐敗立新風。治國貴民誠以信，何患天下不太平。
- 寧負父母，不負祖國。
人生自古誰無死，留取丹心照汗青。
國家興亡，匹夫有責。
媽媽我們沒有錯。
媽媽我餓，但我吃不下。
- 區禹青兮易水寒，壯士一去兮不復還。（註：引兩柯詩）
區吹日塵，區講遊行，學生何求？求貪官腐敗銷除，求黨羈民職重振。忍饑挨凍，絕食請願，赤子為維？為自由民主真涉，為國家民族光輝。
- 一代精英，前赴後繼，打天下登江山，開創千秋基業。九州忠良，承上啓下，除細賊保社稷，再展萬里家園。
- 五尺男兒，咬破關銀關，誓除貪官污吏。一腔碧血，飄灑隔山河，迎來撫綏從安。

火 不做花瓶，國家興亡，民風有靈。（註：向來“民風”被稱為花瓶
意識）。

火 暮齒丹心，死不長死。

火 救人更重救國。

火 地下的烈火在運行，火山即將爆發。

火 中華民族到了最危險的時候。

火 火種不滅，人民必勝。

火 東方醒獅在怒吼。

火 沈默揮淚中華民族滅亡。

火 愛之切，故君之忠奇，痛之至，終行尤堅持。

火 位卑未敢忘憂國。

火 為民請願，臨死猶聚。

火 我愛面包，更愛真理。

火 我們不能望，中國有希望。

火 不忠成賊，民心不可辱。

火 要學瓦文蕩，也學竹下登。

火 良知和正義，不能辱，不能斷。

火 莫道蒼生空議論，滿腔熱血萬萬瓶。（註：引郭拓詩）

火 我我血戰軒轅。（註：引魯迅詩）

火 萬眾一心，滿腔熱血不怕洩。

火 國家危在旦夕，藝術何在。

火 對話歸來憤慨多，始覺人間真理少。

火 我們一無所有，只有中國人的良心。

火 為了親愛的母親，我們寧可換幾受凍。

火 中華骨樑，寧折不彎。正義愛國的解放軍體

支持學潮

火 贊助人支持你們。

火 贊揚北京學生。

火 救救北京體育學生。

火 學生愛我，我愛學生。

火 肅清學生心毒心。

火 我們不希望看到可愛、可敬的大學生喪失生命。（註：書家義賣作
品，籌援學生）

火 不怕失業。（註：工人贊援學生）

火 學生創不起，我們來吻了。

火 學生換臉，我們怎能工作。

惜我學生，悲我政府。
市民學生一母所生，學生流離我們心疼。
六百人倒下，億萬人站起來。
絕話真誠對話，就是收容學生。
工人曾作學生的堅強後盾？
同學們，省大哥來了！我們工人支持你們。
學生挨餓，工人心疼。
不是工人不仗義，而是工人不富裕。
北京絕食，上海覺醒，工人起來，中國有望。
向首鋼工人學習！向百鋼工人致敬！
到天安門廣場給學生們安裝自來水！
旅行在世界各地的中國海員來營風你們。
天水市學生看膠專，工人看鐵山。
基督教要接絕食。
孩子挨餓，媽媽心疼。
北大教授誓與同學共存亡。
中學生的言也是熱的。
哥哥，弟弟為你吶喊。
要讓學生有理，抗議政府欺騙，學生有好歹，人民不答應。
總理斷水人性何在？共產黨員送黃瓜。
孩子們投訴。
清華之大，已容不下一顆平劇的湯匙。
後生敬先師，先生趕後生。
學生推論，教師翻臉，教書育人，首先教人，政府不教，人民難受。
學生絕食，政府麻木，人民震驚。
留學生與你們生死與共。
失學生者失天下，抗議蔑視學生的一切行爲。
學生鬧餓，萬民絕食，可歌可泣，人民永遠支持。
學生絕食抗議，人民心疼難過，老蔣鼻孔朝天，百姓怒衝冠。
強烈要求珍惜人才的生命。
替生罵人民，人民罵上來。
學生在流血，我們在流淚，政府在幹什麼？沈黙等於犯罪。
誓與學生共存亡，土大夫永別了。
弟弟妹妹們的身軀毀了，誰是罪魁？（註：北大校友發起國制作）
師生同心，愛國為民。（註：北京師院教師創作）

反對戒嚴軍管

- 大 召開人大，推進民主，罰免李國，結束軍管。
大 熱烈抗議政府的冷漠。
大 取消軍管，保衛首都。
大 軍人不是官僚的奴僕。
大 戒嚴不等於秩序，獨裁等於死亡。
大 斯大林模式的一個最可怕的怪胎就是緊急動用武裝力量整治人民。
大 維持秩序何需坦克。
大 同胞們！去向戰士們說明真相。
大 撤出軍隊，取消戒嚴令。
大 不要秘密逮捕人民，要讓人民知悉。
大 我們決不調下，讓劍子手漲得高大，好擋那自由的風。
（註：引北島詩）
- 大 嚴下令鎮壓，嚴就上斷頭台。
大 軍管帶來動亂，戒嚴導致備災。
大 不要割刀下的秩序。
大 生吞鄧小平，千刀萬剮來香饈。
大 鎮壓學生絕配，愛國無罪。
大 反專制，反偽政，北京是人民的北京。
大 有理講真理，無理才動亂。
大 你們你們有槍就擲吧，只要有十個子彈，你們有瓦斯就扔吧，只要別燒昏了自己的頭腦，你們有監獄就攝吧，只要它和共和國版圖一樣大，你們有刀就揮吧只小心給自己擬一個塊蒸。（註：署名竹蠟二兄弟）
- 大 阿比當哭 冤難換太子，離歌評說，包青天處，白紙告陳，番通哭斷，駱馬費允去。過於執令：斬前蘇甘！人置光趙喊住，想當年，禮官雖有，貴官兇猛如虎。天安門前，英雄碎下，且聽震天戰鼓。勇士三千，總拿熱饑苦。百萬市民，齊向死神斷路。解放軍若有良心，何太當哭！（註：詞寄水邊架。署名閩南死民蕭春芳）
- 大 動亂是由清華者造成。
大 要民主法制不要軍管。
大 人京戒備到底為何來，害怕人民共奔反動派。
大 穿上軍事法庭，不向學生施暴。
大 穿上軍裝保護人民，脫下軍裝參加示威。
大 寧為人民而死，不為貴官賣命。

- ★ 軍人的天職是服從命令，但不聽亂命。
- ★ 大遊行帶來大威嚴，大威嚴帶來大安全。註：為五月二十日北大北師大、北京農工大學組織的示威遊行口號，均為諷刺李鴻的戒嚴及民學運動行。
- ★ 戒嚴期間，革命進行，每人兩黨，合計為人民幣拾元，擁護李鴻。黨員黨員，歡迎戒嚴。幹部幹部，幹掉民主，鬥垮學生，搞死民主。無領精神永垂不朽。魂飛手裡萬古垂青。
- ★ 大逮捕，大欺騙，大恐嚇，大流亡。
- ★ 你有暴力，我有鮮血。
- ★ 皮鞭加武裝壓迫，不等於壓垮。
- ★ 血債要用血來還，放死李鴻，楊尚昆。
- ★ 警衛軍變神未定，怒向何處覓聲聞。敢叫我身為玉碎，笑看風雲定素和。
- ★ 四九年子弟兵進駐北京，老百姓為你快道歡迎。八九年解放軍鎮壓學生，軍市民叫你寸步難行。















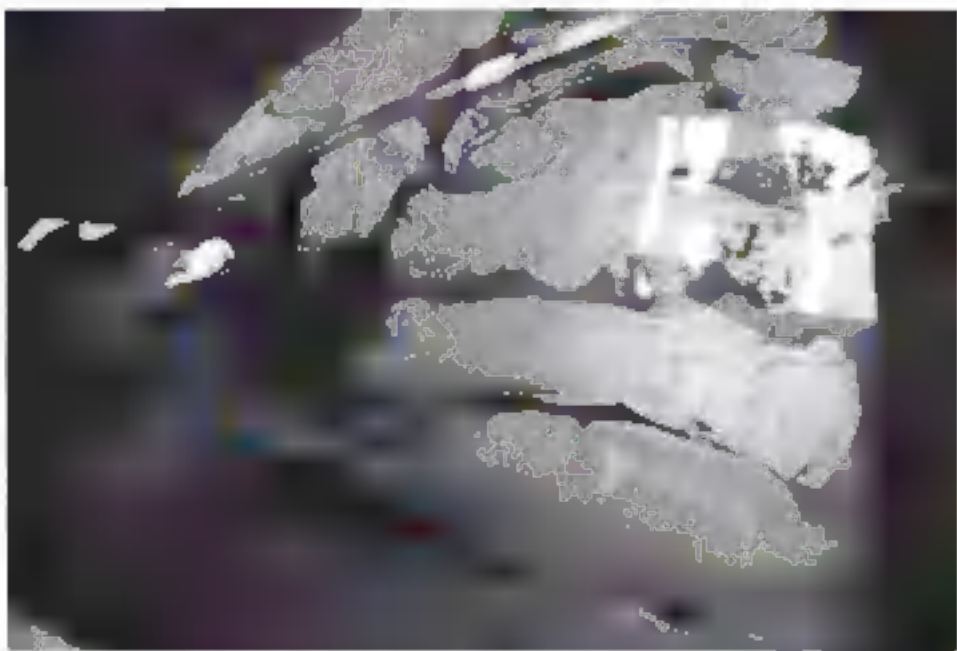


















圖畫說明

- I. 上 五月四日，民族學院的游行隊伍。
下 北大民主沙龍，由李淑嫻主講。
- II. 上 四月二十日凌晨，學生在清華門前與公安人員對峙
下 凌晨四時許，公安人員毆打學生
- III. 上 柴玲，封從德，李錄
下 王丹
- IV. 上 吾爾開希
下 學生印刷站
- V. 上 中南海前的游行示威者
下 人民大會堂前的游行示威者
- VI. 上 天安門廣場的游行者
下 天安門夜晚
- VII. 上 絕食者
下 絕食學生不支，被送往醫院
- VIII. 上 五月十七日，絕食女學生吐血
下 記者在街頭從實報道學生絕食情況
- IX. 上 香港大學代表參加游行支持北京學生
下 工人游行支持絕食學生
- X. 上 學生市民阻擋進城的解放軍並說明事實真象
下 孩子們買來冰棍送給解放軍
- XI. 上 一名被打傷的人抗議警察暴行
下 坦克軍車進入天安門廣場
- XII. 上 六月三日晚，軍隊開槍，死傷無數
下 六月三日晚，軍隊開槍，死傷無數
- XIII. 上 六月三日晚，搶救傷員
下 六月四日晨，郵電醫院裡的屍體
- XIV. 上 市民在軍隊的火力下紛紛逃避
下 六月四日晨，憤怒的市民用石塊打擊坦克
- XV. 上 焚毀的大客車
下 天安門廣場的坦克
- XVI. 悲哀